

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
KULTURÁLIS ÉS KÖZNEVELÉSI BIZOTTSÁG**

Sorszám: 19.

Ikt. sz.: I-1265-2/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: a Kulturális és Köznevelési Bizottság 2016. november 15-én 15.30 órától tartott rendes nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) I. emelet 114. sz. termében.

Bizottság tagjai közül jelen vannak:

Jankó István	elnök,
Farkas Krisztina	alelnök
Görög András	alelnök
Bába Szilvia	
Csernus László	
Horváth Péter Kornélné	
Hintsch György	
Kiss Anna	
Sass Szilárd	
Szabó András	
Vitéz Gyula	

Bizottság tagjai közül távol van:

Gajárszki Áron

Kulturális Bizottság tagjai	érkezett	távozott	vissza- érkezett	távozott	aláírás
1. Jankó István elnök					
2. Farkas Krisztina alelnök					
3. Görög András alelnök					
4. Bába Szilvia					
5. Csernus László					
6. Horváth Péter Kornélné					
7. Hintsch György					
8. Kiss Anna					
9. Gajárszki Áron					
10. Sass Szilárd					
11. Szabó András					
12. Vitéz Gyula					
Tanácskozási joggal résztvevők			aláírás		
Polgármesteri vezetés:					
dr. Hoffmann Tamás polgármester					
Király Nóra alpolgármester					
dr. Molnár László alpolgármester			<i>dr. Molnár László</i>		
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző					
Dr. Szentandrás-Sárány Tamás aljegyző					
Képviselők:					
Barabás Richárd					
dr. Bács Márton					

Budai Miklós	
Gyorgyevics Miklós	
Haidar Norbert	
Junghausz Rajmund	
Kerékgyártó Gábor	
Ludányi Attila	
Keller Zsolt	
Nagyné Antal Anikó	
Szabó György	
Turbók Jánosné	
Vécsei Éva	
Wendlerné dr. Pirigyi Katalin	
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei	
Vladimorova Milena, Bolgár ÖK	
Kárpáti István, Cigány ÖK	
Dr. Korani Lefki, Görög ÖK	
Németh Istvánné, Horvát ÖK	
Pauer Béla, Lengyel ÖK	
Imreh Ferenc József, Német ÖK	
Tóth András, Örmény ÖK	
Elekes Gabriella, Román ÖK	
Hladinec Péter, Ruszin ÖK	
Becseics Péter, Szerb ÖK	
Klauszné Fuzik Ildikó, Szlovák ÖK	
Kondor Péter, Szlovén ÖK	
Knyahinecka Uljana Jaroszlavivna, Ukrán ÖK	
Polgármesteri kabinet:	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
Szabó László kabinetvezető-helyettes	
Cseke Mátyás tanácsadó	<i>Cseke Mátyás</i>
Polgármesteri Hivatal vezetői/munkatársak:	
Győrffyné Molnár Ilona, a Humánszolgálati Igazgatóság igazgatója	<i>Győrffyné Molnár Ilona</i>
Magyar Tamásné, a Hatósági Igazgatóság igazgatója helyett dr. Berkovics Gáborné Dr. osztályvezető	
dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója	<i>dr. Téglási László</i>
Gódor Ildikó, a Programkoordinációs Csoport referense	
Dömök Viktória, a Programkoordinációs Csoport mts.-a	<i>Dömök Viktória</i>
H. Varga Katalin bizottsági titkár	<i>H. Varga Katalin</i>
Külsős állandó meghívottak:	
Fogarasiné Ritter Györgyi, Pedagógusok Szakszervezete	
Homolay Károly, Iskolai Munkaközösség vezetője	<i>Homolay Károly</i>
Dr. Gálné Csabai Klára, a Dél-Budai Tanker. Kp. vezetője	<i>Dr. Gálné Csabai Klára</i>
Laucsek István, tankerületi szakmai vezető	<i>Laucsek István</i>
Pappné Mika Edit kulturális ügyintéző	
Tóth Ildikó, Óvodai Munkaközösség elnöke	
Kereskedelmi és Iparkamara képviselőjében	

Napirendekhez meghívottak:	
<i>Pócsné Hermanics Mária pályázó</i>	<i>Pócsné Hermanics Mária</i>
<i>Gallerné Szondi Szilvia, a Köznevelési Csoport ügyintézője</i>	<i>Gallerné Szondi Szilvia</i>
<i>Sárosi Mariann, a Köznevelési Csoport ügyintézője</i>	<i>Sárosi Mariann</i>
<i>Karkus Mihályné, Lágymányosi Óvoda</i>	<i>Karkus Mihályné</i>

Az ülést vezeti: Jankó István elnök

Jankó István: Szeretettel köszönti a Bizottság tagjait, a Dél-Budai Tankerületi Központ vezetőjét Dr. Gálné Csabai Klárát, és Laucsek Istvánt, a tankerület szakmai vezetőjét és a megjelent vendégeket. Először egy szolgálati közleményt mondana el a Bizottsággal kapcsolatosan, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen döntöttek arról, hogy Hintsch György alelnök helyett Görög András tölti be az alelnöki tiszteket a Kulturális és Köznevelési Bizottságban. Rögton adnak feladatot az alelnöknek, jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolja Görög Andrást megválasztani. Szavazásra teszi fel a határozatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Görög András alelnököt választja meg”.

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

116/KKB/2016./XI.15./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Görög András alelnököt választja meg.

Jankó István: A kiküldött napirendhez képest egy változást jelent be, az Polgármester úr a testületi ülés napirendjéről visszavonta az itt 3./ napirendi pontként szereplő, az „Iskolák vagyongazdálkodásba adása” című napirendi pontot, tehát ma ezt a Bizottság nem fogja tárgyalni. Így három napirendi pontra tesz javaslatot, tehát szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el: Nyilvános ülés: 1./ **A Sasadi Óvoda vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása**, előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester; 2./ **Javaslat iskolai körzethatárok módosítására**, előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester; 3./ **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**, előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója.

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

117/KKB/2016./XI.15./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés:

- 1./ A Sasadi Óvoda vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
Meghívott vendég: *Pócsné Hermanics Mária pályázó*

- 2./ Javaslat iskolai körzethatárok módosítására
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
Meghívott vendégek: *Dr. Gálné Csabai Klára, a Dél-budai Tankerület Központ vezetője, Laucsek István tankerületi szakmai vezető*
- 3./ Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

Jankó István: Még mielőtt elkezdenék a bizottsági ülést, szomorú kötelezettségüknek kell eleget tenniük. Nemrégiben elhunyt Kocsis Zoltán Kossuth-díjas karmester, zongoraművész, a kerület díszpolgára. Kéri, hogy egyperces néma felállással adózzunk emlékének.

(A teremben lévők egyperces néma felállással emlékeztek meg Kocsis Zoltánról.)

.....

A napirend tárgyalásánál jelen van: Gallerné Szondi Szilvia, és Sárosi Mariann, a Köznevelési Csoport ügyintézői, valamint Karkus Mihályné, a Lágymányosi Óvoda vezetője.

1./ napirendi pont: A Sasadi Óvoda vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
Meghívott vendég: *Pócsné Hermanics Mária pályázó*

Jankó István: Pócsné Hermanics Máriát mutatja be a Bizottságnak, ő az egyetlen pályázó az óvodavezetői tisztségre. Kéri, hogy mutakozzon be néhány mondatban, beszéljen tapasztalatairól, a pályázatáról, arról, hogy a három óvoda hogyan tud együttműködni, illetve egy óvoda hogyan tud jól működni úgy, hogy mindenki megtalálja benne a helyét.

Pócsné Hermanics Mária: Köszönti a Bizottság tagjait. Régóta él a kerületben és régóta dolgozik óvodapedagógusként. Mégis ez az első pályázat, amit megírt óvodavezetői állásra. Hogy miért döntött így? Egyrészt azért, mert igen sok tapasztalatot tudott összegyűjteni jelenlegi munkahelyén, amit most éppen Lágymányosi Óvodának hívnak. Amikor ide került, akkor még napközi-otthonos óvoda volt, aztán Nyitnikék Óvoda lett. Ez mind ugyanaz a munkahely, csak a nevét változtatta időnként. Úgy érezte, amikor találkozott a feladattal, hogyha számba veszi a saját tapasztalatait, a képzettségét, a helyismeretét, akkor talán megfelelő ember lehetne erre a pozícióra. Kerületi lakosként mindig értékelte a kerületben folyó fejlesztéseket. Óvodapedagógusként, illetve már óvodavezető-helyettesként nagy örömmel üdvözölte mindig, és többször is hangot adott annak, hogy milyen kiemelt figyelemmel segítik az óvodák működését, mind szakmai, mind pénzügyi területen egyaránt. Ez arra ösztönözte, hogy egy picit megpróbáljon talán többet tenni ezen a területen, illetve szakmai ismeretei köznevelési szakértőként, minősítő szakértőként, illetve tanfelügyelőként is arra ösztönözték, hogy ezt a tudást kicsit többre használja. Bár igen bő kereteket kapott most a Lágymányosi Óvodában főleg az elmúlt egy évben, amikor függetlenített vezető-helyettesként segíthette a vezető munkáját és igazán betekinthez abba, hogy milyen sokrétű ez a feladat, milyen sok kihívást jelent. A Sasadi Óvoda környezetével ismerkedik, meglátogatta az óvodákat, bár először csak kívülről, az elérhető dokumentumaikat, SZMSZ, házirend, pedagógiai program, ami megtalálható volt, azokat előzetesen tanulmányozta. Ismerőseitől hallotta, ismerte a három óvodának a szakmai munkáját és nagy örömmel fogadta, illetve az elmúlt egy évben, amikor a nyolc óvoda közös feladata volt az új pedagógiai program,

SZMSZ és házirend megírása, akkor közös munkát is végeztek, tehát személyesen is követhette az ez irányú tevékenységüket. Örült a Sasadi Óvoda szülői közössége fogadtatásának, örült a nevelőtestületi szavazásnak és a véleményeknek, valamint az alkalmazotti közösség elfogadásának is. Egy gondolatot engedjenek meg a nevelőtestületi véleményezésről a pedagógiai programjával kapcsolatban. Nem várta, hogy teljes száz százalékos elfogadottság lesz, hiszen az teljesen életszerűtlen lett volna. Gondolkodott rajta, hogy vajon mi okozhatta a két nem szavazatot. Ha elolvasták a nevelőtestület véleményét, akkor abból kitűnik, hogy viszonylag nagy problémát okoz ennek az intézménynek a sajátos nevelési igényű gyermekek fogadása. Ezzel kapcsolatban az ő álláspontja elég határozott, hogy el kell lássák ezt a feladatot is, viszont olyan értelemben egyetért velük, hogy ez egy nagyon nagy kihívás és nem pontosan olyanok a feltételek, amire szüksége lenne a gyermekeknek, szülőknek, az óvodapedagógusoknak. De ezekkel az eszközökkel – úgy gondolja – mindent meg kell tenniük, illetve a folyamatosan bővülő lehetőségekkel – szakember-ellátottság, gyógypedagógus, pszichológus, utazó fejlesztők közreműködésével – azért úgy gondolja, hogy meglehet ezt a feladatot is oldani. Szeretné, hogyha egy álma teljesülne ezzel kapcsolatban, és ő ennek minden fórumon megpróbál hangot is adni. Az, hogy a kiemelt figyelmet igénylő gyermekeket nevelő csoportokban jó lenne, hogyha mindegyikben lenne egy pedagógiai asszisztens, ha mód van rá, tatán gyógypedagógiai asszisztens is, mert saját tapasztalatából tudja, ő is nevelt több sajátos nevelési igényű autista spektrumzavarral rendelkező gyermeket, hogy valóban egy embert kíván az ő napi szintű gondozásuk és fejlesztésük. A szakértői véleményre reagálva, a pontos helyzetelemzést hiányolta elsősorban Bertók Margó szakértő asszony. Úgy gondolta, hogy az ott dolgozók jól ismerik az óvodának a sajátosságait, az előzetes három óvoda pedagógiai programjából nagy sikerrel gyúrtak össze egy közös pedagógiai programot, ahol szintén leírták a környezetet, a körülményeket, a tárgyi és személyi feltételeket. Nem visszafele szeretne nézni. Azt szeretné hogyha innentől mindenki előre tekintene és ezekről az alapokról próbálnának újra egy egységet felépíteni. Úgy érezte, hogy maga a nevelőtestület és az alkalmazotti közösség is kész, képes és hajlandó erre. Ennyit szeretett volna mondani.

Jankó István: Elmondja, hogy neki két mondata lenne, az egyikben reagálna a kiemelt figyelmet igénylő gyerekekre. Úgy gondolja, hogy ez az önkormányzat az – amióta beelát több önkormányzat, valamint a sajátos nevelési igényű gyerekek ellátásába – úgy gondolja, hogy szerénység nélkül mondhatják, hogy ez az önkormányzat nagyon-nagyon sokat tesz a sajátos nevelési igényű gyerekekért, mint személyi feltételekben, mind eszközellátottságban példaértékű. Egy baj van, és ez tényleg baj, és ezt mindig elmondja, hogy harmincas létszámú gyerekcsoportokba még betenni sajátos nevelési igényű gyerekeket, az borzasztó nehéz feladat az óvodapedagógusnak. De egyelőre sajnos nem gumiból vannak az óvodáik, hogy lehetne tágítani. A másik megjegyzése pedig az, hogy elolvasta a pályázatot – és ezt tényleg nem kritikaként szeretné mondani, csak jó szándékkal –, neki egy picit „tanfelügyelő” volt a pályázat. Nem volt benne az, amit megszokott az ember, hogy a gyerekekről ír, hanem – tudja, ő is most írja a mesterprogramját – visszaköszöttek azok a mondatok, meg azok a „panelek”, amik egy ilyen programban benne vannak. Csak azért mondja, hogy aztán a későbbiekben el lehetne szakadni ebből a nagyon – nem akarja mondani, hogy „kocka” – de lehetne neki adni egy kis ívet. Jó szándékkal mondja és gratulál. Mondják el a számokat, 59 igent és 1 nem-et lát, a szakalmazottit nem tudja, de gondolja ...

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

Gondolta, hogy ez is ilyen arányú, ehhez tényleg gratulál, hogy ezt így tudta hozni és bízik benne, hogy ez a támogatottság továbbra is megmarad.

Pócsné Hermanics Mária: Gondolkodott, hogy milyen legyen a pályázatának a felépítése. Abból indult ki, hogy két évente önértékelést kell a vezetőnek tartani, illetve tanfelügyelői látogatás is várható a vezetőknél. Ezt a munkát szerette volna előre megkönnyíteni, mert tapasztalta, amikor vezetőhöz ment „tanfelügyelni”, hogy milyen nehéz összerakni a valóságot, a vezető munkáját ezekkel az elvárásokkal. Úgy gondolta, hogy ezzel időt, energiát takarít meg, hogyha már eleve erre építi a pályázatát, mert két év múlva ennek alapján kell neki önértékelést tartani.

Jankó István: Akkor az is előfordulhat, hogy esetleg egy év múlva hozzá jön „tanfelügyelni”. Vagy egy fél év múlva.

További hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **Pócsné Hermanics Mária**t bízta meg a Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka Gábor utca 4/b.) óvodavezetői teendőinek ellátásával. Határidő: 2016. november 17., felelős: Jankó István elnök.”

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

118/KKB/2016./XI.15./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Pócsné Hermanics Mária-t bízta meg a Sasadi Óvoda (1118 Budapest, Dayka Gábor utca 4/b.) óvodavezetői teendőinek ellátásával.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Jankó István elnök

.....

2./ napirendi pont: Javaslat iskolai körzethatárok módosítására

Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester

Meghívott vendégek: *Dr. Gálné Csabai Klára, a Dél-budai Tankerület Központ vezetője, Laucsek István tankerületi szakmai vezető*

Dr. Molnár László: Bizonyára emlékeznek, hogy a körzethatárokat a Kormányhivatal rajzolja meg az iskoláknál. Ugyanakkor az önkormányzatok is élhetnek azzal a lehetőséggel, hogy erre javaslatot tegyenek. Tavalyi évből, illetve a korábbi évekből leszűrt tapasztalatok és az elkövetkező öt évben várható demográfiai helyzetet áttekintve tették ezt a javaslatot a Tankerületi Központtal egyeztetve. Nagy vonalakban a legfontosabb változás a Bocskai Iskolát érintené. Itt egy jelentősebb részt javasolnak, hogy kerüljön át a Farkasréti Általános Iskolához, illetve egy-két utca az Ádám Jenő Általános Iskolához. Azt gondolja, hogy már a Bocskai iskola már most is egy elég nehéz helyzetbe került azzal, hogy az idei évben három első osztályt indított, és úgy néz ki, hogy ez az érdeklődés, gyermeklétszám növekedés egyébként indokolja azt, hogy ott a kötelező körzethatárokat az arra jogosult megváltoztassa, és erre tesz javaslatot. Kéri a Bizottságot, hogy támogassák.

Sass Szilárd: Azt kérdezi az előterjesztőtől, hogy az előrejelzések szerint ez évente hány gyereket jelent. Gondolja, hogy ez felmenőben lesz megoldva, tehát a mostani gyerekeket

nem rakják át, hanem majd a beiratkozástól kezdődően. Hány gyereket jelent, aki a Bocskaiából most átmegy a Farkasrétibe?

Dr. Molnár László: Aki most bent van a Bocskaiában, az ott marad, senkit nem fognak átrakni a másik iskolába. Átlagosan olyan 25-30 körüli gyerekekről van szó.

Sass Szilárd: A vitában csak annyit szeretne mondani, hogy két cikluson át a Farkasréti iskola hozzá tartozott. Az a szerencsés, vagy szerencsétlen helyzet van, de azt nem tudja, hogy értelmezze az előterjesztésben lévő mondatot, hogy „ezzel a Farkasréti Általános Iskola teljes kihasználtsággal tudna működni”. Szerinte most is dugig van a Farkasréti iskola, soha nem volt ott olyan probléma, hogy lasszóval kellett volna a gyerekeket fogni, tehát ott is három osztállyal indult eddig mindig az iskola, arra aztán abszolút nincs lehetőség, hogy négy osztállyal induljon. Egyszerűen nem tudja, hogy ezt hogy tudja megoldani.

Dr. Molnár László: Annak semmi értelme nem lenne, hogy olyan iskolára tegyenek javaslatot, ahova nem fér el ez a 25-30 gyerek. Éppen ezért, ahogy mondta nemcsak a Bocskainál nézték meg a demográfiai adatokat, megnézték minden iskolánál a várható demográfiai adatokat. A Farkasréti iskolánál egy csökkenő demográfiai adat szerepel, úgyhogy a jelenlegi információik és tudásuk szerint a körzetes gyerekek abban a körzetben kevesebben vannak. Itt majd felmerülnek azok a kérdések, szokásosan, hogy ki a körzetes és ki nem, meg hirtelen a beiratkozás előtt egy héttel egyszer csak harmincan lesznek a gyerekek abban a családban. Ezekkel sajnos most nem tudnak mit kezdeni, azt tudják, hogy a jelenlegi bejelentkezett gyermeklétszám alapján ez reális és ott nem kell ezért plusz osztályt indítani az Farkasréti iskolában. A bejelentkezett gyermeklétszám alapján ott el fog férni ez a harminc gyerek, és nem fog plusz osztálylétszámot generálni.

Jankó István: További hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy az Újbuda Önkormányzata által működtetett, a KLIK Budapesti XI. Tankerület által fenntartott általános iskolák – határozat melléklete szerinti – felvételi körzethatárainak módosításával egyetért. Határidő: 2016. november 30., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

119/KKB/2016./XI.15./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Újbuda Önkormányzata által működtetett, a KLIK Budapesti XI. Tankerület által fenntartott általános iskolák – határozat melléklete szerinti – felvételi körzethatárainak módosításával egyetért.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Jankó István elnök

.....

3./ napirendi pont: Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása

Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

Jankó István: Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint. „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket. Határidő: 2016. november 16., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

120/KKB/2016./XI.15./ számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket.

Határidő: 2016. november 16.

Felelős: Jankó István elnök

120/KKB/2016./XI.15./ számú határozat melléklete

	Támogatott	Támogatási cél	Elszámolás határidő	Összeg
Kulturális támogatás				
1.	Gálné Kuhár Erzsébet	A II. Alzheimer Világnap alkalmából házi bajonkság szervezése	2016. október 30.	24 862 Ft utófinanszírozás
Civil támogatás				
2.	ClubNetCet Egyesület	Családi egészségnap szervezése	2016. október 30.	20 000 Ft
3.	Magyar Evangéliumi Keresztyén Diákszövetség	Íróasztalok beszerzése	2016. augusztus 30.	99 930 Ft utófinanszírozás
4.	Van Holnap Zsákos Alapítvány	Sztómaexpo szervezése	2016. november 6.	180 000 Ft
Tábori támogatás				
5.	Albertfalvi Don Bosco Kat. Ált. Isk. és Óvoda	iskolai táborok	2016. szeptember 14.	150 000 Ft
6.	Budapest-Albertfalva-Kelenvölgyi Ref. Egyházközség	hitéleti táborok	2016. október 30.	190 000 Ft

7.	Budapest-Gazdagréti Szent Angyalok Plébánia	közösségépítő tábor	2016. augusztus 30.	120 000 Ft
8.	Kékkeresztes Nővérek Hospice Alapítvány	kézműves, sporttábor	2016. szeptember 20.	20 000 Ft
9.	Pető András Főiskola	iskolai táborok	2016. október 30.	100 000 Ft
10.	Teleki Blanka Német Tagozatos Ált. Isk. Alapítvány	iskolai táborok	2016. október 30.	300 000 Ft
11.	Vándormadár Alapítvány	iskolai és partnervárosi cseretáborok	2016. december 30.	500 000 Ft
Egyéb támogatás				
12.	Építésügyi Tájékoztatási Központ Kft.	Reirich Béla építésről és kertművészről monográfia kiadása	2016. október 30.	100 000 Ft
13.	Kisebbségéért - Pro Minoritate Alapítvány	A XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és diáktábor rendezése	2016. október 30.	400 000 Ft
14.	Kult 11 Egyesület	Eleven Ősz szervezése	2016. október 18.	2 900 000 Ft
15.	Letteramanti Kft.	Hadik Irodalmi Szalon rendezése	2016. november 3.	1 868 790 Ft
16.	Turbók János	Agárdi Popstrand szervezése	2016. szeptember 21.	1 500 000 Ft

Budapest, 2016. november 16.

Jankó István
elnök

Jankó István: Ezzel az ülés végére értek, köszöni a munkát.

Budapest, 2016. november 15.

A jegyzőkönyv elkészült 2016. november 17.

A jegyzőkönyv aláírásának ideje 2016. november ...

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Görög András
bizottsági tag

Jankó István
elnök