



ELŐZMÉNY  
CSATOLVA

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ált. XXII-297/2016

I. Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Önkormányzata Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Központi Iktató Osztály		
Tárgyszám: <b>XXII-297-11/2016</b>		
<b>2016 NOV. 29</b>		
Előszám:	Melléklet:	Előadó:
<b>297-10/2016</b>		

Ügyiratszám: PE/KTF/1341-33/2016.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

dr. Kiss Veronika

Nagy Árpád

Zsille Ákosné

Kiss Enikő

Nagy Zoltán

Németné Magyar Petra

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl **SK2S**  
és környéke fejlesztésének („Budapart projekt”) **E106NS15**  
megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárása

**HATÁROZAT**

A **Kopaszi Gát Kft.** (1111 Budapest XI. kerület, Kopaszi gát 5., a továbbiakban: Környezethasználó) részére a Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környéke fejlesztésére („Budapart projekt”)

**környezetvédelmi engedélyt**

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

**I.  
ALAPADATOK**

**1. A Környezethasználó adatai:**

Neve: Kopaszi Gát Kft.

Cégjegyzékszám: 01-09-270180

KÜJ: 103448864

**2. A tevékenység helye:**

A beruházással közvetlenül érintett ingatlanok helyrajzi számai: Budapest XI. kerület 4042/94-99, 4042/105, 4042/107, 4042/110, 4073/2.

KTJ: 102670843

**3. A tevékenység rövid ismertetése:**

A Környezethasználó a beépítésre szánt területen több ütemben irodaházak, lakóházak, kereskedelmi és hotel funkciók létesítését tervezi. A tervezett létesítmények a Budafoki út páratlan oldala, a Dombóvári út és a Hauszman Alajos u. által közrezárt Nádorkert terület északi részén kerülnek elhelyezésre.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai  
Polgármesteri Hivatal  
Központi Iktató 4.

ÉRKEZETT: 2016 NOV 28.

32 115/16

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

*T. Korösz*  
*M. S.*  
*K. K.*  
*Környezeti*  
*+ B. M.*

A tervezett létesítmények összesített adatai:

Funkciók	Bruttó alapterület	Mélygarázsban és parkolóházban elhelyezett parkolók száma
Irodaházak	237 602 m <sup>2</sup>	3687 db
Lakóépületek (1287 db lakás)	116 963 m <sup>2</sup>	1287 db
Hotel (120 db szoba)	7 300 m <sup>2</sup>	120 db
Kereskedelmi üzletek, éttermek	27 188 m <sup>2</sup>	554 db
<b>Összesen:</b>	<b>389 053 m<sup>2</sup></b>	<b>5648 db</b>

A beruházás területén ideiglenes, mobil betonüzem létesítését is tervezik az építkezések kiszolgálására, melyet az építési ütemekhez közeli területre költöztetnek. Az ideiglenes, mobil betonüzem üzemeltetése várhatóan 8 év időtartam lesz.

#### 4. A tevékenység hatásterülete

##### **Zajvédelmi hatásterület**

A számítások alapján, a közvetlen hatásterületen az építkezéstől származó zaj a vonatkozó terhelési határértékeknek várhatóan meg fog felelni, a legközelebbi Budafoki út 93. szám kivételével, ahol nappal 0-9 dB közötti túllépés várható a tervezési terület legközelebbi épületeinek építése során.

A kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 10 - 30 tkg/óra szállítás fog történni, amelynek túlnyomó többsége a tervezési területen belül, a vízi szállítási kapcsolat segítségével fog megvalósulni, így a megközelítő utak mentén a szállítási és fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást.

Az alaptevékenységhez kapcsolódó napi üzemelés szállítási és fuvarozási forgalma a megközelítő utak mentén nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást, tehát zajvédelmi szempontú hatásterület nem határozható le.

##### **Levegővédelmi szempontú hatásterület**

Az építkezés ideje alatt a hatásterület NO<sub>2</sub> komponens tekintetében jelölhető ki, az építési terület határától dél-keleti irányban 100 m távolságon belül.

Az üzemeltetés ideje alatt a hatásterület PM<sub>10</sub> komponens tekintetében jelölhető ki, a beruházás által érintett terület határától dél-keleti irányban 1300 m távolságon belül.

A hatásterületen lakóház nem található.

##### **Földtani közeg (talaj és víz) szempontja szerinti hatásterület**

A közvetlen hatásterület a talaj vonatkozásában az alapozási szintig terjed és magába foglalja a telek teljes területét. A talajvíz esetében a közvetlen hatásterület a talajvíztartó agyagos homokos rétegösszlet, a közvetett hatásterület pedig a csapadék vizek beszivárgása által érintett terület.

##### **Táj- és természetvédelmi hatásterület**

A közvetlen hatásterület a beruházás során a területfoglalással (élőhely felszámolással) érintett területek.

## II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

### Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
  2. Az építés, bontás, üzemletetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] megfelelően.
  3. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
  4. Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, tiszta talaj használható fel.
  5. Az építés, bontás, üzemletetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon szelektíven, a további hasznosítást/ártalmatlanítást elősegítő módon kell gyűjteni.
  6. A keletkezett veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok kizárólag az adott azonosító kódra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szervezeteknek adhatók át. Az engedély érvényességéről meg kell győződni. A további kezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
  7. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
  8. Az építés, bontás során a veszélyes hulladékok kizárólag az érintett ingatlanon ideiglenesen kiépített veszélyes hulladék gyűjtőhelyen gyűjthetők.
  9. A keletkező hulladékok részére kialakított gyűjtőhely üzemeltetése során figyelembe kell venni az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait.
  10. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ” –lapokat, nem veszélyes hulladék esetén szállító leveleket) be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.
- Határidő: a kivitelezési munkálatok befejezését követő 30 napon belül.**
11. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

### Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

1. Az építési munkák végzése során jó minőségű, funkcionálisan újszerű, kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések álljanak rendelkezésre; kerülni kell a már szerkezetileg kikopott, magasabb zajteljesítményű eszközök használatát.
2. Az építési technológia kiválasztása során előnyben kell részesíteni a környezetét kevésbé terhelő, kisebb zajterheléssel járó eljárásokat.
3. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítási forgalom okozta járulékos zajterhelés minél kisebb mértékben terhelje a védendő környezetet.
4. Az építkezést és anyagszállítást a nappali (6:00 – 22:00 óra között) időszakban kell végezni.
5. Az építési munkákra vonatkozóan az organizációs terv ismeretében az építési engedélyezési tervek részeként környezetvédelmi tervet kell készíteni, melyben igazolni kell a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletben, a rezgésre vonatkozóan az 5. mellékletben, a szállítási forgalom vonatkozásában pedig a 3. mellékletben előírt határértékek teljesülését.

Az építkezéssel összefüggő rezgésterhelési határértékek várható túllépése esetén a rezgésterhelés csökkentésére, illetve a szállítások okozta közlekedési zajterhelés káros hatásának mérséklése érdekében a szállítási útvonalra a dokumentációban javaslatot kell tenni.

A fenti dokumentumokat be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére.

**Határidő:** az építés engedély iránti kérelemnek az illetékes elsőfokú építésügyi hatósághoz történő benyújtásával egyidejűleg.

6. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti **zajterhelési határértékek túllépésével érintett építőipari kivitelezési fázisok csak jogerős zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély birtokában végezhető.** A zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély kérelmet a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál.
7. A tervezési területen elhelyezendő **lakóépületek tervezése során** – a Kelenföldi Erőmű és az ELMŰ Transzformátor telep okozta üzemi eredetű zajterhelés miatt – **a védendő homlokzatokat úgy kell elhelyezni, tájolni,** hogy a védendő homlokzatok előtt a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesüljenek. A határértékek teljesülését bizonyító dokumentációt a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához kell benyújtani.

**Határidő:** az építés engedély iránti kérelemnek az illetékes elsőfokú építésügyi hatósághoz történő benyújtásával egyidejűleg.

8. A környezet állapotának rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére az alábbi monitoring pontokban kell **alapállapotban** zajméréseket végezni:
  - 8.1. Budafoki út 107.
  - 8.2. Budafoki út 52.
  - 8.3. Budafoki út 93,
  - 8.4. Budafoki út 83/c.

Az alapállapotú zaj- és rezgésméréseket a kijelölt pontokban az építkezés megkezdéséig el kell végezni és be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

**Az alapállapot mérés benyújtási határideje:** legkésőbb az építés megkezdését követő 30 napon belül.

9. Az építés során a kijelölt monitoring pontokban zaj- és rezgésméréseket kell végezni. A méréseket az építés folyamán, a monitorpontokhoz (a Budafoki úthoz) legközelebb eső építési ütemben, a legzajosabb munkafázis ideje alatt kell elvégezni. Az építési zaj mérését, a mértékadó zajterhelés meghatározását a „Környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18050/1-98. sz. szabvány szerint, és a helyi adottságok, forgalmi viszonyok figyelembevételével kell végezni. A határértéknek való megfelelés vizsgálata során a 27/2008. (XII. 03.) sz. KvVM – EüM rendelet 2. és 5. melléklete szerinti határértékeket kell alkalmazni. A szakvéleményt be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

**Határidő:** az építés legzajosabb munkafázisának megkezdését követő 30 napon belül.

10. A lakóépületek megépülése után zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a Kelenföldi Erőmű és az ELMŰ Transzformátor telep zajforrásainak üzemelésétől származó zaj a lakóépület védendő homlokzatai előtt nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében a megfelelő sorban és oszlopban előírt zajterhelési határértékeket. A méréseket és a szakvéleményt a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007.(XII.18) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007.(XII.18) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni és be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

**Határidő:** a használatbavételi engedély iránti kérelemnek az illetékes elsőfokú építésügyi hatósághoz történő benyújtásával egyidejűleg.

11. A beruházás megvalósulását követően a Budafoki út 93. és a Budafoki út 107. számú épületek előtti szakaszon, illetőleg az azt megelőző 50-50 m-es útszakaszokon mindkét forgalmi irányban az út burkolatát „A” kategória (kopóréteg pl. SMA 11 45/80-60, SPBI 73,2 dB 50 km/h esetén) szerinti minőségre meg kell újítani.

**Az útburkolat csere elvégzésének határideje:** a tervezési terület épületeinek használatbavételét követő 30 napon belül.

12. A beruházás megvalósulását követően a 8. pontban kijelölt monitoring pontokban végzett zajmérések alapján készített szakvéleményben kell bizonyítani a tervezési terület határoló útjaira vonatkozóan a zajvédelmi **követelmények teljesülését**.

A zajméréseket a *stratégiai zajterképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól* szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet] előírásai szerint kell elvégezni, és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú melléklete szerint kell dokumentálni és benyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése.

**A szakvélemény benyújtási határideje:** a tervezési terület épületeinek használatbavételét követő 90 napon belül.

13. A beruházás megvalósulását követően az új védendő építmények homlokzatai előtt felvett mérési pontokban végzett zajmérések alapján készített szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a tervezési terület határoló útjaitól, illetve a belső úthálózatától származó zajterhelés a 27/2008. (XII. 03.) sz. KvVM – EüM rendelet 3. melléklete szerinti határértékeket nem lépi túl.

A zajméréseket az MSZ 18150/1-98. számú szabvány szerint, illetőleg a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet előírásai szerint kell elvégezni, és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú melléklete szerint dokumentálni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése. A határértéknek való megfelelés vizsgálata során a 27/2008. (XII. 03.) sz. KvVM – EüM rendelet 3. melléklete szerinti határértékeket kell alkalmazni. A szakvéleményt be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

**Határidő:** a tervezési terület épületeinek használatbavételét követő 90 napon belül.

14. A beruházás megvalósulását követően a tervezési terület zajtól védendő épületeinek homlokzatai előtt a tervezési terület új üzemi létesítményeinek (kereskedelmi épületek, irodaépületek, szálloda stb.) gépészeti zajforrásainak **üzemszerű működése közben végzett zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani a zajvédelmi követelmények teljesülését.** A zajméréseket az MSZ 18150-1 szerint kell elvégezni, és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú melléklete szerint dokumentálni. A szakvéleményt be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

**Határidő:** a tervezési terület épületeinek használatbavételét követő 30 napon belül

#### **Levegőtisztaság-védelmi előírások:**

1. A kivitelezés során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
2. Az építési anyagok szállítását a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
3. Az építési anyagok szállításánál lehetőség szerint előnyben kell részesíteni a vízi útvonalat, közúton történő szállítás esetén pedig a lakott területet elkerülő útvonalakat.
4. Az építési munkálatok ideje alatt a szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
5. A por emisszió csökkentése érdekében a munkaterület (különös tekintettel a belső szállítási útvonalakra) rendszeres karbantartásáról és portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell.
6. A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak megfelelően eleget kell tenni a bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó adatszolgáltatási és engedélyeztetési kötelezettségnek.

#### **Táj- és természetvédelmi előírás:**

1. A tervezett magasparti feltöltés kivitelezése során az öbölbe munkagépekből származó szennyeződés nem kerülhet. A kivitelezést az esetleg előforduló természeti értékekre figyelemmel kell végezni.

### **III.**

## **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

**A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 35100/12290-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„A partot, illetve a folyammedret érintő beavatkozás a vízügyi hatóság engedélye nélkül nem végezhető.*
2. *A vezetékekkel párhuzamos és keresztező vezetékeknél a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.*
3. *A megvalósítás során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.*
4. *A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.*
5. *A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.*

6. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével- a vízügyi hatóság részére be kell jelenteni.
7. A munkavégzés során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

#### **Csapadékvizek gyűjtésére, elvezetésére vonatkozó kikötések:**

1. A szennyezett csapadékvizeket megfelelő előtisztítás és a minőség ellenőrzésére szolgáló mintavételi lehetőség kialakítását követően, a befogadó üzemeltetője/kezelője hozzájárulásával szabad a közcsatornába/élővízbe bocsátani.
2. Az elvezetett csapadékvizek minősége nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] előírt küszöb- ill. határértékeket.
3. Tárgyi területen csak tiszta, szennyeződés-mentes csapadékvizek szikkaszthatók.
4. Árvíz idején az élővízbe történő bevezetéseknel a megfelelő elzárásokról, illetve a csapadékvizek időszakos tározásáról, esetleges áttemelés esetén az ideiglenes szivattyúzásról gondoskodni kell.
5. Magaspart alatti átvezetés esetén a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 1.3. pontjában foglaltakat be kell tartani.

#### **Szennyvíz-elvezetésre vonatkozó kikötések:**

1. A területről a közcsatornába bocsátott szennyvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés” esetén érvényes küszöbértékeknek.
2. A használt talajvizek esetleges öbölbe való bevezetésének esetén a bevezetett használt vizek minősége nem haladhatja meg a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt határértékeket. A hőterhelés elkerülése érdekében a megfelelő műszaki megoldásról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
3. A kommunálistól eltérő szennyvizek (éttermek, konyhák, parkolók, mélygarázs, uszodai szennyvizek) megfelelő előkezeléséről Engedélyesnek gondoskodnia kell.
4. Amennyiben a hőszivattyúban felhasznált vizek (használtvizek) nem teljes egészében az öbölbe, hanem részben a vízáadó rétegbe kerülnének visszavezetésre, úgy figyelemmel kell lenni arra, hogy mindez nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértékek túllépését, és nem okozhat hosszútávon sem környezetszennyezést.

#### **Árvízvédelmi munkálatokra vonatkozó kikötések:**

1. Az árvízvédelmi fejlesztés kialakítása során a feltöltési szintnek a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet [a továbbiakban: 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet] alapján meghatározott MÁSZ 2014' + 1,30 m biztonsági szintet el kell érnie.
2. Csak bizonyított eredetű, szennyeződésmentes anyagok használhatóak fel a feltöltés során, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják.
3. Az árvízvédelmi vonal folytonosságát megszakító átvágás vagy a védőképességet jelentősen érintő megbontás előtt ideiglenes árvízvédelmi vonalat kell létesíteni. Az ideiglenes árvízvédelmi vonalat a fővédvonalal azonos védbiztonságúra kell kialakítani.

4. A kialakuló árvízvédelmi vonal mentén, 10 m széles sávban épület építmény és a védekezést akadályozó növényzet nem helyezhető el.
5. Építési anyag depónia a Duna mederben ideiglenes jelleggel sem képezhető.

**Felhívom a figyelmet, hogy:**

1. Abban az esetben, ha az építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
2. Az alapozást megelőzően kitermelt földtani közeget laboratóriumi vizsgálatoknak kell alávetni, és amennyiben ez szennyezettséget mutat, úgy értesíteni kell a vízügyi hatóságot. A talaj belső területi elhelyezése ekkor nem lehetséges, hulladékként való elszállítása válik szükségessé.
3. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 29. § (3) bekezdése alapján „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megépítése vagy átalakítása jogerős hatósági engedély nélkül, vagy a jogerős hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a hatóság a vízimunka, vízi létesítmény megvizsgálása után – az eset összes körülményeire is figyelemmel – a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő vízgazdálkodási bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet.”
4. Amennyiben a közcsontrába vezetendő szennyeződhető csapadékvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
5. Amennyiben az előkezelő ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, ezt az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval kell igazolni a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül.
6. Élővízbe történő bevezetés kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet a vízügyi hatóságtól kell megkérni, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. §-a szerinti mellékletek csatolásával.
7. A Duna folyamból történő vízkivételre, az ahhoz kapcsolódó vízkivételi művekre, illetve az árvízvédelmi fejlesztésre vonatkozóan a vízügyi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
8. Amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
9. Amennyiben az előkezelő ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, ezt az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval kell igazolni a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül.
10. Amennyiben a közüzemi víz-, illetve szennyvízhálózat átépítése, megszüntetése válik szükségessé, vízjogi megszüntetési engedélyköteles tevékenység. A létesítmények megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet a vízügyi hatóságtól kell megkérni, a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 5/A. §-a szerinti mellékletek csatolásával.



11. Egy esetlegesen épülő uszoda vízkezelő technológiája vízjogi létesítési engedélyköteles tevékenységnek minősül. A létesítmények megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet vízügyi hatóságtól kell megkérni, a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. §-a szerinti mellékletek csatolásával.
12. A területen lévő termálkút és 3 db locsolási célú talajvízkút jogszerűen akkor üzemeltethető, ha az Engedélyes személye tekintetében kérelmezik vízjogi üzemeltetési engedélyeik módosítását a vízügyi hatóságtól, mivel ezek Engedélyese jelenleg nem a beruházó Kopaszi Gát Kft., hanem jogelődje, az Öböl XI. Ingatlanhasznosítási Beruházó és Szolgáltató Kft. (Termálkút: FKI-KHO: 566-14/2015. és FKI-KHO: 566-8/2015. számokon módosított KTVF: 11494-6/2011. számú, Bp/B/104 vízikönyvi számú határozat. 3 db talajvízkút: KTVF: 30733-9/2009. számú, Bp/b/286 számú határozat)
13. Az építkezés alatt működtetni kívánt betonkeverő telep, valamint a hőszivattyú vízellátása céljából létesíteni kívánt parti szűrésű kutak megvalósítása vízjogi engedélyköteles tevékenység. A létesítmények megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet a vízügyi hatóságtól kell megkérni, a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. §-a szerinti mellékletek csatolásával.”

#### IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedést követően 2030. december 31. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
6. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának ügyeleti szolgálatát (tel.: **06 30/200-9561**) bármilyen, a tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.

V.  
JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
  - korlátozhatja,
  - felfüggesztheti,
  - megtilthatja, vagy
  - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

\*

**Jelen döntés a Budapest XI. kerület Kopaszi-gát környezetében megvalósuló ingatlanfejlesztési beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és egyes eljáró hatóságok kijelöléséről** szóló 105/2016. (V. 13.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 105/2016. (V. 13.) Korm. rendelet] 4. § (5) bekezdése alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **750 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **375 000 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és – abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.** A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

**INDOKOLÁS**

Az Öböl XI. Ingatlanhasznosítási Beruházó és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Kopaszi gát 5.; a továbbiakban: Jogelőd) benyújtotta a Kormányhivatal jogelődjéhez a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által elkészített, a Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és

környékének fejlesztésére vonatkozó kérelmet és dokumentációt a Felügyelőség előzetes vizsgálati eljárást lezáró KTVF: 3068-20/2010. számú határozata (a továbbiakban: Határozat) szerint.

A tervezett tevékenység a Határozat alapján környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a Felügyelőség a környezeti hatásvizsgálati eljárást megindította, majd KTVF: 50-2/2012. számú végzésével megszüntette. Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség a KTVF: 50-2/2012. számú végzést, 14/3560-7/2012. számú végzésével helybenhagyta. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 38. Kpk.45.264/2013./4. számú végzésével az első fokú hatóságot új eljárásra utasította.

A megismételt eljárást a Felügyelőség 2013. július 4. napján megindította.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság végzésének vizsgálatát követően megállapításra került, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához nem áll a Felügyelőség rendelkezésére megfelelő jogszabályi előírásoknak megfelelő aktualizált dokumentáció ezért annak pótlása szükséges 2 nyomtatott példányban és 1 példány elektronikus adathordozón.

A fentiek alapján a Felügyelőség KTVF: 38769-1/2013. számú végzésében a dokumentáció 2013. augusztus 30. napjáig történő benyújtására szólította fel Jogelődöt.

A Felügyelőség, KTVF: 38769-4/2013., KTF: 13640-1/2014., KTF: 13640-2/2014., KTF: 9909-1/2015. és PE/KTF/1341-4/2016. számú végzésében (a továbbiakban együttesen: Végzés) Jogelőd kérelmére meghosszabbította a teljesítésre nyitva álló határidőt.

A Környezethasználó 2016. február 29. napján benyújtotta a Kormányhivatalhoz a Jogelőd által tett, tárgyi ügyre vonatkozó jogutódlási nyilatkozatot.

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 16. § (2) bekezdése szerint: „Kérelmre indult eljárásban a kérelmező ügyfél jogutódlja – az eljárásról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a jogutódlástól számított hat hónapon belül – kérheti a jogutódlás megállapítását.”

A jogutódlás kihatással van a Jogelőd által kezdeményezett, a Kormányhivatalnál PE/KTF/1341/2016. számon folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati eljárásra, ezért a fenti jogszabályhely alapján a Kormányhivatal a PE/KTF/1341-3/2016. számú végzésben megállapította a Környezethasználó jogutódlását.

Végül 2016. augusztus 25. napján a Környezethasználó meghatalmazásából a Viva Natura Biztonságos Környezetért Közhasznú Alapítvány (1139 Budapest, Váci út 87., a továbbiakban: Meghatalmazott) benyújtotta a Kormányhivatalhoz - a Végzésben előírtak szerint - a Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környéke fejlesztésére („Budapart projekt”) vonatkozó környezeti hatástanulmányt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A 105/2016. (V. 13.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségűvé nyilvánította tárgyi eljárást.

A Környezethasználó a 750 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a korábbi eljárás során megfizette.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttekintendő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Kormányhivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyzője) részére.

A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

A Jegyző XXII-297-4/2016. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

**A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 35100/12290-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „Kérelmező hatóság 2016. szeptember 6. napján érkezett szakhatósági megkeresése és a rendelkezésemre álló dokumentációk érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Kopaszi Gát Kft. tulajdonában lévő, mintegy 30 hektár nagyságú fejlesztési területen irodaházak, lakóépületek kialakítását tervezik, melyek mellett hotel és kereskedelmi funkciók is helyet kapnának. Az érintett terület a Duna ~1642,950 fkm szelvényének környezete.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 2016 augusztus hónapban kelt, Környezeti Hatástanulmány Budapest, XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környéke, Kopaszi Gát Kft. című dokumentáció alapján adtam meg.

Felszíni vízre vonatkozó előírásaimat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) pontja, a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, a 220/2004. (VII. 21) Korm. rendelet 9. §-a és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. § (1) bekezdése és 4. számú mellékletében foglaltak alapján tettem.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés kimondja, hogy „a kibocsátó köteles a keletkezett szenny- vagy használtvizet az engedélyben előírt kibocsátási határértékre megtisztítani vagy megtisztíttatni.” Az a kibocsátó, aki ennek nem tesz eleget, illetve az engedélyben meghatározottaktól eltérő szennyezőanyagot vagy tiltott anyagot bocsát ki, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése értelmében csatornabírság fizetésére köteles.

Vízrendezési véleményem a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a 74/2014 (XII.23.) BM rendelet figyelembe vételével adtam meg.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni az engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció az épületalpozás talajvízjárásra gyakorolt hatása kapcsán hivatkozik Keszeyné Say Emma (2011): Műtárggyal befolyásolt talajvízáramlás hidrodinamikai modellezése című doktori értekezésére, mely a CEU budapesti épületének alapozásával foglalkozik. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció a doktori értekezésre alapozva azt a következtetést vonta le, hogy mivel a két építkezésnél a hidrogeológiai környezet teljesen hasonló, így az is mindkettőre igaz, hogy a visszaduzzasztások csupán deciméter nagyságrendűek, vagyis alapvetően csak az építmények 50-100 m környezetében várhatók áramlási változások.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációból kitűnik az is, hogy az árvízvédelmet alapvetően magasparti feltöltés kialakításával kívánják megvalósítani, a másik két szóba jöhető lehetőséget (árvízvédelmi töltés ill. parapetfal) elvetik.

Mindezek együttes figyelembevételével vontam le azt a következtetést, hogy a talajvízjárás káros megváltozása (visszaduzzasztás) nem várható, ezért nem szükséges hidrodinamikai modellezés.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot érint** (Duna).

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. c) pontja alapján a **terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: érzékeny**.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében belföldi jogsegélyt kért a Jegyzőtől.

**A Jegyző XXII-297-5/2016. számon az alábbi tájékoztatást adta:**

„A Lágymányosi-öböl és környéke fejlesztése keretében tervezett lakóházak, irodaházak és szállodára vonatkozóan a helyi környezet- és természetvédelem tárgykörében a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK rendelet (továbbiakban KVSZ), a fás szárú növények építési munkákkal történő károsodására vonatkozó előírásokat a fás szárú

növények védelméről szóló 31/2015. (IV. 29.) XI. ÖK rendelet (továbbiakban Fás rendelet), illetve a fás szárú növények védelmét a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) tartalmazza.

Fentiek alapján az irodaház létesítésénél az alábbi kikötéseket javaslom az előzetes vizsgálati eljárás során figyelembe venni a helyi környezetvédelem körében:

A KVSZ 20. § (2) bekezdése szerint:

Az építési területek közelében a megmaradó, de a földmunkák 0-4 méteres sávjába eső fák védelmét a helyszínen kalodázással kell megoldani, melyről az építési engedélyben kell határozni. A fa védelmére az építkezőt kell kötelezni akkor is, ha a védendő növény idegen tulajdonon áll.

A KVSZ 21. § (1) bekezdése szerint a termőföldre vonatkozóan:

Építésselőkészítési munkák, tereprendezés során a munkálatokkal érintett területen meglévő termőföld védelméről, előzetes letermeléséről, deponálásáról és zöldfelület létesítésénél való felhasználásáról az építetőnek kell gondoskodnia.

A KVSZ 21. § (11) bekezdése alapján:

4 méternél mélyebben történő mélyalapozás, földalatti létesítmények elhelyezése csak talajmechanikai szakvélemény alapján, a rétegvizek szabad áramlásának biztosítása mellett megengedett.

A mélygarázsok és a talajvíz viszonyok pontosabb kidolgozása szükséges az építési engedélyhez.

A Fás rendelet 3. § (3) bekezdése és 5. § (2) bekezdése alapján:

Építési tevékenységgel összefüggésben fás szárú növényt kivágni csak indokolt esetben és az építési engedélyben foglaltaknak megfelelően lehet.

Építési tevékenységgel összefüggő magántulajdonon szükséges fás szárú növénykivágások esetén a kivágott növények összterzskörméretének másfélszerese; a pótlás mennyiségéről és módjáról építési engedély-köteles tevékenység esetén építési engedélyben kell határozni.

Az építési engedélyben meghatározott zöldfelületek kialakítására és megtartására fontos figyelemmel lenni, hogy a Kopaszi-gáton kialakított parkfelülettel való kapcsolat színvonalas legyen.

Levegőterhelés szempontjából a mélygarázs szellőzőkürtőin megjelenő koncentrált kibocsátást javasoljuk szűrővel ellátni.

A környezeti hatástanulmány 144. oldalán kiderült, hogy 1-2(-3) szintes mélygarázsok lesznek, melyek rétegvizekre gyakorolt hatását modellezni szükséges.

A jelenleg hatályos, a 49/2005. (X.28.) XI. ÖK rendelettel módosított a Kerületi Városrendezési- és Építési Szabályzatról szóló 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK rendelet 50/K. §-a szerint a 4042/98 hrsz-ú területen betonüzem létesítésére nincs mód. A KVSZ a közepes intenzitású intézményi övezetre (I-XI/K-5) alapvetően közintézményi és oktatási, kulturális célú épületek megvalósítását irányozza elő, önálló ipari épület elhelyezését megtiltja. A betonüzem „ideiglenes” jellege nem definiálható pontosan, egy ekkora építési beruházás esetén a megvalósítás elhúzódhat több mint 10 évre is akár (a dokumentumban is szerepel 5, 8 és 10 év is). Lehetőség szerint 3-5 évnél tovább nem javasolt egy ún. mobil betonüzem létesítése a területen.

A dokumentáció 159. oldalán a 14. ábrán a Jelmagyarázat hiányos, a sárga jelölés nincs megmagyarázva.

**Humáninfrastruktúra környezeti terhelése**

Az 1287 db lakás elhelyezéséhez fontosnak tartom, hogy közintézmény-fejlesztésre is (egészségügyi ellátás és egyéb szociális ellátók, oktatási-nevelési intézmények férőhelyei) fordítson figyelmet a beruházó, tekintettel arra, hogy ez a lakosság megfelel egy kisebb településnek (kb. 1300-5200 fő). A forgalmi viszonyok tekintetében is jelentős mennyiségű ez a lakosság, mind a tömegközlekedés, mind a gépjárműforgalmi helyzetre jelentős hatással lesz.

Javasoljuk kizárólag megújuló energia és távhő hasznosítását, egyedi pontforrások létrehozását nem támogatjuk. A magas épületeken kézenfekvő volna a napenergia (napkollektor/napelem) hasznosítása.

A készülő szabályozási tervbe a következő környezetvédelmi szempontokat javasoltuk figyelembe venni,

amelyet jelen beruházás során is javasolunk alkalmazni:

Új építésű irodaházak esetén az épületek energiaellátásának legalább 25 %-át megújuló energiából kell fedezni.

100 lakást meghaladó lakóparkok esetében vizsgálni kell a háttér-légszennyezettséget. Ha a háttér-légszennyezettség értéke bármely szennyező komponens esetében meghaladja az éves egészségügyi határértéket, akkor ezen a területen lakóingatlan építése nem engedélyezhető.

A háttér-légszennyezettség szempontjából kérjük előírni, hogy a 100 lakást meghaladó, egyedi gáztüzeléssel megvalósítandó lakóparkoknál modellezéssel vizsgálni kell a szennyező anyagok terjedési irányát, hatásterületét, az esetlegesen kialakuló szennyező gócpontokat (áramlástanai vizsgálatok).

Irodák és lakóparkok építése esetén vizsgálni kell a beruházás által előidézendő hősziget-hatás nagyságát. Új beruházás csak akkor engedélyezhető, ha nem alakul ki hősziget a beruházás eredményeként.

Irodaházak és 100 lakást meghaladó lakóparkok építésénél gazdaságossági számításokkal meg kell határozni a távhőellátás kiépítésének lehetőségét. Ezen épületeknél egyedi gáztűtés csak akkor engedélyezhető, ha a távhőellátás kiépítése nagyon gazdaságtalanul valósítható meg, és az egyedi gáztűtés hatásterületén a háttér-légszennyezettség a beruházás okozta háttér-légszennyezettség növekedéssel sem haladja meg az éves egészségügyi határértéket.

A Lágymányosi-öböl és környéke fejlesztése környezeti hatásvizsgálati dokumentációja ügyében a településrendezési tervi összhangról Újbuda Főépítésze az alábbi véleményt adta:

A tervezési területre a 49/2005. (X. 28.) XI. ÖK sz. rendelettel jóváhagyott KSZT vonatkozik, mely beépült a 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK sz. rendelettel jóváhagyott Kerületi Városrendezési Szabályzatba.

A 34/2003. (X. 21.) rendelet SZM-11 sz. melléklet II./9. pontja alapján az árvízvédelmi mű tervezett helye a szabályozási terven meghatározott, mely nem azonos a jelenleg meglévő nyomvonalával. Annak áthelyezése ütemezetten is végrehajtható, de telekalakítás előtt az érintett szakaszon az új árvízvédelmi mű helyét ki kell tűzni.

Betonkeverő üzem létesítése esetén különös figyelmet kell fordítani a működéssel együtt járó zaj- és porszennyezés elkerülésére, valamint a logisztikai terhelésre.

Az épületek funkciója, az épületek és telekhatárok helye a dokumentáció alapján nem beazonosítható, ezért e tekintetben a településrendezési tervi összhang nem vizsgálható.

A tervezési területre új Kerületi Építési Szabályzat készítése van folyamatban, melynek jóváhagyása ez évben várható."

A Kormányhivatal a Jegyző XXII-297-5/2016. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

**A Kormányhivatal a tervezett beruházásnak a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel való összhangjára vonatkozóan a fentiek szerinti megállapítást teszi. Az összhangot legkésőbb a tervezett beruházás megkezdéséig meg kell teremteni.**

A benyújtott kérelem és Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az levegőtisztaság-védelmi szempontból nem tartalmazta a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Kormányhivatal PE/KTF/1341-16/2016. számú végzésében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Meghatalmazottat, aki a felszólításban foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (4) és (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről.

A Kormányhivatal az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján 2016. október 6. napján a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal (1113 Budapest, Zsombolyai u. 5.) földszinti tanácstermében közmeghallgatást tartott, melyről rögzített hangfelvételt és jegyzőkönyvet a Kormányhivatal kifüggesztés céljából megküldte a Jegyzőnek.

A Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetség (1081 Budapest, Üllői út 18. I. emelet 9/A.; a továbbiakban: Munkacsoport) és a Budapesti Erőmű Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 52., Cg.01-10-041825; a továbbiakban: Bert Zrt.) a tárgyi eljárásba bejelentkezett és kérte ügyféli jogállásának megállapítását. A Kormányhivatal PE/KTF/37853-1/2016., illetve PE/KTF/22983-1/2016. számú végzéseivel megállapította, hogy a Munkacsoportot, illetve a Bert Zrt-t az ügyféli jogállás megilleti,

A Kormányhivatalhoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül a Levegő Munkacsoport részéről észrevétel érkezett, melyben a létesítmény építésének ütemezésével, az ideiglenes betonüzem működésével, a szállítási- és forgalmi problémákkal, a létesítmény energia-, ivóvíz- tűzivízellátásával, a szennyvízelvezetéssel, valamint a mélygarázsok elszívó berendezésének problematikájával kapcsolatos véleményeket fogalmaztak meg.

A tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban a Bert Zrt. is észrevételt tett, melyben a Bert Zrt. működéséhez nélkülözhetetlen szolgalmak szükségességét hangsúlyozta, továbbá a katasztrófavédelmi szempontokat ismertette, mely szerint a *katasztrófavédelemről* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény és a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 19/2011. (X. 20.) Korm. rendelet értelmében az erőmű alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.

A Kormányhivatal az észrevételekben foglalt, hatáskörébe tartozó felvetéseket megvizsgálta és a döntése kialakításánál figyelembe vette.

\*

A Kormányhivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A Dokumentáció tartalmazza a kivitelezés és üzemeltetés során várhatóan keletkező hulladékok típusait. Az építés, bontás során nagyrészt nem veszélyes (kitermelt talaj, beton- és aszfalttörmelék) és kisebb mennyiségben veszélyes építési-bontási (festékek, lakkok, olajos rongyok, szennyezett göngyölegek) hulladékok, illetve az üzemeltetés során kisebb mennyiségben veszélyes és nem veszélyes, továbbá kommunális hulladékok keletkezésére lehet számítani. Az étterem működése során ételmaradékok, valamint használt olajok keletkeznek, melyek gyűjtésére külön edényzetet terveznek rendszeresíteni.

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tervezett beruházás megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, az üzemeltetéssel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Kormányhivatal a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékokkal kapcsolatos előírását a Ht. 82. § (1) bekezdése alapján tette meg.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel a hatályos rendeletek betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.



A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, illetve további, a Dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján tette meg.

### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A zajvizsgálat a közvetlen, ill. a megközelítő utak melletti hatásterület védendő létesítményeire készült, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5., 6. és 7. § előírásai szerint.

#### Közlekedési zajterhelés

A vizsgált területek zaj- és rezgéshelyzetét a területek mellett haladó Pázmány Péter sétány, Dombóvári út, Budafoki út és a Lágymányosi híd fel- és lehajtóinak közúti forgalma, valamint az összekötő vasúti híd, ill. annak budai hídfőjén továbbhaladó vasúti forgalma határozzák meg.

A tervezési területre, ill. annak hatásterületébe eső védendő épületek jelenlegi zajimmisszióját a vizsgálat során méréssel, ill. számítással állapították meg.

A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a zajterhelés a vizsgált területen jelenleg igen magas, a zajtól védendő épületeknél nappal 0-7,7 dB-el, éjjel 0-11,7 dB-el lépi túl az új tervezésű területekre vonatkozó határértéket.

A vizsgált területen a vasúti fővonal, az I-II. rendű főutak, gyűjtő utak, tömegközlekedéssel rendelkező utak mellett a zajterhelés mind éjjel, mind nappal meghaladja az új tervezésű területekre előírt értéket, kivéve nappal a Budafoki út 83/C. épületét, ill. az Infopark „C” épületét és a Pázmány Péter sétány melletti épületeket. Határérték alatti zajterhelés csak a főutak melletti épületek mögötti árnyékolt belső területen van. Különösen magas a zajterhelés a Budafoki út Dombóvári úti csomópont utáni védendő területek mellett.

A 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 4. § (5) szerint a meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra az alábbiakat írja elő:

- a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;
- **legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.**

A Dokumentáció szerint a javasolt zajvédelmi intézkedések végrehajtása esetén a zajvédelmi előírások teljesíthetők, ezért ezen intézkedéseket a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező részében előírta.

A Dokumentációban megállapításra került, hogy a 25/2004. (XII. 20) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 6. táblázata szerinti „B” kategória helyett „A” kategóriájú aszfalt burkolat alkalmazása esetén - feltételezve az útkezelő folyamatos burkolat állagmegóvási tevékenységét, amellyel kedvezőtlenebb állapot nem következik be - a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 4. § (5) pontja szerinti határértékek teljesülnek.

A tervezési terület belső, új úthálózatának vonatkozásában a zajvédelmi követelmények a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 3. melléklet határértékei a teljesítendőek.

### Üzemi zajterhelés

A tervezési terület környezetében, annak D-i peremétől 300 m-re található a Bert Zrt. által üzemeltetett Kelenföldi Erőmű, illetve a terület részben körül veszi az ELMŰ Transzformátor telephelyét.

Az erőműtől, ill. transzformátor teleptől eredő ipari zajterhelés a beruházás lakóépületeit terhelni fogja. Továbbá a tervezett lakóépületeket a beruházás által építendő üzemi létesítmények (iroda épületek, kereskedelmi épületek, szálloda stb) gépészeti berendezéseinek üzemeléséből eredő zaj is terhelni fogja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése szerint „A védendő területeket úgy kell kijelölni, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek teljesüljenek. A védendő épületet, helyiséget úgy kell megtervezni és megépíteni, hogy a külön jogszabály szerinti belső téri zajterhelési határértékek a használatbavétel időpontjára teljesüljenek.”

A Dokumentáció szerint a tervezett létesítmény épületeinek gépészeti berendezéseitől a számítások alapján megállapítható, hogy zajvédelmi intézkedés esetén a tervezési terület egymással szomszédos tervezett épületei esetében, illetőleg a tervezési területtől távolabbi zajtól védendő létesítményeknél nem kell a területre érvényes határértéket megközelítő zajterhelésre számítani, tehát **a létesítmény a vonatkozó előírásoknak megfelel.**

A Dokumentációban elvégzett zajvizsgálatok alapján megállapítható, hogy a megközelítő utak mentén a szállítási és fuvarozási tevékenység - az alaptevékenységhez kapcsolódó napi üzemelés (nem építés) forgalma - nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást, tehát **zajvédelmi szempontú hatásterület nem határolható le.**

### Az építkezésből származó zajterhelés

A Dokumentáció szerint a tervezés jelen fázisában a kivitelező még nem ismert, a konkrét technológiai és műszaki leírás nem áll rendelkezésre. A zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek mozgásából ered.

A munkagépek zaja - mivel az építkezés jellegéből adódóan szakaszosan ütemezett - csak ideiglenes jelleggel okozhat problémát.

A munkagépek és szállítójárművek építési fázisonként és azon belül egy-egy munkafolyamat során a kiterjedt felvonulási területen többnyire különböző helyszínen és nem azonos időben üzemelnek.

Az építkezés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátása, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelés számítása irodalmi adatok, illetve az elvégzett zajmérések alapján becsléssel történt. A vizsgálatok az egyes építési fázisok 1 hónapot meghaladó, de 1 éven belüli időtartam feltételezésével készültek.

A számítások alapján megállapítható, hogy a közvetlen hatásterületen az építkezéstől származó zaj a vonatkozó terhelési határértékeknek várhatóan meg fog felelni, kivéve a Budafoki út 93. szám alatt található épület estében, ahol nappal 0-9 dB közötti túllépés várható a tervezési terület legközelebbi épületeinek építése során.

A tervezett létesítmény építése során szállításra elsősorban a Duna folyót kívánják igénybe venni, amellyel közvetlen kapcsolatban van a felvonulási terület DK-i partszakasza, ahol a meder és a partvonal kialakítása (korábban felhagyott hasonló célú tevékenység okán) alkalmas a tervezett tevékenységre.

Építési szállításra közúton kizárólag a 6. számú főút D-i irányba vezető szakaszát, illetőleg szükség esetén a Budai alsó rakpartot kívánják igénybe venni. A további irányok építési szállítás célú használatát sem gazdaságossági, sem környezetvédelmi szempontok nem teszik lehetővé.

A kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 10 - 30 tkg/óra szállítás fog történni, amelynek túlnyomó többsége a tervezési területen belül, a vízi szállítási kapcsolat segítségével fog megvalósulni. A szállítási útvonalak így **zajtól védendő területeket nem érintenek**, az építési szállításból származóan a tágabb térség védendő létesítményeinek környezetében tehát zajterhelés változásról, ill. növekedésről nem beszélhetünk.

A Dokumentáció alapján **az építési szállítás zajvédelmi hatásterülete a tervezési terület határain nem terjed túl**, mivel a megközelítő utak mentén a szállítási és fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait és előírásait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet, a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A Dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A levegőterhelés mértékét a gépjárművek rakterének megfelelő takarásával, műszakilag rendszeresen ellenőrzött munkagépek alkalmazásával, valamint a munkaterület szükség szerinti locsolásával, a depóniák esetleges takarásával, továbbá kedvezőtlen meteorológiai viszonyok esetén a munkafolyamatok szabályozásával kívánják csökkenteni.

A kivitelezés során egy ideiglenes betonüzem működtetését tervezik, ezáltal csökkentve az építési célforgalom mértékét. A cementsiló és a keverőteknő is egy-egy porszűrővel lesz ellátva, így a betonüzem üzemeltetéséből adódó levegőterhelés minimalizálható.

A Dokumentációban és kiegészítésében ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegőterhelés mértéke a hatásterületen nem idéz elő határérték feletti koncentráció értékeket a levegő állapotának tekintetében.

Az üzemeltetési fázisban működtetni kívánt helyhez kötött légszennyező források a kazánok kéményei, illetve a garázselszívók lesznek. A források közül a kazánok kéményei minősülnek majd – a kapcsolódó berendezések névleges bemenő hőteljesítményértékétől függően – bejelentés köteles pontforrásoknak.

A bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrásokkal kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi kötelezettségekről a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. §-a, 31. §-a, 32. §-a és 36. §-a rendelkezik.

A Dokumentációban és kiegészítésében feltüntetett adatok figyelembevételével megállapítható, hogy a kazánok várható légszennyező anyag kibocsátásai megfelelnek a kibocsátási határértékeknek.

Az üzemeltetés során a helyhez kötött légszennyező források működtetéséből, illetve a telephely napi forgalmából adódó levegőterhelés mértéke a Dokumentációban és kiegészítésében közölt számítások alapján várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a Dokumentációban és kiegészítésében található számítások figyelembevételével, az építkezés ideje alatt a NO<sub>2</sub> kibocsátás tekintetében, az üzemeltetés ideje alatt a PM<sub>10</sub> kibocsátás tekintetében adtam meg. A hatásterületen lakóház nem található.

A fentiek alapján a tervezett beruházás levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait és előírásait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A beruházással érintett terület országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

Budapest XI. kerület, belterület 4073/2 hrsz.-ú ingatlan közvetlenül határos a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott HUDI20034 jelű, Duna és ártere nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel (Natura 2000), mely egyidejűleg az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTRT. tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat részét képezi.

A Dokumentációban lévő 5. ábra szerint azonban a Budapest XI. kerület, belterület 4073/2 hrsz.-ú ingatlan Duna folyammal közvetlenül határos részét jelen beruházás közvetlenül nem érinti.

A tervezett magasparti feltöltéssel határos Lágymányosi-öböl szintén részét képezi az országos ökológiai hálózat övezetének.

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „*minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*

*A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.*

*A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.”

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírását és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és az OTv. tv. figyelembe vételével tette.

#### **Kármentesítési szempontból:**

A Kormányhivatal kármentesítési szempontból a rendelkezésére álló adatok, illetve a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel érintett ingatlanokon kármentesítés nincs folyamatban.

*A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében „*vízvédelmi és vízügyi hatóságként és szakhatóságként első fokon a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el.*”

A Kormányhivatal kármentesítési szempontú megállapítását a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

\*

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - az alábbi megállapításokat teszi:

#### **Népegészségügyi szempontból:**

A Kormányhivatal PE/KTF/1341-14/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-KSO/08539-3/2016. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** BP/FNEF-KSO/08539-3/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az ügy előzménye 2010-ben kezdődött. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a beruházásra vonatkozó környezeti hatástanulmány elkészítését KTVF: 3068-20/2010. számon kiadott határozatában írta elő az ÖBÖL XI. Ingatlanhasznosítási Beruházó és

Szolgáltató Kft részére. A jelenlegi ismételt eljárás keretében jogutódként a Kopaszi Gát Kft. (1117 Budapest, Kopaszi gát 5.) szerepel beruházóként.

A Kopaszi Gát Kft. Budapest XI. kerületében lakóépületek, irodaházak, kereskedelmi egységek, hotel és valamennyi funkcióhoz parkolók létrehozását tervezi. A beruházást négy ütemben kívánják megvalósítani. A tervezési terület a Rákóczi híd budai hídfőjénél található, a Dombóvári út, Budafoki út, Hauszmann Alajos u., Vízpart u., Andalgó u., Kopaszi sétány által határolt Nádorkert területén. A Nádorkert területrész közvetlenül kapcsolódik a Kopaszi gát által határolt, Lágymányosi-öböl területét körülvevő parkhoz. A fejlesztési terület mérete 30 hektár.

A tervezett létesítmények összesített adatai:

- az irodaházak bruttó alapterülete 237.602 m<sup>2</sup>, a várható dolgozói létszám 16.860 fő, parkolók száma 3687 db
- a lakóépületekben a lakások száma 1287 db, bruttó alapterületük 116.963 m<sup>2</sup>, a kapcsolódó garázsok száma 1287 db
- a megvalósításra váró hotelszobák száma 120 db, bruttó alapterületük 7300 m<sup>2</sup>, a hozzájuk tartozó parkolók száma 120 db
- a kereskedelmi üzletek, éttermek bruttó alapterülete 27.188 m<sup>2</sup>, a hozzájuk tartozó parkolók száma 554 db.

Mind a négy ütemben létesülnek iroda és lakóépületek is, összesen 9 irodaépületet és 8 lakóépületet terveztek. Százalékos arányban kifejezve a tervezett épületek kb. 60%-a iroda, 30%-a lakóépület, 7%-a kereskedelmi üzlet és étterem, 2%-a hotel funkciót kap. Az épületek és épületrészek magassága 16 és 120 m között változik.

A parkolók száma összesen 5648 db, melyeket mélygarázsban és parkolóházban alakítanak ki. Az építés időszaka napjainktól várhatóan 2024-ig tart, az ütemezésnek megfelelően. A környezeti hatásvizsgálatokról szóló 314/2005. (XII. 25.) sz. Korm. rendelet 3. sz. melléklete 140. pontja szerint 3 hektár területfoglalástól, vagy 300 parkolóhelytől - a felügyelőség döntésétől függően - környezeti hatásvizsgálat köteles a tervezett tevékenység.

A beruházással kapcsolatos vízellátás

Az építkezés vízigényét talajvízkút (kutak) létesítésével tervezik biztosítani. Az igényelt vízmennyiség becsült értéke: 500 m<sup>3</sup>/nap. A kutakat vízforgalmi létesítési engedély alapján alakítják ki.

Az üzemeltetés során a számított összes ivóvíz minőségű vízigény: (a dokumentáció 4.1.4.2. fejezetében szereplő adat figyelembe vételével) 1485 m<sup>3</sup>/nap. A vizsgált terület környékén az ivóvízellátó vezetékrendszer kiépült, a leírtak alapján a szükséges mennyiség rendelkezésre áll. Az üzemeltetés ideje alatt technológiai vízigényként merül fel a hőszivattyús rendszer működtetéséhez szükséges vízmennyiség. A hőszivattyús rendszer működtetéséhez szükséges vízkészletet a tervek szerint a Duna vize (közvetlen felszíni vagy parti szűrésű), illetve a talajvíz biztosíthatja. Előzetes számítások szerint 5000 m<sup>3</sup>/d mennyiségig a Duna vizét, kb. 1000 m<sup>3</sup>/d mennyiségben pedig a talajvíz vízkészletét vennék igénybe. Az e célra felhasznált vízmennyiséget az eredeti természetes közegébe vezetnék vissza, mely a Lágymányosi-öböl.

A beruházó a dél-budai termál karsztvíz tárolót megcsapoló, kis hozamú és kis mélységű termál karszt-kutat létesített, mellyel a tervezett szállodában előirányzott kisebb méretű medence és ülőfürdő termálvíz szükségletét látná el balneológiai hasznosítás céljából. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 11494-6/2011. számon a Budapest XI. Lágymányosi öböl 4073/2 hrsz.-ú ingatlanon termálvízkútra vízforgalmi üzemeltetési engedélyt adott, amely 2015-ben módosításra került a vízigény csökkentése miatt. A módosító határozat hivatkozási száma: FKI-KHO 566-8/2015.

Szennyvízelvezetés és előkezelés

Az építési időszakban keletkező kommunális szennyvizet zárt mobil egységekben tervezik gyűjteni és tisztító telepre szállítani. A telepítés fázisában gépjárműmosó építést nem terveznek az építési területen.

A dokumentációban leírtak szerint a tervezési területen önálló csatornarendszer kiépítésére van szükség, melynek egyetlen lehetséges befogadója a beruházási területtel határos Budafoki úton húzódó főgyűjtő. A gyűjtő a Kelenföldi átemelő telephez tartozik. A szennyvíz végül a Budapesti Központi Szennyvíztisztító telepre jut, ahol a szükséges tisztítás megtörténik.

Az alapidokumentációban az üzemelés alatt történő vízfelhasználás és a keletkező szennyvíz mennyisége (már fentebb hivatkozott forrás szerint) 1485 m<sup>3</sup>/d. Fontos közegészségügyi szempont, hogy a szennyvizet befogadó szennyvízvezeték szabad kapacitása elegendő legyen. Ezért indokolt a szolgáltatókkal történő előzetes egyeztetés. Indokolt továbbá az építhetőségi eljárás során a vonatkozó közmű-egyeztetési nyilatkozatok csatolása.

Az irodák, a lakóingatlanok és a szálloda vízhasználata során keletkező szennyvizek minősége lehetővé teszi az előkezelés nélküli közcsatornába vezetést. A garázsok tisztításakor keletkező mosóvíz szénhidrogénnel szennyeződhet, ezért iszap- és olajfogót terveznek beépíteni a közcsatornába vezetés előtt. A melegkonyhás éttermekben zsiradék keletkezik, ezért előre gyártott zsírfogók beépítését javasolja a dokumentáció szerzője.

#### A csapadékvíz kezelése

Jelenleg a csapadékvíz vagy elszikkad a területen, vagy gyűjtőcsatornába kerül. A Dombóvári út csapadékvizét is a Budafoki úti főgyűjtőbe vezetik. A végső befogadó a Duna vízteste. A tervezett beruházás során a csapadékvizet zárt, gravitációs csatornákkal tervezik összegyűjteni. A Budapest Projekt területén keletkezett csapadékvíz a beruházás megvalósulása után természetes módon nem juthat be közvetlenül az öböl vizébe.

A dokumentációban leírtak szerint a keletkezett tetőcsapadékot és a közterületekre hulló csapadékot azonban megfelelő előtisztítás után be lehet vezetni a Lágymányosi-öbölbe. A szennyeződő térburkolatokról származó csapadékvizet szintén zárt csapadékcsatornákkal gyűjtik össze. A szükséges helyeken olaj- és iszapfogó berendezéseket telepítenek. A csapadékvíz szennyvízzel közös vezetéken történő elvezetését nem támogatjuk.

#### Levegőtisztaság-védelem

A légszennyezettségi alapállapot felmérés eredményei alapján a koncentrációk a közvetlen beruházási területen CO tekintetében lényegesen határérték alattiak voltak, NO<sub>x</sub>, NO<sub>2</sub> és PM<sub>10</sub> komponens esetében szintén határérték alatt mutatkoztak. A beruházási terület környezetében a Budafoki és Dombóvári úton, valamint a Rákóczi hídon az NO<sub>2</sub> és NO<sub>x</sub> koncentrációk a határértéket esetenként meghaladták.

Az építkezést megelőzően jelentősebb tereprendezési munkákat kell végezni. Az alapozás előtt kb. 85.000 m<sup>3</sup> talaj kitermelése várható a teljes tervezési területen. Az előzetes tervek szerint föld ki- és beszállítására nem kell számítani, de az érintett ingatlanokon belül a földmozgatás szükséges. A földmunkákhoz kell sorolni a még meglévő, rossz műszaki állapotú burkolatok, egyéb építmények végleges elbontását is. Ezen munkálatok jelentős kiporzással járhatnak.

Az építés időszakában a munkagépek és szállítójárművek szennyezőanyag kibocsátása (CO, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>) okoz légszennyezést. A fő szállítási útvonalak közül a 6. sz. főút déli irányba vezető szakasza, ill. szükség esetén a Budai alsó rakpart és a Rákóczi hid lesz. Felmerült a Duna igénybevételének lehetősége is. Így a szállítási forgalom jelentősen megoszlik, illetve elkerüli a beruházás környezetében lévő lakó- és intézményi területeket.

Az építkezés ideje alatt a légszennyezés csökkentésére tervezett intézkedések:

- a technológiai utak permetezése, locsolása a kiporzás csökkentésére
- szükség szerint vízfüggöny alkalmazása az építkezéskor
- a szállítójárművek ponyvázása
- a lerakott anyagok védő takarása, fedett tárolása
- a járművek rendszeres felülvizsgálata a kibocsátási határértékek betartása érdekében
- az építőipari berendezések megfelelő karbantartása

- technológiai fegyelem betartatása és megfelelő minősítéssel rendelkező munkagépek és szállító járművek alkalmazása.

A levegőterhelés csökkentésére vonatkozó intézkedések megtartása mellett az érintett útszakaszokon határérték túllépés nem, vagy csak rövid időszakokban és elsősorban porterhelés tekintetében várható. A tevékenység levegőterhelő hatása a környezet levegőminőségét várhatóan nem rontja számottevően. Az üzemeltetés alatt a kazánok és a garázselszívók szennyezőanyag kibocsátásával kell számolni. A beruházó törekszik arra, hogy a hőenergia igényt minél nagyobb arányban (20 %-ban) megújuló energiával (pl. hőszivattyús megoldás és a szennyvíz hőenergiájának hasznosítása is felmerült lehetőségként), illetve távhővel biztosítsa. A távfűtési hálózat egyúttal a használati meleg víz ellátás egy részét is biztosítja az érintett épületekben (irodaházak). A funkciótól függetlenül minden épület klimatizált lesz.

A föld alatt, várhatóan 1, 2 és 3 szintes mélygarázsok létesülnek. A dokumentációban levezetett számítások alapján a tervezett pontforrások légszennyezőanyag kibocsátásai megfelelnek a hatályos jogszabályi előírásoknak.

Közvetlen hatásterületnek tekinthetők a tervezett létesítményektől származó légszennyezettséggel (kazánok és garázselszívók) érintett területek. A légszennyezés hatása kb. a beruházással érintett terület határáig mutatható ki. Közvetett hatásterületként a főbb közlekedési útvonalak vehetők figyelembe a kivitelezés és üzemelés időszakában is.

Az üzemeltetés időszakában a járműforgalom okozta emissziót illetően a dokumentáció szerzője az előzőekben már vizsgált légszennyező anyag koncentrációk kedvező alakulására számít.

Véleményét elsősorban a járművek fajlagos emissziós tényezőinek csökkenésére, az elektromos, illetve hibrid autók elterjedésére és a beruházással együtt megvalósuló forgalomszerkezeti változásokra alapozza.

*Földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek védelme*

A beruházási területen korábban olyan területhasználat volt, amely után föld- és talajszennyezés csak lokálisan maradhatott vissza, ezért részletes talajszennyezési feltárássra nem került sor. A vizsgált terület közvetlen térségében (1 km sugarú kör) jelenleg kármentesítési munkák nincsenek folyamatban, illetve a dokumentáció szerzőjének nincs tudomása arról, hogy feltárt és jogilag megállapított szennyezés befolyásolná a felszíni, illetve felszín alatti vizek minőségét. Az építési munkálatok során a felső földrétegek eltávolítása, továbbá az alapozási, közműfektetési munkálatok esetén a talajvíz a talajon keresztül közvetve szennyeződhet. Ennek elkerülésére érdekében a földmunkagépek és az építési eszközök műszaki és környezetvédelmi vonatkozású ellenőrzését, kiválasztását fokozott figyelemmel kell végezni, gondoskodni kell a jó minőségű munkagépekről és a környezet megóvásáról. Csak a hibátlan, szennyezést nem okozó szállító, és munkagépek használata engedhető meg. A kivitelezés során résfalás munkatér elhatárolás, valamint cölöppel gyárolított mélyalapozás tervezett, mely szintén érinti a talaj és talajvíz védelmével kapcsolatos kérdéseket. A technológia előnye, hogy a vízzáró teknő kialakítása után kívülről nem jut be talajvíz a résfalon keresztül. A teknőn kívül a mindenkor természetes talajvízállás található.

A talajvíz minőségének védelme érdekében az üzemelés ideje alatt fontos tényező a zárt szennyvízelvezetés, az elszikkadó csapadékvizek minősége és a talajszennyezés egyéb módjainak megelőzése.

Vízbázis védelem szempontjából a vizsgált ingatlan területe nem érinti sérülékeny, vagy távlati ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetét. A felszíni vizek (jelen esetben a Duna) minőségi védelmét az abba bevezetett terhelések (szennyezések) kizárásával, csökkentésével lehet hatékonyan elősegíteni. Jelen beruházás követi ezt az elvet.

A dokumentációban foglaltak szerint a vizsgált terület nyugati része - a Budafoki út és a Lágymányosi-öböl közötti terület -, árvízvédelmi szempontból jogilag védettnek minősül. Ez a területrész a kialakult terepszintek miatt nem része a Duna nagyvízi medrének. A jelenlegi helyzetben az ingatlanfejlesztő által



megvalósítani kívánt projekt beépítését, épületeit – a településrendezési szabályozás előírásait figyelembe véve – a vizsgált területen meg lehet valósítani, mert a jogi árvízvédelmi vonal státusza erre lehetőséget ad. Az árvízvédelmi I. rendű fővédvonallal kapcsolatban vízjogi létesítési engedélyt adott ki a vízügyi hatóság FKI-KHO: 842-11/2016. iktatószámom.

*Hulladékgazdálkodás a beruházás területén*

A beruházás során a létesítmények alkalmas pontjain hulladékgyűjtőket és tárolókat helyeznek el, melyek szükség szerinti ürítéséről, valamint a tárolók és a munkaterület tisztántartásáról gondoskodnak. A telephelyen biztosítani kívánják a szelektív hulladékgyűjtés feltételeit, valamint a jogszabályi előírások szerint kialakított veszélyes hulladékok gyűjtőhelyét is. A keletkező hulladékokat arra jogosultsággal rendelkező szakcégek közreműködésével fogják elszállíttatni.

*Ideiglenes építmények*

Az építkezés volumenére tekintettel ideiglenes létesítmények telepítését is tervezik, mint pl. az építésvezetőségi telep. A szociális vízigény kielégítésére és a szennyvízelhelyezés megoldására megfelelő alternatívákkal rendelkeznek.

A legjelentősebb ideiglenes építmény azonban a betonkeverő telep lesz. A vízigényes technológia miatt a telepet a Duna part mellett hozzák létre, melynek alapterülete 2500 m<sup>2</sup>, termelési kapacitása 70.000 m<sup>3</sup>/év, napi vízigénye pedig hozzávetőleg 100 m<sup>3</sup>/d. A vízigényt talajvízkút (kutak) telepítésével, valamint a Kopaszi-gát mellett megépített ivóvíz hálózatról szeretnék megoldani. A betonkeverés vízfelhasználása gyakorlatilag 100%, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A betonkeverés alapvetően zárt technológiai eljárással készül, kiporzásra két ponton van lehetőség, melyeket műszaki védelemmel látnak el.

Az ideiglenes építményeket az építkezés végén elbontják és elszállítják, helyükön részben zöld felületet létesítenek, illetve térburkolattal látják el.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az abban foglaltak betartása mellett, valamint a fenti javaslatom figyelembevételével a vizsgált szakkérdések tekintetében a Budapest Projekt megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadásának jogszabályi akadályja nincs.(...)"

#### **Kulturális örökség védelmi szempontból:**

A Kormányhivatal PE/KTF/1341-15/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BP-01/07/02452-2/2016. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BP-01/07/02452-2/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban megküldött megkeresésére az alábbi választ adom.*

- I. A Budapest XI. kerület Lágymányosi öböl és környéke fejlesztésének környezeti hatásvizsgálatához kikötést nem teszünk.*
- II. Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:*

A beruházással érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Köt.v.) 7. § 23. pontja alapján, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.) által vezetett hatósági nyilvántartásban 66476,66802-es azonosító számokon szereplő régészeti lelőhely.

A Budapest XI. kerület Lágymányosi öböl és környéke tervben érintett területén, környezetvédelmi engedély hatásvizsgálata, a terület régészeti védettségének hatályát nem érinti, ezért az eljáráshoz kikötés nélkül hozzájárulok.

Szakkérdésre adott válaszként a 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 64. §-ban foglalt követelmények és szempontok érvényesülése érdekében kikötés nélkül adtam meg.(...)"

\*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Kormányhivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Kormányhivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmet, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi a Jegyzőnek, **aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Jelen megismételt eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a korábbi eljárásban került megfizetésre, az akkor hatályos *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének IV./20.5. pontja alapján.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése, valamint a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 5. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2016. november 17.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**dr. Bartus Adrienn s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint