

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA**  
**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Központi iroda 7.		
aktatószám: 1-1362/2016		
2016 DEC. 13		
előszám:	melléklet	előadó:
	db	UD

**M E G H Í V Ó**

a Gazdasági Bizottság **2016. december 14-én** (szerda) **16.00 órakor** tartandó **rendes** ülésére, melynek helyszíne a **Zombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

**NAPIREND:**

**Nyilvános ülés:**

- 1./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Fizetőparkolás 2017-2020. évek közötti üzemeltetéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalás fedezetének megemlése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ A Budapest XI. kerület, Ördögórom lejtő (1451/6) hrsz.-ú közterület ügyében hozott 164/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeltetési szerződés mellékletének módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. Térítési Szabályzatának módosítása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8./ Fővárosi városrehabilitációs pályázat benyújtása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Iskolák vagyonkezelésbe adása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) Budapest XI. kerület, Hársmajor utca 2563/46 hrsz. ingatlanon
  - b) Budapest XI. kerület, Bikszádi utca 3261/33 hrsz. ingatlanon

- 11./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. kerület Albert utca 19-21. szám előtti közterület közterület-használati díjának mérséklése
  - b) Budapest, XI. kerület Aga utca közterület-használati díjának mérséklése
  - c) Budapest, XI. kerületében található taxiállomások közterület-használati díjának mérséklése
  - d) Budapest, XI. kerület, Hamzsabégi út – Ajnácskő utca közötti (4565/2) és (4571/6) hrsz.-ú közterület közterület-használati díjának megállapítása
  - e) Budapest, XI. kerület Mezőkövesd utca – Fehérvári út sarkán álló vendéglátó terasz közterület-használati díjának mérséklése
  - f) Budapest, XI. kerület Szent Adalbert téri futókör és kültéri felnőtt fitness park kialakításához tulajdonosi hozzájárulás
  - g) Budapest, XI. kerület Tétényi út 12-14. szám előtti pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - h) Budapest, XI. kerület Fehérvári út - Kondorosi út sarkán álló zöldség és gyümölcs árusító állvány közterület-használati díjának mérséklése
  - i) Budapest, XI. kerület Karinthy Frigyes út 3. szám előtti terasz közterület-használati díjának mérséklése
  - j) Budapest, XI. kerület Budaörsi út - Hosszúrési út sarok zöldség és gyümölcs, büfétermék értékesítés közterület-használati díjának mérséklése
- 12./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Fehérvári út 235. sz. ingatlan kapcsoló szekrény kihelyezéséhez
  - b) Budapest, XI. ker. Karcag u. 7. sz. ingatlan
  - c) Budapest, XI. ker. Fehérvári út 43118. hrsz. villamos peron
  - d) Budapest, XI. ker. Tűzkő u. 10. (1782/10 hrsz.) szembeni T-Com szekrény
  - e) Budapest, XI. ker. Hosszúrési út 30. sz. ingatlan
  - f) Budapest, XI. ker. Örkény I. u. 3. sz. ingatlan
  - g) Budapest, XI. ker. Kányakapu u. 5. sz. ingatlan
  - h) Budapest, XI. ker. Éva u. 14. sz. ingatlan
  - i) Budapest, XI. ker. Csontollú u. 1677/4 hrsz. ingatlan
  - j) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 11. sz. ingatlan
  - k) Budapest, XI. ker. Keserűfű utca 1722/111 hrsz. ingatlan
  - l) Budapest, XI. ker. Lépés u. 21. sz. ingatlan
  - m) Budapest, XI. ker. Csontollú utca 1. sz. ingatlan
  - n) Budapest, XI. ker. Botfalu u. 35. sz. ingatlan
  - o) Budapest, XI. ker. Suháng u. 14. sz. ingatlan
  - p) Budapest, XI. ker. Rétalja lejtő 16. sz. ingatlan
- 13./ Budapest, XI. ker. 1-es villamosvonal Kelenföldig történő meghosszabbítása, 01. szakasz, Fehérvári út - Etele tér között 0,4 kV kiefeszültségű – és 10kV középvezültségű elektromos hálózat kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 14./ Budapest, XI. ker. Igmándi utca (Csárda utca- Igmándi utca 45) ivóvízhálózat rekonstrukció tervéhez  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Budapest, XI. ker. Örkény István u. – Ördögrom u. – Napóra u. meglévő nyomott rendszerű szennyvízcsatorna hálózat gravitációs rendszerűvé történő kiváltása tervéhez  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ A Fővárosi villamoshálózat és trolibuszhálózat fejlesztés I. ütem projekt keretében a „Budafok Kocsiszín fejlesztésének kivitelezése és tervezési munkái Fehérvári út 233. peron kialakításához kapcsolódó ivóvízvezeték kiváltása tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 17./ Budapest, XI. ker. Mohai út, Halmi utca és Pór Bertalan köz egyes szakaszain a meglévő kisnyomású gázelosztó vezeték rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Budapest, XI. ker. Deáki utca közvilágítás hálózat I. és II. ütem (1613/36 hrsz-1613/32 hrsz. között) fejlesztése tervéhez  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 19./ Budapest, XI. ker. Szelesdomb u. 9. – Irhás köz GPON ellátása módosított kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 20./ Budapest, XI. ker. Budaörs Kamaraerdei út (Kismartoni u. – Zombori u. között) járda létesítésének útépítési engedélyezési tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 21./ MOL Nyrt. – Logisztikai terméktávvezetékek hibahelyeinek és csőszakaszainak rehabilitációja Százhalmobatta – Csepel DN200 PN63 terméktávvezeték tervhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem Budapest, XI. ker. Mezőkövesd u. 43566/3 hrsz.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 22./ Téli munkavégzési tilalom alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Kéktó tér környéki térrendezés kivitelezése  
b) Budapest, XI. ker. Diószegi úti játszótéri illemhely telepítése  
c) Budapest, XI. ker. Fehérvári út- Albert u. környezetrendezési munkák  
d) Budapest, XI. ker. Gazdagréti Óvoda és Katica Bölcsőde előtti

- közterületek felújítási munkái
- e) Budapest, XI. ker. Tétényi úti zöldsáv rekonstrukciója környezetrendezése kivitelezéséhez téli munkavégzés tilalma alóli felmentés kérelem

**23./ Telekingatlanok**

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Keveháza u. 3302/14 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás
- b) Budapest XI. ker. Spanyolrét 1367 hrsz.-ú ingatlan magántulajdonban lévő tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlásról elvi nyilatkozat
- c) Budapest XI. ker. Mikes Kelemen u. 798 hrsz.-ú ingatlan telekalakítása kapcsán kialakuló (798/1) hrsz.-ú közterületi ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
- d) Budapest XI. ker. Söjtör u. 1847/1 hrsz.-ú ingatlan KSZT szerinti rendezése kapcsán közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
- e) Budapest XI. ker. 1996/18 hrsz.-ú ingatlan KSZT szerinti telekalakítása kapcsán közterületek és közpark térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
- f) Budapest XI. ker. Madárhegy 1594, 1595, 1596/1 hrsz.-ú ingatlanok telekrendezése, osztatlan közös tulajdon megszüntetése, cseréje
- g) Budapest XI. ker. Hunyadi János és Ferenc József telepek keserűvíz kutatóforrások vízjogi létesítési engedélyéhez tulajdonosi hozzájárulás
- h) Budapest XI. ker. Fehérvári út 43572/2 hrsz.-ú ingatlanon Százhalombatta-Csepel terméktávvezeték 11. számú hibahely javítási munkáinak elvégzéséhez tulajdonosi hozzájárulás
- i) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződések meghosszabbítása
- j) Budapest, XI. kerület Dobogó út 706/2-707/2 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő 1., 2. és 3. számú parcellán villanyóra teljesítménynöveléséhez tulajdonosi hozzájárulás

**24./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok**

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Vöröskúti határsor 150/8 hrsz. 5. parcella – bérlőkijelölés
- b) Budapest XI. ker. 157/1 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
- c) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 84 hrsz. 9. parcella – bérlőkijelölés
- d) Budapest XI. ker. Őrsdö-dűlő 1158/3 és 1159/1 hrsz. – bérlőkijelölés és területhasználat
- e) Budapest XI. ker. Felső határút 1331/1 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
- f) Budapest XI. ker. Kakukk-hegy 1385/5 hrsz. 5. parcella – bérleti szerződés hosszabbítás
- g) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 143/2 - 142/5 hrsz. 15. parcella – villamos energia ellátás, szabadvezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás

**25./ Helyiségek - bérbevételi kérelem**

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Ménesi út 28-30.
- b) Budapest XI. ker. Kruspér u. 6-8.

- c) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a.
- d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 134.

26./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bukarest u. 8. – tevékenységi kör bővítése
- b) Budapest XI. ker. Karolina u. 59. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- c) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 17/a. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- d) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 16. – bérleti jogviszony hosszabbítása

27./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bölcső u. 9. – tulajdonosi hozzájárulás biztosítási kárösszeg kifizetéséhez
- b) Budapest XI. ker. Október 23-a u. 33. – tulajdonosi hozzájárulás
- c) Budapest XI. ker. Ballagi Mór u. 10. – székhely bejegyzési kérelem
- d) Budapest XI. ker. Törökugrató u. 9. – közösségi tér kialakításához tulajdonosi hozzájárulás

28./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 1. – albérletbe adás  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

29./ Helyiségek értékesítése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bánk Bán u. 5. – vételi kérelem
- b) Budapest XI. ker. Bánk Bán u. 9. – vételi kérelem
- c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 37. – vételi kérelem
- d) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/C. - adásvételi szerződés felbontása

**Budapest, 2016. december 9.**

**Csernus László s. k.**  
**elnök**

## Jelenléti ív



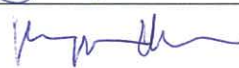

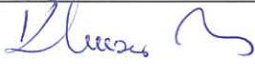
amely készült a **Gazdasági Bizottság 2016. december 14-én** (szerda) 16.00 órakor tartott **rendes ülésén a Zsombolyai utca 5. alagsor 1. tárgyalóban**

A bizottsági ülés kezdete: 16 óra 12 perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László <b>elnök</b>	16 <sup>00</sup>	18 <sup>55</sup>	
dr. Balás Piri László <b>alelnök</b>	16 <sup>14</sup>	18 <sup>14</sup>	
Budai Miklós	16 <sup>00</sup>	18 <sup>55</sup>	
Deschelák Károly	<del>16<sup>00</sup></del>	18 <sup>55</sup>	
Farkas Krisztina	16 <sup>00</sup>	18 <sup>55</sup>	
Forrai Richárd	16 <sup>00</sup>	18 <sup>55</sup>	
Görög András	16 <sup>00</sup>	18 <sup>55</sup>	
Haidar Norbert	16 <sup>00</sup>	18 <sup>55</sup>	
Kerékgyártó Gábor	16 <sup>05</sup>	18 <sup>55</sup>	
Maurer György	16 <sup>00</sup>	18 <sup>55</sup>	
Nagyné Antal Anikó	16 <sup>00</sup>	18 <sup>55</sup>	
Szabó György <b>alelnök</b>	16 <sup>00</sup>	18 <sup>55</sup>	
Turbók Jánosné	16 <sup>00</sup>	18 <sup>55</sup>	
Vadócz Bence	16 <sup>00</sup>	16 <sup>55</sup>	



**Tanácskozási joggal résztvevők**

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Kiss Gabriella	
Büki László	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Máté-Tóth Anita	
Büki László	
Sz. Lukács Györgyné	
Takács Viktor ✓	
Bódis Csaba	
Győrffyné Molnár Ilona	
Hégli Imre	
Bor Brigitta	
Vér Diána	
dr. Kóti Tamás ügyvezető (Szent Kristóf Kft.)	
Lőrincz Gergely ügyvezető (Újbuda Prizma Kft.)	
Kiss-Leizer Gábor ügyvezető (Buda-Hold Kft.) ✓	
BIAL CSABA	
KREMZNER ZSUZSANNA	

A bizottsági ülés lezárva: 18 óra 55 perc

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA**  
**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**  
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

I-1362-2/2016.

23/2016. sz.  
**JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2016. december 14-én (szerda) tartott **rendes, nyilvános** ülésén 16.12 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

**Jelenlévő bizottsági tagok:**

Csernus László

dr. Balás Piri László

Budai Miklós

Deschelák Károly

Farkas Krisztina

Forrai Richárd

Görög András

Haidar Norbert

Kerékgyártó Gábor

Maurer György

Nagyné Antal Anikó

Szabó György

Turbók Jánosné

Vadócz Bence

a Bizottság elnöke

a Bizottság alelnöke

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság alelnöke

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

dr. Rimóczi Imre

dr. Kiss Gabriella

Szili Katalin

Hunyadvári Katalin

Máté-Tóth Anita

Sz. Lukács Györgyné

dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna

Györffyné Molnár Ilona

Hégli Imre

Takács Viktor

Bódis Csaba

Bor Brigitta

Vér Diána

kabinetvezető-helyettes

ügyvéd, Jogi Csoport

városüzemeltetési osztályvezető

közlekedési osztályvezető

ügyintéző, Közlekedési Osztály

vagyongazdálkodási osztályvezető

ügyintéző,

Városgazdálkodási Igazgatóság

humánszolgálati igazgató

környezetvédelmi osztályvezető

főépítész

referens, Főépítész Iroda

tanácsadó

ügyintéző, Szervezési Csoport

**Különmeghívott:**

dr. Kóti Tamás

Kiss-Leizer Gábor

Biál Csaba

ügyvezető (Szent Kristóf Kft.)

ügyvezető (Buda-Hold Kft.)

parkolási szakértő

**Az ülést vezeti:** Csernus László, a Bizottság elnöke



**Csernus László:** Szeretettel köszönt mindenkit a Gazdasági Bizottság rendes ülésén. Megállapítja, hogy a 14 tagú Bizottságból 11-en már jelen vannak, úgyhogy a Bizottság határozatképes. A mai jegyzőkönyv-hitelesítőnek Turbók Jánosnét kéri fel.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Turbók Jánosnét megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **773/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Turbók Jánosnét megválasztotta.

**Határidő:** 2016. december 14.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **A következő napirend ment ki a Bizottság részére:**

##### **Nyilvános ülés:**

- 1./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ A közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Fizetőparkolás 2017-2020. évek közötti üzemeltetéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalás fedezetének megemelése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ A Budapest XI. kerület, Ördögórom lejtő (1451/6) hrsz.-ú közterület ügyében hozott 164/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeltetési szerződés mellékletének módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. Térítési Szabályzatának módosítása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki

László igazgató

- 8./ Fővárosi városrehabilitációs pályázat benyújtása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Iskolák vagyonkezelésbe adása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. kerület, Hársmajor utca 2563/46 hrsz. ingatlanon  
b) Budapest XI. kerület, Bikszádi utca 3261/33 hrsz. ingatlanon
- 11./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. kerület Albert utca 19-21. szám előtti közterület közterület-használati díjának mérséklése  
b) Budapest, XI. kerület Aga utca közterület-használati díjának mérséklése  
c) Budapest, XI. kerületében található taxiállomások közterület-használati díjának mérséklése  
d) Budapest, XI. kerület, Hamzsabégi út – Ajnácskő utca közötti (4565/2) és (4571/6) hrsz.-ú közterület közterület-használati díjának megállapítása  
e) Budapest, XI. kerület Mezőkövesd utca – Fehérvári út sarkán álló vendéglátó terasz közterület-használati díjának mérséklése  
f) Budapest, XI. kerület Szent Adalbert téri futókör és kültéri felnőtt fitness park kialakításához tulajdonosi hozzájárulás  
g) Budapest, XI. kerület Tétényi út 12-14. szám előtti pavilon közterület-használati díjának mérséklése  
h) Budapest, XI. kerület Fehérvári út - Kondorosi út sarkán álló zöldség és gyümölcs árusító állvány közterület-használati díjának mérséklése  
i) Budapest, XI. kerület Karinthy Frigyes út 3. szám előtti terasz közterület-használati díjának mérséklése  
j) Budapest, XI. kerület Budaörsi út - Hosszúréti út sarok zöldség és gyümölcs, büfétermék értékesítés közterület-használati díjának mérséklése
- 12./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Fehérvári út 235. sz. ingatlan kapcsoló szekrény kihelyezéséhez  
b) Budapest, XI. ker. Karcag u. 7. sz. ingatlan  
c) Budapest, XI. ker. Fehérvári út 43118. hrsz. villamos peron  
d) Budapest, XI. ker. Tűzkő u. 10. (1782/10 hrsz.) szembeni T-Com szekrény  
e) Budapest, XI. ker. Hosszúréti út 30. sz. ingatlan

- f) Budapest, XI. ker. Örkény I. u. 3. sz. ingatlan
  - g) Budapest, XI. ker. Kányakapu u. 5. sz. ingatlan
  - h) Budapest, XI. ker. Éva u. 14. sz. ingatlan
  - i) Budapest, XI. ker. Csonttollú u. 1677/4 hrsz. ingatlan
  - j) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 11. sz. ingatlan
  - k) Budapest, XI. ker. Keserűfű utca 1722/111 hrsz. ingatlan
  - l) Budapest, XI. ker. Lépés u. 21. sz. ingatlan
  - m) Budapest, XI. ker. Csonttollú utca 1. sz. ingatlan
  - n) Budapest, XI. ker. Botfalu u. 35. sz. ingatlan
  - o) Budapest, XI. ker. Suháng u 14. sz. ingatlan
  - p) Budapest, XI. ker. Rétaalja lejtő 16. sz. ingatlan
- 13./ Budapest, XI. ker. 1-es villamosvonal Kelenföldig történő meghosszabbítása, 01. szakasz, Fehérvári út - Etele tér között 0,4 kV kisfeszültségű – és 10kV közép feszültségű elektromos hálózat kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 14./ Budapest, XI. ker. Igmándi utca (Csárda utca- Igmándi utca 45) ivóvízhálózat rekonstrukció tervéhez  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Budapest, XI. ker. Örkény István u. – Ördögórom u. – Napóra u. meglévő nyomott rendszerű szennyvízcsatorna hálózat gravitációs rendszerűvé történő kiváltása tervéhez  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ A Fővárosi villamoshálózat és trolibuszhálózat fejlesztés I. ütem projekt keretében a „Budafok Kocsiszín fejlesztésének kivitelezése és tervezési munkái Fehérvári út 233. peron kialakításához kapcsolódó ivóvízvezeték kiváltása tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 17./ Budapest, XI. ker. Mohai út, Halmi utca és Pór Bertalan köz egyes szakaszain a meglévő kisnyomású gázelosztó vezeték rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Budapest, XI. ker. Deáki utca közvilágítás hálózat I. és II. ütem (1613/36 hrsz-1613/32 hrsz. között) fejlesztése tervéhez  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 19./ Budapest, XI. ker. Szelesdomb u. 9. – Irhás köz GPON ellátása módosított kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 20./ Budapest, XI. ker. Budaörs Kamaraerdei út (Kismartoni u. – Zombori u. között) járda létesítésének útépítési engedélyezési tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 21./ MOL Nyrt. – Logisztikai terméktávvezetékek hibahelyeinek és csőszakaszainak rehabilitácija Százhalombatta – Csepel DN200 PN63 terméktávvezeték tervhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem Budapest, XI. ker. Mezőkövesd u. 43566/3 hrsz.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 22./ Téli munkavégzési tilalom alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Kéktó tér környéki térrendezés kivitelezése
  - b) Budapest, XI. ker. Diószegi úti játszótéri illemhely telepítése
  - c) Budapest, XI. ker. Fehérvári út- Albert u. környezetrendezési munkák
  - d) Budapest, XI. ker. Gazdagréti Óvoda és Katica Bölcsőde előtti közterületek felújítási munkái
  - e) Budapest, XI. ker. Tétényi úti zöldsáv rekonstrukciója környezetrendezése kivitelezéséhez téli munkavégzés tilalma alóli felmentés kérelem
- 23./ Telekingatlanok  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Keveháza u. 3302/14 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás
  - b) Budapest XI. ker. Spanyolrét 1367 hrsz.-ú ingatlan magántulajdonban lévő tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlásról elvi nyilatkozat
  - c) Budapest XI. ker. Mikes Kelemen u. 798 hrsz.-ú ingatlan telekalakítása kapcsán kialakuló (798/1) hrsz.-ú közterületi ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
  - d) Budapest XI. ker. Söjtör u. 1847/1 hrsz.-ú ingatlan KSZT szerinti rendezése kapcsán közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
  - e) Budapest XI. ker. 1996/18 hrsz.-ú ingatlan KSZT szerinti telekalakítása kapcsán közterületek és közpark térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
  - f) Budapest XI. ker. Madárhegy 1594, 1595, 1596/1 hrsz.-ú ingatlanok telekrendezése, osztatlan közös tulajdon megszüntetése, cseréje

- g) Budapest XI. ker. Hunyadi János és Ferenc József telepek keserűvíz kutatóforrások vízjogi létesítési engedélyéhez tulajdonosi hozzájárulás
- h) Budapest XI. ker. Fehérvári út 43572/2 hrsz.-ú ingatlanon Százhalombatta-Csepel terméktávvezeték 11. számú hibahely javítási munkáinak elvégzéséhez tulajdonosi hozzájárulás
- i) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződések meghosszabbítása
- j) Budapest, XI. kerület Dobogó út 706/2-707/2 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő 1., 2. és 3. számú parcellán villanyóra teljesítménynöveléséhez tulajdonosi hozzájárulás

**24./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok**

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Vöröskúti határsor 150/8 hrsz. 5. parcella – bérlőkijelölés
- b) Budapest XI. ker. 157/1 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
- c) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 84 hrsz. 9. parcella – bérlőkijelölés
- d) Budapest XI. ker. Őrsdö-dűlő 1158/3 és 1159/1 hrsz. – bérlőkijelölés és területhasználat
- e) Budapest XI. ker. Felső határút 1331/1 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
- f) Budapest XI. ker. Kakukk-hegy 1385/5 hrsz. 5. parcella – bérleti szerződés hosszabbítás
- g) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 143/2 - 142/5 hrsz. 15. parcella – villamos energia ellátás, szabadvezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás

**25./ Helyiségek - bérbevételi kérelem**

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Ménesi út 28-30.
- b) Budapest XI. ker. Kruspér u. 6-8.
- c) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a.
- d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 134.

**26./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése**

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bukarest u. 8. – tevékenységi kör bővítése
- b) Budapest XI. ker. Karolina u. 59. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- c) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 17/a. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- d) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 16. – bérleti jogviszony hosszabbítása

**27./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás**

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bölcső u. 9. – tulajdonosi hozzájárulás biztosítási kárösszeg kifizetéséhez
- b) Budapest XI. ker. Október 23-a u. 33. – tulajdonosi hozzájárulás
- c) Budapest XI. ker. Ballagi Mór u. 10. – székhely bejegyzési kérelem
- d) Budapest XI. ker. Törökugrató u. 9. – közösségi tér kialakításához tulajdonosi hozzájárulás

28./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 1. – albérletbe adás  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

29./ Helyiségek értékesítése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bánk Bán u. 5. – vételi kérelem
- b) Budapest XI. ker. Bánk Bán u. 9. – vételi kérelem
- c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 37. – vételi kérelem
- d) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/C. - adásvételi szerződés felbontása

**Csernus László:** A napirend vitája következik. Előzetesen kiküldtek 29 napirendi pontot és továbbá csatlakozik hozzá 7 sürgősségi napirendi pont, név szerint: Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 20. – bérleti jogviszony hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás, Budapest XI. ker. Budafoki út 17. – fizetési határidő módosítása, Budapest XI. ker., Bartók Béla út 32. – ideiglenes használatba vételi kérelem, Az Úbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.-re vonatkozó Javadalmazási Szabályzat megalkotása, Rendeletalkotás Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatáról, Emléktáblához szükséges tulajdonosi hozzájárulás, illetve Budapest, XI. kerület Aga utca közterület-használati díjának mérséklése. Ezek jönnek. Ezen kívül a következőket szeretné mondani, hogy a Bizottság most ne tárgyalja a 23./e) Budapest XI. ker. 1996/18 hrsz.-ú ingatlan KSZT szerinti telekalakítása kapcsán közterületek és közpark térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása, és 23./f) Budapest XI. ker. Madárhegy 1594, 1595, 1596/1 hrsz.-ú ingatlanok telekredezése, osztatlan közös tulajdon megszüntetése, cseréje, illetve a 25./c) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a. napirendeket.

**Budai Miklós:** A napirend vitájában elmondja, hogy a 11./ b), az nem ugyan az az Aga utca, mind ami volt.

**Csernus László:** Más idő. Tehát a hely, az ugyan az, de más az időpont.

**Görög András:** Azt szeretné kérdezni, hogy a jelenleg 34./ napirendi pont a Lágymányosi-öböl sürgősséggel jött be? Ezt mindig elmondja, hogy ez évszázadokra meghatározza a kerület fejlődését, a kerület arcát, Budapest arcát. Ráadásul úgy, hogy rendeletalkotás van benne, 10 órákor lett feltöltve a TTR-be, és 12-ig lehet bármilyen módosítást beadni. Ezt Csernus László etikusnak tartja-e, hogy ilyen módon terjeszt elő, mint Budapest életét meghatározó előterjesztést.

**Csernus László:** *Nem érteni a hozzászólást.*



**Görög András:** De, hát ez is egy válasz és tudják. Tudják, Garancsi úr mindent megér! De, azért ...

**Csernus László:** Nem Garancsi úrról szól!

**Görög András:** Á, nem, nem!

**Csernus László:** Nem Garancsi úrról szól! Nem Garancsi urat építik oda. Tehát ez nem az a 'Kőműves Kelemen szindróma'.

**Görög András:** A másik, tegnap már lefutottak az iskolák mentén egy kört, szintén ebben a Lágymányosi-öbölben van egy szerződés, aminek egy csomó melléklete van és nincsen feltöltve a TTR-be. Azt ne mondják, hogy meg lehetett volna nézni, de mikor? És, miért nincs feltöltve? Ez a szerződés része.

**Csernus László:** Miért most került föl, ezt lehet tudni?

**Bódis Csaba:** Ezzel a napirenddel kapcsolatban még a legutóbbi időszakban is történtek egyeztetések a Fővárosi Önkormányzat, a kerületi Önkormányzat, illetve az Állami Főépítészeti Iroda részvételével. Ez indokolja azt, hogy a végleges anyag csak most a hét elején készült el. A melléklettel kapcsolatban a településrendezési szerződés mellékletei, azok állnak rendelkezésükre, tehát ami a rendelkezésükre áll, azt mindent feltöltötték a TTR-be, ami az Önkormányzatnál rendelkezésre áll.

**Szabó György:** Maga is ugyan azt az álláspontot képvisel, melyet Görög András mondott el. Az előterjesztésben is szerepelnek olyan hivatkozások, amelyek nem érhetők el, ráadásul az előterjesztés összetettsége okán és a hozzáférés megkétszerezése okán azt gondolja, hogy ez az előterjesztés megalapozottan nem tárgyalható, így a levételét javasolja.

**Csernus László:** Akkor már a lehetőségét megadta Szabó György, hogy felvegyék.

**Görög András:** Köszöni a választ. Ő érti, hogy a héten még dolgozni kellett rajta, de ez nem indokolja a sürgősséget. Mi indokolja a sürgősséget? Miért nem ér rá egy hét múlva, januárban? És, az utolsó, mellékletekre adott válasz megdöbbenetette, hogy gyakorlatilag úgy akarnak szavazni róla, hogy még az Önkormányzatban még senki nem is látta ezeket a mellékleteket? Ez viszont életveszélyes! Tehát úgy szavaznak valamiről, hogy nem látják a mellékleteket. Ez azért szerinte jogilag aggályos, hogy elfogadják egy szerződést, ami rengetegszer meghivatkozta a mellékleteket, és senki nem látta az Önkormányzatban, mert itt nem áll rendelkezésre. Tegnap legalább az oktatásban csak nem nézhették meg, csak külön. Itt legalább beismerik, hogy nincsenek is ezek a mellékletek, senki nem tud róla. Láthatatlanban, hogy fogadhatnak el ilyet? Több százmilliárd Ft-ról van szó.

**Maurer György:** A napirendi vitához akkor is könnyebb hozzá szólnia, mivel beérkezve a gépe nem csatlakozik a helyi internetre, valamilyen azonosítási adatokat kér, így aztán a feltöltött napirendeket nem látja, így könnyebb megszavaznia, hogy nem szavazza meg őket.

**Takács Viktor:** A településrendezési szerződésnek a mellékletei csak részben érkeztek meg a Fővárostól, de egyébként az összeset ismerik, végignézték. A legfontosabb részletek a fővárosi szabálmódosítások, amelyek a múlt héten kerültek elfogadásra, tehát ez a

TSZTFRSZ nevű történet, illetve a Főváros kért még bankgaranciákat és a jelzálogjognak a biztosítását. Ezekről szólnak a mellékletek. Tehát ezek csak biztosítékok a szerződés mellé.

**Görög András:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Takács Viktor:** Elnézést kér, a bankgarancia valóban nem melléklete, viszont a bankgaranciát belevették a szerződésbe, szerepel a szerződésben. A telekalakítási vázrajzok és egyebek a mellékletei.

**Görög András:** ... Tehát miér nem ér rá január 15-ig, vagy akármikor? *(A hozzászólás eleje nem hallatszik, mert nem volt bekapcsolva a mikrofon.)*

**Takács Viktor:** A beruházás ütemezése miatt sürgős ennek az elfogadása.

**Görög András:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Takács Viktor:** Azért, mert most lett meg a Fővárosi Szabályozási Terv.

**Görög András:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Takács Viktor:** Szeretnék letudni ezt a feladatot minél előbb, és most fogadta el múlt héten a Főváros a szabályozási tervnek a módosítását, és az alapján lehet elfogadni a kerületi szabályozást, egyébként az állami főépítész is együtt tárgyalta a két ügyet.

**Görög András:** És ez fontos kérdés, akkor azt szeretné kérdezni, hogy ki az itt a teremben, aki ezeket a mellékleteket elolvasta és látta mielőtt szavazna róla?

**Csernus László:** Takács Viktor látta, ő maga nem nyilatkozik.

**Görög András:** Tehát mindegyiket látta, miért nem ismerhetik meg?

**Takács Viktor:** Megismerhetik, nem mindegyik állt rendelkezésükre a feltöltés időpontjában, ezt holnap tudják ...

**Görög András:** ... Tényleg nem érti. Tehát olyanról szavaznak – de mondja, nem egy útfelbontás, évszázadra meghatározza Budapest arculatát valami, és senki nem olvashatja el mi van benne! Szerinte röhej ez, ha nem felháborító! És most nem az ő hibája.

**Csernus László:** A napirendi vitát lezárja, elindulnak a napirend megalkotásában. Akkor először sürgősséggel felveszik a” Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 20. – bérleti jogviszony hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás” a bérleti jogviszonyokhoz, következő napirendi pontként.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 20. – bérleti jogviszony hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 28./e) napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **774/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 20. – bérleti jogviszony hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 28./e) napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. december 14.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** „Budapest XI. ker. Budafoki út 17. – fizetési határidő módosítása” az értékesítésekhez.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Budafoki út 17. – fizetési határidő módosítása” című sürgősségi előterjesztést 31./e) napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **775/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Budafoki út 17. – fizetési határidő módosítása” című sürgősségi előterjesztést 31./e) napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. december 14.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** „Budapest XI. ker., Bartók Béla út 32. – ideiglenes használatba vételi kérelem”, ez marad a végén.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker., Bartók Béla út 32. – ideiglenes használatba vételi kérelem” című sürgősségi előterjesztést 32./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **776/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker., Bartók Béla út 32. – ideiglenes használatba vételi kérelem” című sürgősségi előterjesztést 32./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. december 14.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** „Az Úbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.-re vonatkozó Javadalmazási Szabályzat megalkotása”, ez a fakivágások elé kerül.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy „Az Úbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.-re vonatkozó Javadalmazási Szabályzat megalkotása” című sürgősségi előterjesztést 11./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **777/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy „Az Úbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.-re vonatkozó Javadalmazási Szabályzat megalkotása” című sürgősségi előterjesztést 11./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. december 14.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** „Rendeletalkotás Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatáról”, ezt a KVSZ után tárgyalják.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Rendeletalkotás Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatáról” című sürgősségi előterjesztést 3./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **778/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Rendeletalkotás Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatáról” című sürgősségi előterjesztést 3./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. december 14.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** „Budapest XI. ker., Bartók Béla út 32. – ideiglenes használatba vételi kérelem”, ezt marad a végén.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az „Emléktáblához szükséges tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 33./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **779/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy az „Emléktáblához szükséges tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 33./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. december 14.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** „Budapest, XI. kerület Aga utca közterület-használati díjának mérséklése”, a közterület-használatához kerül.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. kerület Aga utca közterület-használati díjának mérséklése” című sürgősségi előterjesztést 11./k) napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **780/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. kerület Aga utca közterület-használati díjának mérséklése” című sürgősségi előterjesztést 11./k) napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2016. december 14.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az iskolákat az 1./ napirendi pontként tárgyalják, igazgató asszony kérése alapján, és akkor az egész naprendről egyben szavaznak.

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **781/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Nyilvános ülés:**

- 1./ Iskolák vagyonkezelésbe adása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Rendeletalkotás Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatáról  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ A közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Fizetőparkolás 2017-2020. évek közötti üzemeltetéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalás fedezetének megemlése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ A Budapest XI. kerület, Ördögórom lejtő (1451/6) hrsz.-ú közterület ügyében hozott 164/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeltetési szerződés mellékletének módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. Térítési Szabályzatának módosítása  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Fővárosi városrehabilitációs pályázat benyújtása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ Az Úbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit



Kft.-re vonatkozó Javadalmazási Szabályzat megalkotása

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

12./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. kerület, Hársmajor utca 2563/46 hrsz. ingatlanon
- b) Budapest XI. kerület, Bikszádi utca 3261/33 hrsz. ingatlanon

13./ Közterület-használati ügyek

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. kerület Albert utca 19-21. szám előtti közterület közterület-használati díjának mérséklése
- b) Budapest, XI. kerület Aga utca közterület-használati díjának mérséklése
- c) Budapest, XI. kerületében található taxiállomások közterület-használati díjának mérséklése
- d) Budapest, XI. kerület, Hamzsabégi út – Ajnácskő utca közötti (4565/2) és (4571/6) hrsz.-ú közterület közterület-használati díjának megállapítása
- e) Budapest, XI. kerület Mezőkövesd utca – Fehérvári út sarkán álló vendéglátó terasz közterület-használati díjának mérséklése
- f) Budapest, XI. kerület Szent Adalbert téri futókör és kültéri felnőtt fitness park kialakításához tulajdonosi hozzájárulás
- g) Budapest, XI. kerület Tétényi út 12-14. szám előtti pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- h) Budapest, XI. kerület Fehérvári út - Kondorosi út sarkán álló zöldség és gyümölcs árusító állvány közterület-használati díjának mérséklése
- i) Budapest, XI. kerület Karinty Frigyes út 3. szám előtti terasz közterület-használati díjának mérséklése
- j) Budapest, XI. kerület Budaörsi út - Hosszúrési út sarok zöldség és gyümölcs, büfétermék értékesítés közterület-használati díjának mérséklése
- k) Budapest, XI. kerület Aga utca közterület-használati díjának mérséklése

14./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Fehérvári út 235. sz. ingatlan kapcsoló szekrény kihelyezéséhez
- b) Budapest, XI. ker. Karcag u. 7. sz. ingatlan
- c) Budapest, XI. ker. Fehérvári út 43118. hrsz. villamos peron
- d) Budapest, XI. ker. Tűzkő u. 10. (1782/10 hrsz.) szembeni T-Com szekrény
- e) Budapest, XI. ker. Hosszúrési út 30. sz. ingatlan
- f) Budapest, XI. ker. Örkény I. u. 3. sz. ingatlan
- g) Budapest, XI. ker. Kányakapu u. 5. sz. ingatlan
- h) Budapest, XI. ker. Éva u. 14. sz. ingatlan

- i) Budapest, XI. ker. Csonttollú u. 1677/4 hrsz. ingatlan
  - j) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 11. sz. ingatlan
  - k) Budapest, XI. ker. Keserűfű utca 1722/111 hrsz. ingatlan
  - l) Budapest, XI. ker. Lépés u. 21. sz. ingatlan
  - m) Budapest, XI. ker. Csonttollú utca 1. sz. ingatlan
  - n) Budapest, XI. ker. Botfalu u. 35. sz. ingatlan
  - o) Budapest, XI. ker. Suháng u 14. sz. ingatlan
  - p) Budapest, XI. ker. Rétalja lejtő 16. sz. ingatlan
- 15./ Budapest, XI. ker. 1-es villamosvonal Kelenföldig történő meghosszabbítása, 01. szakasz, Fehérvári út - Etele tér között 0,4 kV kisfeszültségű – és 10kV közép feszültségű elektromos hálózat kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Budapest, XI. ker. Igmándi utca (Csárda utca- Igmándi utca 45) ivóvízhálózat rekonstrukció tervéhez  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 17./ Budapest, XI. ker. Örkény István u. – Ördögórom u. – Napóra u. meglévő nyomott rendszerű szennyvízcsatorna hálózat gravitációs rendszerűvé történő kiváltása tervéhez  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ A Fővárosi villamoshálózat és trolibuszhálózat fejlesztés I. ütem projekt keretében a „Budafok Kocsiszín fejlesztésének kivitelezése és tervezési munkái Fehérvári út 233. peron kialakításához kapcsolódó ivóvízvezeték kiváltása tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 19./ Budapest, XI. ker. Mohai út, Halmi utca és Pór Bertalan köz egyes szakaszain a meglévő kisnyomású gázelosztó vezeték rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 20./ Budapest, XI. ker. Deáki utca közvilágítás hálózat I. és II. ütem (1613/36 hrsz-1613/32 hrsz. között) fejlesztése tervéhez  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 21./ Budapest, XI. ker. Szelesdomb u. 9. – Irhás köz GPON ellátása módosított kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 22./ Budapest, XI. ker. Budaörs Kamaraerdei út (Kismartoni u. – Zombori u. között) járda létesítésének útépítési engedélyezési tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 23./ MOL Nyrt. – Logisztikai terméktávvezetékek hibahelyeinek és csőszakaszainak rehabilitációja Százhalombatta – Csepel DN200 PN63 terméktávvezeték tervhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem Budapest, XI. ker. Mezőkövesd u. 43566/3 hrsz.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 24./ Téli munkavégzési tilalom alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Kéktó tér környéki térrendezés kivitelezése
  - b) Budapest, XI. ker. Diószegi úti játszótéri illemhely telepítése
  - c) Budapest, XI. ker. Fehérvári út- Albert u. környezetrendezési munkák
  - d) Budapest, XI. ker. Gazdagréti Óvoda és Katica Bölcsőde előtti közterületek felújítási munkái
  - e) Budapest, XI. ker. Tétényi úti zöldsáv rekonstrukciója környezetrendezése kivitelezéséhez téli munkavégzés tilalma alóli felmentés kérelem
- 25./ Telekingatlanok  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Keveháza u. 3302/14 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás
  - b) Budapest XI. ker. Spanyolrét 1367 hrsz.-ú ingatlan magántulajdonban lévő tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlásról elvi nyilatkozat
  - c) Budapest XI. ker. Mikes Kelemen u. 798 hrsz.-ú ingatlan telekalakítása kapcsán kialakuló (798/1) hrsz.-ú közterületi ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
  - d) Budapest XI. ker. Söjtör u. 1847/1 hrsz.-ú ingatlan KSZT szerinti rendezése kapcsán közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
  - e) Budapest XI. ker. Hunyadi János és Ferenc József telepek keserűvíz kutatóforrások vízjogi létesítési engedélyéhez tulajdonosi hozzájárulás
  - f) Budapest XI. ker. Fehérvári út 43572/2 hrsz.-ú ingatlanon Százhalombatta-Csepel terméktávvezeték 11. számú hibahely javítási munkáinak elvégzéséhez tulajdonosi hozzájárulás
  - g) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződések meghosszabbítása
  - h) Budapest, XI. kerület Dobogó út 706/2-707/2 hsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő 1., 2. és 3. számú parcellán villanyóra teljesítménynöveléséhez tulajdonosi hozzájárulás

- 26./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Vöröskúti határsor 150/8 hrsz. 5. parcella – bérlőkijelölés
  - b) Budapest XI. ker. 157/1 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
  - c) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 84 hrsz. 9. parcella – bérlőkijelölés
  - d) Budapest XI. ker. Órsdö-dűlő 1158/3 és 1159/1 hrsz. – bérlőkijelölés és területhasználat
  - e) Budapest XI. ker. Felső határút 1331/1 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
  - f) Budapest XI. ker. Kakukk-hegy 1385/5 hrsz. 5. parcella – bérleti szerződés hosszabbítás
  - g) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 143/2 - 142/5 hrsz. 15. parcella – villamos energia ellátás, szabadvezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás
- 27./ Helyiségek - bérbevételi kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Ménesi út 28-30.
  - b) Budapest XI. ker. Kruspér u. 6-8.
  - c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 134.
- 28./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bukarest u. 8. – tevékenységi kör bővítése
  - b) Budapest XI. ker. Karolina u. 59. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - c) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 17/a. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - d) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 16. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - e) Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 20. – bérleti jogviszony hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás
- 29./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bölcső u. 9. – tulajdonosi hozzájárulás biztosítási kárösszeg kifizetéséhez
  - b) Budapest XI. ker. Október 23-a u. 33. – tulajdonosi hozzájárulás
  - c) Budapest XI. ker. Ballagi Mór u. 10. – székhely bejegyzési kérelem
  - d) Budapest XI. ker. Törökugrató u. 9. – közösségi tér kialakításához tulajdonosi hozzájárulás
- 30./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 1. – albérletbe adás  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 31./ Helyiségek értékesítése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bánk Bán u. 5. – vételi kérelem
  - b) Budapest XI. ker. Bánk Bán u. 9. – vételi kérelem
  - c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 37. – vételi kérelem
  - d) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/C. - adásvételi szerződés felbontása
  - e) Budapest XI. ker. Budafoki út 17. – fizetési határidő módosítása
- 32./ Budapest XI. ker., Bartók Béla út 32. – ideiglenes használatba vételi kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 33./ Emléktáblához szükséges tulajdonosi hozzájárulás  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Határidő:** 2016. december 14.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

1./ **Iskolák vagyonkezelésbe adása**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Görög András:** A vitában elmondja, hogy nem lesz olyan hosszú, mint tegnap. Bementek megnézni a mellékleteket. Nem tudja, hogy mi értelme volt annak, hogy nem lehet előre megnézni. Gyakorlatilag egyetért evvel az előterjesztő, ezt nem lehet átnézni, 1200 fájl, nem tudja hány ezer oldal, ezt nem lehet átnézni. Véletlenszerűen néhány dologba belenéztek. Valószínű azért titkos az egész, mert megnéztek például egy bértáblázatot, majd nem mindenki minimálbéren van, tehát ez tényleg szegény.

**Csernus László:** De, ha titkos, akkor erről most erről nem beszélnek.

**Görög András:** Miért titkos? Nyílt napirend, nem titkos.

**Csernus László:** Igen, de ami tudást a tegnapi nap folyamán megszerzett Görög András.

**Görög András:** Nem titkos, arról nem volt szó, hogy titkos, de nem mondott neveket egyébként. Nem volt titkos, és nem is kellett aláírni semmit, hiszen nyílt napirenden tárgyalták. A másik viszont, ránéztek, ami érdekes lehet a vagyon jelenlegi állapotának a felmérése, hogy milyen állapotban adja át az Önkormányzat az iskolákat. Ez gyakorlatilag egy fél – Orbán Viktor mondaná – egy sörös alátétén elférne egy iskola felmérése, hogy hogy néz ki. Szerinte ez nagyon aggályos a későbbiekben, mert ez alapján aztán végképp nem fogják tudni pár év múlva, hogy milyen állapotban voltak most az iskolák. Tehát nem történt igazából valóságos vagyonállapot vagy ingatlanállapot felmérés, és úgy adja át az Önkormányzat az iskolákat, hogy a későbbiekben nem tudják azt, hogy mi várható el, mi volt a kiinduló állapot. Tegnap is elmondták, nem értenek vele egyet, semmilyen módon nem akarnak részt venni ennek az elmutyizásában, nem fognak szavazni ebben a napirendben.

**Győrffyné Molnár Ilona:** A hatályos jogszabályoknak és az igényeknek megfelelően állították össze a vagyonfelmérést. Ez egy adatlap, amire be kellett írni azokat az adatokat, amik a rendelkezésükre állnak, ennek megfelelően készültek el, így az átadó-átvevő közötti megállapodás mellékletként szerepel. Megfelel ennek az előírásnak.

**Csernus László:** Akkor javasolják a Testületnek megtárgyalásra és elfogadásra.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Iskolák vagyonkezelésbe adása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **782/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Iskolák vagyonkezelésbe adása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **2./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása**

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasolják a Testületnek.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **783/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** Csernus László elnök



.....

**3./ Rendeletalkotás Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatáról**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasolják a Testületnek.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Rendeletalkotás Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatáról” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**784/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Rendeletalkotás Budapest XI., Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatáról” című előterjesztést.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**4./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Budai Miklós:** A vitában felteszi, hogy a vagyontárgy átadásnál, tehát, ha értékbecslés mindig szükséges, jól tudja ezt, és akkor csak érteken adják át, ha ingatlanról van szó, ha területről, bármiről?

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasolják a Testületnek.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## 785/GB/2016. (XII. 14.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### 5./ A közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítása

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Maurer György:** A kérdések körében elmondja, hogy az előterjesztőnek vagy valakinek az indoklását kérné, hogy mi indokolja, hogy az ideiglenes árusítás díját gyakorlatilag majdnem duplájára akarja emelni az Önkormányzat úgy, hogy ezen felül még 20.000 alapdíjat is megállapítanak és ezen felül még 5 m<sup>2</sup> minimumot. Ez azt sugallja, mint, hogy ha ezt a műformát, úgy érti, hogy bérbeadási formát meg szeretné az Önkormányzat szüntetni vagy akadályozni.

**Budai Miklós:** Az egyik kérdése ez lett volna. A másik az, hogy van itt az előterjesztésben olyan, hogy két darab önkormányzati pavilon. Hol vannak, vagy miről van itt szó?

**Görög András:** Elfogadja ezt a 20.000 Ft-os alapdíjat. A kérdése az lenne, eddig egyébként mennyi volt az a minimum díj, amit fizettek ...

**Csernus László:** Nem volt.

**Görög András:** Mennyi díjat fizettek be, akik nem fizettek alapdíjat? Mert, hogy azt írták, hogy még az adminisztrációs költséget sem ...

**Csernus László:** Számolja ki Görög András, hogy most 3 m<sup>2</sup>-re kér valaki 2 hónapra, 1.400 Ft-ot fizet bruttóban egy eljárásért. Tehát ezért kell, és akkor az első kérdésre egy válasz is egyben, hogy ezért kellett, mert gyakorlatilag az eljárásnak a költségét nem fedezi az a mennyiség, amit ekkor beszédett az Önkormányzat.

**Görög András:** Tehát, hogy ha megállapítják a terület-használati díjat, ami például 8.000 Ft, akkor a kérelmezőnek mennyit kell fizetni? 20.000-et vagy 28.000-at? Tehát az alapdíj, az nem tartalmazza az addig ráeső költséget.

**Csernus László:** Nem, ez az eljárási költségnek a díja.

**Szabó György:** Igazából az lenne ezzel kapcsolatban a kérdése, hogy ezt követően akkor, majd rendre előjönnek azok a kérelmek a használatba vevők részéről, hogy a tisztelt Bizottság felelze meg, negyedelje a költségeket. Tehát ... És, akkor most nem fogja? Tehát, ennek az előterjesztésnek az okán egy korábbi gyakorlat, hogy ha megszűnik, akkor ezzel egyet lehet érteni. De, hogy ha a gyakorlat fennmarad, akkor ez csak egyes esetekre vonatkozik, a rendelet pedig mindenkire vonatkozik. Tehát azt kérdezi, hogy meg marad-e az a jogi

lehetőség a használatba vevők részére, hogy az, amit aláírnak szerződést, azt később az irányába tesznek kezdeményezést, hogy ez az összeg csökkentve legyen. Hogy, ha ezt a jogi lehetőséget is kizárnák, akkor látja értelmét ennek a szabályozásnak.

**Csernus László:** Ezt esetleg majd a jogász kollégától is megkérdezik.

**Maurer György:** Még az első kérdése, ugyan is félreértés volt, tehát a kérdésére nem kapott választ. A másik kérdésre, a 20.000 alapdíjat nem kérdőjelezte meg, ésszerűnek tartja, épp az volt a kérdése, hogy az ideiglenes árusításnál emellett az alapdíjon felül, miért emeli az Önkormányzat majdnem duplájára a díjakat? Mert, hogy majdnem duplájára emeli a díjakat. A mostani 1.200 Ft/m<sup>2</sup> helyett 2.000 Ft például a földíj övezetben, és hasonlóan ...

**Szili Katalin:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Maurer György:** Bocsánat, ő a 2015-ös utolsó táblázatot tudta megnézni.

**Szili Katalin:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Maurer György:** Akkor azóta már emelte az Önkormányzat és nála nincsen frissítve.

**Görög András:** Bocsánat, hogy közbekérdezett itt, amíg Szabó György beszélt. Látja, Szentendre azért nagyon zavarja Csernus Lászlót, de Újbudával kéne foglalkozni, és akkor talán időben itt lennének az előterjesztések. Szentendrán hétvégén sétáljanak nyugodtan, de Újbudán is lehetne időben előterjesztéseket kapni.

**Csernus László:** Itt is Duna part, ott is Duna part.

**Görög András:** Duna part, Duna part. Ott még nincsenek ekkora házak, de ott van mobilgát. De térjenek ide vissza. Nem hiába kérdezte, hogy ez a 20 vagy 28 lesz egyébként egy 8.000 Ft-os tételnél, mert aki ingyenesen kapja, az 20.000 Ft-ot kell, hogy fizessen és plusz az ingyen, ami 0. Tehát valahogy, akkor rendezzék el ezt, hogy ha ingyenesen akar az Önkormányzat valakinek adni, akkor egyébként az eljárási díjat sem kell megfizetnie, mert ugye ebből az jön, hogy ingyenesen adja az Önkormányzat valakinek, oké, de az eljárási díj, az 20.000 Ft.

**Szili Katalin:** Csak azért szeretne válaszolni, mert itt vannak olyan feltevések meg utána továbbvívések, amik abszolút rossz irányba indultak el sajnos. Szóval, eljárási díj nincsen. Ez az eljárás nem eljárási díj köteles, mert ezek a hatósági ügyek, ez viszont egy polgárjogi ügy, úgyhogy innentől fogva eljárási díj nincsen. Alapdíj van, ami attól függetlenül, hogy ki, hány napra, hány négyzetméterre kéri. Onnan indul az alapdíj, hogy ha valaki például egy kulturális rendezvényt szeretne 200 m<sup>2</sup>-en tartani, akkor 20.000 Ft + a díj x nappal x négyzetméterre és úgy jön ki az összességében fizetendő díj, úgyhogy ez minden esetben meg van. A Bizottság döntésétől függően természetesen ez mérsékelhető. Ez önkormányzati kérelmezőre, mert, hogy önkormányzati cégre ugyanúgy vonatkozik, mint bármilyen más kérelmezőre. Elhangzott az a kérdés, hogy miért emelt az Önkormányzat duplájára? Nem emelt, a jelenleg hatályos rendelet, az 2015. november 29-én módosult, a díjtételek módosultak, ott 1.500 Ft, 1.100 és 750 Ft-os díjtételek voltak, ehhez képest 2.000, 1.500 és 1.000 Ft-os díjtételre van most javaslat téve ennek a rendeletnek a mellékletében. És a 2015. novemberi módosításban volt minimálisan bérelendő terület előírva, úgyhogy abban most változás nem állt be. Nem tervezik ezen ideiglenes árusítást megszüntetni, ezek zömében halottak napja, anyák napja

körüli virágárusítások, illetve fenyőfa árusítások szoktak lenni, ezekből tevődnek ki zömében, és az a cél, hogy ha 10 napnál valaki hosszabb időt szeretne igénybe venni, akkor az ne ezen a 2.000 vagy 1.500 Ft-os díjtételen számolódjon, hanem a 8.000-es, illetve most már az 9.000-ra módosulna, és ott viszont havi díjat kell. Azért egy fenyőfa árus általában nem 5 napra megy ki, hanem 10-15 napra, és akkor viszont már ne ezen a napi díjon, hanem a havi díjon kerüljön számításra ez a díj. Úgyhogy ez az alapkonceptiója ennek a módosításnak. A Polgármesterrel egyeztetve, illetve az Önkormányzat vezetőivel egyeztetve került ez így előterjesztésre. Kettő önkormányzati pavilon van, a Bizottság döntött így mind a kettő esetben, hogy azon pavilon tulajdonosoknak, akiknek olyan hátralékuk volt és felajánlották, átvette az Önkormányzat. Az egyik, az Egry-Karinthy Frigyes sarkon lévő pavilon, a másik pedig a Csorbai utcában van egy hármastagú pavilon, a háromból a Tétényi út felé eső első pavilon lett az, amit az Önkormányzat átvett a fennálló tartozásért cserébe. Szabó György kérdezte ezt a jogi formát. Úgy van jelenleg a rendelet, hogy akkor köthető meg a szerződés a kérelmezővel, hogy ha befizeti a közterület foglalás díját. Ugye, ha fél évnél hosszabb időtartamra szól a közterület foglalás, akkor a negyedéves díjat kell előre befizetni, egyébként meg a teljes díjat, és úgy van a rendeletben, hogy a tényleges használattól függetlenül, szóval, ha az Önkormányzattól kéri valaki a tevékenységre a közterület-használati engedélyt, megkapja az engedélyt, akkor azt a díjat be kell fizetnie előre. Hogy ha valaki mérséklést nyújt be, akkor azt általában a kérelem benyújtásával egy időben szokta megtenni, és így nem kerül szerződés aláírásra addig, amíg a mérséklésben nem dönt a Bizottság. Nem tudja, hogy ezzel sikerült-e a kérdésre válaszolni. Ha nem, akkor majd még az Elnök megadja a szót.

**Szabó György:** Amit elmondott Szili Katalin, érti. Ugyanakkor a gyakorlat tekintetében azt gondolja, hogy jól emlékszik, de javítsa majd ki, hogy volt olyan, hogy utólag kapta meg az engedélyt, vagy volt olyan, hogy megkapta az engedélyt, és utána visszamenőlegesen, miután már megtörtént az esemény, a területfoglalás, utána kezdeményezte, visszamenőlegesen, hogy mérséklésről döntsön a Bizottság, illetve mérséklést kezdeményezett.

**Csernus László:** Van ilyen, pontosan a múlt alkalommal is tárgyalták, hogy a kérelmező már beadta a kérelmet, de ugye a kérelem beadása, majd az esemény, és utána pedig a Gazdasági Bizottság ülése következett. Az esemény maga már megtörtént, mire a Bizottság elé került a kérelem. Ilyen van.

**Szili Katalin:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Igen, azt különítsék el. Egyrészt a kérelem beadása, illetve általában az, hogy a kérelmező már rendelkezik hivatalos szerződéssel, azzal kötelezettséggel vállal. Utólag vannak, ugye a mai ülésen is már beszélnek, hogy valaki, aki szeretné, hogy ha a meglévő szerződését módosítsák. Ugye ebben is akkor majd döntenie kell.

**Szabó György:** Itt az szerepel az előterjesztésben, hogy az eddigi díjtételek, az adminisztrációs költségeket sem fedezték, ezért szükséges rendezni a díjtételeket. Akkor a Bizottság nem veszi tudomásul a hivatali kötelezettségeket, az azzal járó költségeket és a Hivatal kárára, vagy az Önkormányzat kárára ad enyhítést a díjból, és e tekintetben azt javasolja megfontolni, hogy úgynevezett nagyon indokolt esetben történjen olyan, hogy szerződéskötést követően történjen olyan kérelem jóváhagyás vagy díjcsökkentés, amelynek eddig gyakorlata volt, és, hogy ez az eljövendőben ne történjen.

**Budai Miklós:** A vitában elmondja, hogy itt a mellékletben a díjtételeknél egyet hiányolna, és a későbbiekben az Osztálynak megfontolásra javasolná, hogy vegyék be és egy későbbi

időpontban jöjjön be, ez ugyanúgy az ideiglenes árusítás, de főleg a tavaszi, nyári, őszi, amikor a zöldségeket, ilyeneket árulnak és előfordult már olyan, hogy zöldterületen árultak vagy parkban, vagy egyéb ilyen helyeken. Itt a táblázatban ezeket nem ... Egyedi elbírálás alapján voltak és még jelenleg is működik egy pár, amelyik ilyen területen van. Tehát ennek is jó lenne egy díjtételt meghatározni, hogy milyen körülmények között vehetik ezeket igénybe. Pont példa lett volna ez a Csorbai –Tétényi, hogy ott még mindig áll téli pavilon, de nincs árusítás. Tehát nem lett elbontva, ahogy a Bizottság döntött, hogy ezen a zöldön vissza kell állítani a kérelmezőnek, ki kell növecsse újra a fűvet. Valahogy így volt a bizottsági döntés. Vagy a park, a Petzvál – Etelén ugyan úgy áll ott a parkban az a nagy sátor, télen is árul, nem csak ideiglenesen nyáron. Tehát javasolna egy díjtételt.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Budai Miklós:** De abban nincs benne, csak közterület van, és nem azok a területek, ahol zöldben, tehát egy parkban. Régen volt az Etele szervizútnál, a Bikszádi útnál. Tehát több volt itt a kerületben olyan helyen, ahol zöldben régen nem állhatott pavilon ...

**Csernus László:** Ha jól érti, akkor különítsék el, hogy melyik zöldterületen és melyik aszfalton teszi ezt a dolgot?

**Budai Miklós:** Így van.

**Maurer György:** Tehát, akkor neki ehhez az elhangzottak alapján módosító javaslata lenne. Tehát a módosítója az, hogy az ideiglenes árusítás esetében ne emelje az Önkormányzat az árakat, amikor bevezeti a 20.000 Ft-os alapdíjat és bevezetik az 5 m<sup>2</sup> minimumot, amiről most megtudta, hogy már be volt vezetve, csak ő eggyel korábbi táblázatot látott. Tehát, akkor csak annyi, hogy az alapdíjon felül ne emeljék az – ezek szerint – tavalyi, a 2015-ben emelt díjtételeket.

**Szili Katalin:** ... lett létrehozva, akkor alkotta meg a Testület, és 2015 novemberében ugyanúgy meg kellett határozni a 2016. évi díjakat és akkor lett korrigálva ez az 5 m<sup>2</sup>. *(Nem érteni a hozzászólás elejét, a mikrofon nem volt bekapcsolva.)*

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel azt a módosító javaslatot, hogy ne legyen emelve a díjtétel az ideiglenes árusításnál. Nem támogatja.

Szavazásra teszi fel az alábbi módosító javaslatot:

A Gazdasági Bizottság az 5./ A közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítása című napirend tárgyalása során elfogadta azt a módosító javaslatot, mely szerint a rendeletben ne kerüljön megemelésre az ideiglenes árusítás díjtétele.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 1 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

#### **786/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az 5./ A közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítása című napirend tárgyalása során nem fogadta el azt a módosító javaslatot, mely szerint a rendeletben ne kerüljön megemelésre az ideiglenes árusítás díjtétele.

**Határidő:** 2016. december 14.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Ezt is megtárgyalásra és elfogadásra javasolják a Testületnek.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **787/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **6./ Fizetőparkolás 2017-2020. évek közötti üzemeltetéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalás fedezetének megemlése**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Deschelák Károly:** A kérdések körében felteszi, hogy a tényleges emelés mennyi, mert ugye nem volt melléklete ennek az előterjesztésnek, csak egy ilyen fél mondattal volt, hogy ebben az újban, mert ugye duplájára emelkedik így hirtelen, és ugye megijedt, hogy ennyi pénzt kapnak a barátok még, de aztán ott látott egy sort, hogy benne lesz ebben, hogy a parkoló öröknek mindenféle illetménye, meg a közterület-felügyelet. Az, hány millió forint, amennyivel ténylegesen többet kapnak a barátok? Árajánlatok nem voltak, mennyi, amit a közterületek során szerepelt, mert nem kereste ki.

**Görög András:** Mi indokolja azt, hogy amit eddig a Közterület-felügyelet látott el, a parkoló örököt gyakorlatilag a közterület-felügyelők adták, hogy ez a későbbiekben már nem jó. Miért kell ezt külsős cégbe vinni? Miért nem jó az eddigi infrastruktúra, ami kialakítottak? Mennyi bér szabadul fel? És, mi lesz egyébként azokkal a közterület-felügyelőkkel, akik eddig állományban voltak, a későbbiekben átveszi őket a cég, kirúgják őket, vagy egyébként át lesz csoportosítva, és például kerékbilincselni fognak, vagy bármi mást? Tehát maradnak-e állományban?

**Maurer György:** Lehet, hogy az első kérdéssel átfed, akkor pontosítja a maga részéről, hogy itt a kulcskérdés az, hogy azokon a bizonyos költségvetési különböző sorokon mennyi költséget fizetett ki az Önkormányzat bérrel, járulékkal. együtt? Vagy összegszerűen megmondható, nem forintra, csak nagyjából tízmilliós nagyságrendben 1 évre vonatkozóan.



Ha ezt nem tudják, akkor legalább az átlagos létszám, amiből ez megbecsülhető. De az így kapott értéket tudja viszonyítani az általa kiszámolt 220 millió Ft évhez, a 220 millió Ft-os évi költségváltozáshoz.

**Hunyadvári Katalin:** Szeretné a parkolási szakértőt bemutatni, Biál Csabát, és a feltett kérdéseknek legtöbbször ő fog válaszolni.

**Biál Csaba:** Egy nagyon-nagyon rövid bemutatkozást engedjenek meg neki. Biál Csaba és 2015. március 31-ig a Józsefvárosi Parkolás Üzemeltetési Szolgálat vezetője volt. Lehet, hogy vannak, akik még arra emlékeznek, amikor 2011-ben úgy döntött a kerület, hogy a saját kezébe veszi a parkolás üzemeltetést, akkor volt a VIII. kerülettel egy társulási formája. Akkor ő volt, aki a szakmai részét levezényelte, illetve azt az átmenetet, amikor Fűri Istvánék a Közterület-felügyeletnél tulajdonképpen az üzemeltetési oldalát is saját maguk kezdték el megoldani és végezni. Több kérdés elhangzott a pénzügyi részére. Valószínűleg Hunyadvári Katalin fog majd válaszolni. Ő a szakmai részére és az azokkal kapcsolatos kérdésekre tud válaszolni. Ugye felmerült kérdésként az, hogy mi indokolja, hogy a Közterület-felügyelet állományában lévő parkolóellenőrök munkáját gazdasági szereplővel látna el továbbiakban az Önkormányzat. Ő azért, ahogy említette, 2011-től figyelemmel követi a kerületi parkolás üzemeltetést, a statisztikai számokat, és a parkolóellenőröknek a munkáját is. És, ugye a számok alapján azt lehet látni, hogy egyrészt az intézkedés, másrészt pedig a hatékonyságuk valóban elérte azt a határt, amit egyébként a kerületi önkormányzatok parkolás üzemeltetési szervezeteinél az alkalmazásban lévő parkolóőrök elérhetnek. Tehát azt akarja hangsúlyozni, hogy nagyon jól végzik a munkájukat önkormányzati szinten. Viszont, ami a számokból kiderül, hogy az a fajta szolgáltatás-szervezés, az a fajta feladatellátás – párosával járnak, ami nagyon jó dolog, mert biztonságosabb, sokkal jobban lehet a testi épségüket védeni a parkolóőröknek, ugyanakkor viszont ez azzal jár, hogy maga az ellenőrzési idő, az megnyúlik, meghosszabbodik. Ez azt jelenti, hogy amikor ennyi időn keresztül a parkolást igénybe vevő ügyfelek tulajdonképpen kiismerik azokat az ellenőrzési szokásokat, amit a parkolóellenőrök alkalmaznak, akkor nagyjából 2-3, akár még hosszabb idő is eltelik, amíg ugyanazt a területet visszaellenőrzi a parkolóellenőr. Ez azt jelenti, hogy az elsődleges díjfizetés, tehát azok, akik jegyet váltanak, akár a parkoló automatáknál, akár pedig mobil parkoláson keresztül. Tulajdonképpen ez az eredményesség jelentős mértékben csökken. Csak tényleg néhány számadat. Nagyjából 2013 óta egy stagnálás, leginkább egyfajta csökkenés mutatkozik az ellenőrzési számokban, a pótdíjkiszabásokban is, így tulajdonképpen a kerület bevétele stagnál, nem növekszik, holott normál esetben az üzemeltetés minden évben kellene, hogy látványosan több bevételt hozzon. Ő, mint üzemeltetést hosszú időn keresztül irányító és tervező szakember, ő azt gondolja, hogy ez a fajta üzemeltetés tényleg elérte a határát. Olyan kerületek, ahol alkalmaznak külsős gazdasági szereplőket keresztül parkolóellenőröket, sokkal hatékonyabb az ellenőrzés, sokkal hatékonyabb a bevétel, és sokkal hatékonyabban tudják a parkolás ellenőrzési feladatokat ellátni. Hogy mi lesz a parkolóellenőrökkel, egy kicsi pontosítás: a közterület-felügyelőket nem érinti a dolog, mert ugye maga a Közterület-felügyelet és a közterület-felügyelők parkolás ellenőrzési tevékenységet nem végeznek. De a felügyelet állományában lévő parkolóellenőrök, aki értelem szerűen vállalja, hogy a gazdasági szereplő átvegye őket és tovább alkalmazza, az egy lehetőség. Amennyire ismeri az elképzelését Fűri Istvánnak, szeretne néhányuknak biztosítani más munkakört, illetve, aki nem fogja vállalni, természetesen ez még nem látható előre, ők valószínűleg ugye felmentés-végkielégítés, ami a munkatörvénykönyv alapján jár nekik járandóság, azt valószínűleg ki kell fizetni, de nem mondana igazából semmit, mert az eljárásnak eredményesnek kell lenni és onnantól kezdve megkezdődnek majd az egyeztetések.

**Hunyadvári Katalin:** Amit az ideai bevételekről tud megmondani, az előirányzat, az 442 millió Ft és a 2016. november 30-i teljesítés, az már 438 millió Ft-nál tart. Ez bevétel, nettó bevétel. Parkolásnál mindig nettó bevételről beszélnek, mivel van pár olyan tevékenység, amelyik nettóként jelentkezik, meg egy pár, amelyik bruttóként, tehát ezt nem tudják így összevonni. A Közterület-felügyeletnél 13 fő parkolási ellenőrről van szó, akiktől, hogy ha más gazdasági szereplő fogja átvenni a parkolás üzemeltetést, akkor vagy megválnak, vagy ahogy a szakértő is mondta, átkerülnek az újabb üzemeltetőhöz. Ezeknek a költségvonzata jelen pillanatban Fűri Istvánéknál még kidolgozás alatt van, mert a mai napi telefonegyeztetésük némi félreértést adott egymás között, úgyhogy erre még pontos adatot így nem tud mondani.

**Szabó György:** A parkolás, az mindig is egy nagyvárossal együtt járó probléma. Sarkalatosan azt lehetne mondani, hogy mindenki akkor járna jól, hogy ha senki nem foglalkozna vele. Egyrészt az állampolgároknak nem kerülne ennyibe, az önkormányzatnak sem kerülne ennyibe, és akkor mindenki nagyon boldog lehetne, legfeljebb apró kis csörték lennének egy-egy helyért éjszaka, vagy amikor valaki a lakásához közel szeretne beállni. De, mivel ezt törvény rendezi, ilyen értelemben ezzel foglalkozni kell. Na, de az olvasható az előterjesztésben, hogy az eddig rendelkezésre álló összeg nem elegendő, ezért forrás kiegészítésre van szükség. Az eljárás nyilván közbeszerzési eljárás lesz. A közbeszerzési eljárásokról általában sok mindent lehet tudni. Manapság jellemzően a piac egy icipicivel mindig magasabb árat ad, és az előterjesztés is azt fogalmazza meg, hogy az indikatív ajánlatok alapján muszáj emelni a forrásösszeget. Mi történik akkor, hogy ha ez a forrásösszeg sem lesz elegendő ahhoz, hogy az Önkormányzat ellássa a feladatát, akkor az általános tartalékalap terhére, majd a tisztelt Bizottság újra dönt és kiegészíti a hiányzó összeget. Ilyet már láttak. Nyilvánvalóan erre, mivel törvényi kötelezettség is van, sok jót nem lehet hozzá mondani. Valahol ezt másképp kell rendezni. Nyilván erre vannak elképzelések. Az elképzelések egyik fele az, hogy a XI. kerületben is számtalan olyan beruházás történt, ahol a beruházások révén kéreg alatti, föld alatti lakások, házak alatti parkolók létesültek, de az akkori, jelenlegi ismert rendeletek alapján ezeknek az értékesítése nem a lakásokkal együtt történik, ez egy jelentős probléma. Ide tartozik még az intézményi struktúra, ahol szintén úgymond kalózakciókban vesznek részt és az oda érkező, az ott dolgozók különböző zónákban keresnek helyet és beáramlók is. Tehát a Budapestre munkahellyel rendelkezők, de agglomerációból érkezők szintén ugyanezt teszik. Tehát van egy jelentős holt terület, egy jelentős parkolási szám, amely ma is megvan, csak kihasználatlan. Érdemes lenne azon elgondolkodni, mint Önkormányzat, hogy miként lehet ezeket a parkolókat céljuknak, eredeti céljuk szerint feltölteni. Tehát ebben egyedi gondolkodásra lenne szükség, ez egy potenciális lehetőség. És az pedig, hogy a térfelületen kialakított parkoló szám soha lesz elegendő az igényekhez képest, mint ahogy az utak sem elegendőek, mert ahol utat épülnek, ott forgalom generálódik. Így van ez a parkolók esetében is. Hála istennek ott tartanak, hogy a mai népesség egyre jobban hozzájut járművekhez és igénybe is veszi, holott a nagyvárosban a közösségi közlekedés preferálása lenne a helyénvaló. De, na ez már csak így van! Úgyhogy e tekintetben azokat a stratégiai elmozdulási pontokat kellene számba venni, amelyek egyrészt az igényeket jobban kielégítik, és akkor emellett elképzelhető az, hogy jutna elegendő forrás a meglévő parkolók üzemeltetésére is.

**Görög András:** A vitában elmondja, hogy nem ért azzal a részével egyet Szabó György hozzászólásának, hogy ne foglalkozzon senki a parkolással. Egyéni képviselőként azt hiszi, hogy mindannyian belefutnak abba, hogy egyébként a lakosság, az ott lakók egyébként akarják, hogy bevezessék a fizető parkolót, mert neki könnyebb lesz. 2002-ben, amikor annak idején átvették az Önkormányzatot az előző Fidesz-es vezetéstől, egy hihetetlen rossz

konstrukcióban megörökölték a Centrum-mal kötött szerződéseket, amit szerinte még a mai napig nyög az Önkormányzat. Azon persze sokat sikerült javítani és egy csomó visszasságot tudtak, a kihasználtság alapú elszámolást és a többit sikerült már kiküszöbölni. De, hogy távolabbról indítson, ugye annak idején az volt a mondas, az Állam, az önkormányzat nem jó gazda, menjen ki magáncégekbe. Aztán, ugye bejött a Centrum, aztán ugye azt mondta a politika 2010 után, hogy magáncégek ne szedjék a parkolási díjat, részt vegyenek benne, zavarják el a magáncégeket, csak a Főváros, csak a kerület vegyen részt benne. Most úgy látszik, a magáncégek jó gazdák, az Állam jó gazda, most már az iskolákat is odaadták nekik. Most már csak az önkormányzatokkal van a baj, akkor menjen a magáncégbe, meg menjen az Állam felé a történet. Tehát ugye az önkormányzat rosszul kezeli ezt a gazdálkodást. Azt mondta a szakértő, hogy kiismerik a járőrtevékenységet, párosával járnak. Tehát, hogy ha csinálnak egy járőrtervet, melyik nap hova mennek, azt időnként random megkevernék, azért szerinte ezt a párszáz milliót megérné, hogy akkor nem ismernék ki. Tehát ilyen egyszerű dolgok. Ha most kettesével járnak és a magáncég egyesével fogja a parkolóőröket kiküldeni, a kerület is kiküldhetné őket egyesével. Tehát szerinte egy pici munkaszervezéssel ezt meg tudná őrizni a kerület. Nem növelhetők a bevételek. Mi a garancia arra, hogy ha kiviszik növekszik a kerület kiadása, egyébként a bevételek is növekedni fognak. Erre, akkor nem lának garanciát, hogy miért hoznának be új szereplőt? Mondja, ő a hatékonyság növekedését, akkor mondják ki, cseréljék le azt az embert, aki ezzel foglalkozik, vigyenek be új embert oda, vagy új gondolatokat, szervezzék át a mostani munkát. Tehát azért, hogy minden hétfőn ott jár, akkor járjon minden kedden ott, ne ismerjék ki. Járjon random, ezért ne adjon ki a kerület több százmillió forintot. Tehát legalább próbálják meg egy kicsit ezt megnövelni. Ő nem érti, hogy mitől lesz hatékonyabb, egyébként főleg, hogy ha átveszi ugyanaz a parkolóőr a magáncégben, mint egyébként a mostani keretek között és ráadásul most valóban az Önkormányzat kezében van. Ez szerinte nincs is rosszul. A belvárosban egyébként egyedül járnak a parkolóőrök, legalább is, ahol ő szokott parkolni. Tehát ő továbbra sem érti ezt, hogy miért kell kivinni egy gazdasági társaságba. Ez az egy érv hangzott el, hogy így tudják növelni a hatékonyságot. Ez munkaszervezés.

**Deschelák Károly:** Elsőre visszautasítaná azt, hogy azért kevesebb a bevétel, mert, hogy lassúak az ellenőrzői a kerületnek. Mi a baj? Tehát ezzel az egész felfogással van a baja. Mi van, hogy ha jogszabály követő keresztény polgárok fizetnek, akik ugye befizetik a díjat, és azért nem csökken? De továbbra is azt mondja, hogy itt megint csak arról van szó, hogy kirúgnak megbecsült 13 embert azért, hogy valaki több pénzt keressen, mert szerinte a szakértő sem garantálja azt személyesen a vagyonával, hogy ennek a hatására nagyobb haszonnal fog dolgozni az Önkormányzat. Nem azt mondja, hogy nem lesz több a bevétele, de ugye a durván 320 millióhoz képest a 476 milliós évi bevétel, az egy tisztességes üzleti haszon volt. Most ugye el fog költeni a kerület 400-at, és nem garantálja senki azt, hogy 600 millió fog befolyjni.

**Maurer György:** Szeretné a kollégáját emlékeztetni, hogy ők egy Gazdasági Bizottság és néha gazdasági döntéseket kell hozniuk. Ez pedig itt alapvetően egy gazdasági döntés. Értésülve arról, hogy 13 főt foglalkoztat a kerület, neki ez az egyetlen egy ismeretlen érték, meghatározó információ, ebből az jön ki, hogy a döntésükkel 220 millió Ft-tal vagy azt megközelítő értékkel nőnek a kerület költségei, mint fedezetvállalás, és a béroldalon 30-35 millió Ft-tal csökken a költség. Tehát 185-195 millió Ft-tal rosszabb gazdasági pozícióba hozza az egészet a döntésük.

**Bial Csaba:** Amit Szabó György mondott, sok igazság van abban, amit mondott, ugyanakkor viszont tény, hogy sajnos ki kell jelenteni, hogy amennyiben magára hagyják ezt a parkolást,

hogy majd megoldódik magától, óriási káosz lenne belőle. Az a 220 millió Ft, amit Maurer György említett, becsült adat alapján van megjelölve. Ahogy az előterjesztés is írja, indikatív ajánlatok lettek bekérve. Két egyforma kerület ugye nincsen, próbáltak olyan kerületektől kérni ajánlatot, ahol legalább hasonló üzemeltetési struktúrát alkalmaznak. És kiegészül ugye a Fővárosi Önkormányzat által megadott adatokkal, így került becsült számként feltüntetve ez a 220 millió Ft-os többlet. Az, hogy igazából mitől lesz hatékonyabb a parkolás üzemeltetés a jelenlegihez képest, azt próbálta az előző hozzászólásánál elmondani. Maga a parkolás üzemeltetésnek az alapja, a bevételeknek az alapja, meg az egész tényleges üzemeltetés, hogy mitől sikeres egy üzemeltetés, annak a legalapvetőbb tevékenységi funkciója a parkolás ellenőrzés a parkolóellenőrökön keresztül. Amennyiben a parkolóellenőrök kevésbé hatékonyan ellenőriznek, tehát arra próbált rávilágítani, hogy amikor a szolgálat szervezés, és higgye el, nagyon sokat egyeztettek 2012-ig, amíg társulási formában csinálták, sőt azóta is, egy önkormányzati üzemeltetés, ő bátra ki meri jelenteni, hiszen ismeri a kerületi üzemeltetőket, azokat is, ahol magáncégen keresztül látják el az ellenőrzési feladatokat, ismeri azokat is, akik saját emberekkel, nem hatékony. Nagyon sok oka van ennek a dolognak. Nem olyan az aktivitás, teljesen más struktúrában dolgozik, mint egy magáncég. Ott megköveteli az eredményt, ráadásul maga a kiírásban is egyébként úgy próbálták az Önkormányzatnak az érdekeit szem előtt tartva megvalósítani, illetve olyan feltételeket kiírni, hogy elvárják, hogy mi az a kötelező minimum, amit ellenőriznie kell a parkolóőrnek napi szinten. Ő ragaszkodott volna ahhoz, hogy akár a pótdíjak tekintetében, de, ahogy a képviselő is mondta, hogy a sok állampolgár, aki hirtelen jogkövető lett és esetleg tényleg a mai naptól kezdve mindenki fizet a parkolásért, nem kell pótdíjat kiszabni. Sajnos az a baj, hogy ez egy hiú ábránd, azt hozzáteszi. Arról nem is beszélve, hogy itt az elmúlt éveket figyelembe véve, amikor valóban érezhető volt az, hogy jóval kevesebben veszik igénybe a díjfizető zónákat azért, mert drága volt az üzemanyag, azért, mert a gazdaság állapota nem volt megfelelő, ezek az adatok azt tükrözik az azóta eltelt időszakban, hogy ugyanazok a számok vannak, sőt csökkennek. Tehát ez azt jelenti az üzemeltetésnél a parkolás ellenőrzésnél, hogy probléma van, nem olyan hatékony. Akkor, amikor egyébként az ellenőrök nem 2 meg 3 óra múlva mennek vissza, hanem teljesen kiszámíthatatlan alapon, olyan utóellenőrzést csinálnak, akkor egyszerűen azok az emberek, azok az ügyfelek, akik eddig igénybe vették a parkolást és azt gondolták, hogy indít 10 percre mobilparkolást, utána 2 órára leállították, mert tudták nagyon jól, hogy a parkolóellenőr valószínűleg nem fog visszaérkezni abban az időben, amikor meg visszaérkezik, elindítják. Azzal, hogy hatékonyabb lesz az üzemeltetés és jobb lesz az ellenőrzésnek a minősége, innentől kezdve az elsődleges díjbevételek látványosan meg fognak növekedni. Itt nem arról van szó, hogy azt várnák ilyen üzemeltetésnél, hogy csúnya szakmai szóval, darálják a pótdíjat, tehát magyarul ész nélkül szórják ki, mert higgyék el, tényleg a tapasztalat azt mutatja, hogy akkor, amikor egy hatékony ellenőrzés van, amikor tudják, hogy kiszámíthatatlan, mikor érkezik vissza a parkolóellenőr, nem fogja megérni bevállalni, hogy pótdíjat fog fizetni valaki. Ez által látványosan fognak nőni a bevételek. A magán-, illetve önkormányzati üzemeltetés között, ugye felmerült az, hogy 2002-ben volt egy állapot, amikor egy magáncég csinált mindent. Óriási a különbség. 2010-ben a jogalkotó azért döntött, hogy az önkormányzatok kezébe kerüljön a parkolás üzemeltetés, mert ugye addig a teljes parkolás üzemeltetés, beleértve a parkolásból befolyó összes bevétel a magáncégnél volt. Itt ebben a rendszerben az Önkormányzathoz folyik be. Tehát teljesen átlátható a dolog. Az, hogy az Önkormányzat egy közbeszerzés útján kiválaszt egy gazdasági társaságot, aki szolgáltat, onnantól kezdve azt az összeget fogja kifizetni minden hónapban, amire a szerződés alapján jogosult. Tehát itt nem arról van szó, hogy az elsődleges bevételek, a pótdíjaktól kezdve a magáncéghez fog folyni és majd 1 év múlva elszámolnak az Önkormányzattal, itt minden pénz az Önkormányzat számlájára érkezik. Sokkal tisztább, sokkal átláthatóbb dolog, ugyanakkor viszont, azért az elmúlt néhány év megmutatta, hogy

bármennyire is szeretnék az önkormányzatok minden egyes részfeladatot saját maguk végezni, mindenre nem képesek. Gondoljanak a szoftverüzemeltetéstől kezdve sok olyan dologra, amit egyszerűen nem tud az önkormányzat saját maga megvalósítani. Tehát maga az önkormányzati törvény, illetve a LXXXVIII. évi I. törvény is ugyan elírja azt, hogy ki üzemeltethet, tehát önkormányzat, 100%-ban erre a célra létrehozott gazdasági társaság, közterület-felügyelet, viszont lehetőség van arra, hogy bizonyos részfeladatokat külső gazdasági szereplővel lássanak el. De az átláthatóság, az sokkal tisztább és egyértelműbb, mint volt a 2010-ig tartó időszakban.

**Görög András:** Nem akar visszamenni, ez továbbra is munkaszervezési kérdésnek tartja. Ugyanazt az embert, miért nem tudja az Önkormányzat úgy kiküldeni, olyan ütemezésben, ahogy akarják, és miért kell ehhez magáncég? Ezt továbbra sem érti. Ebbe nem akar még egyszer belemenni. Amikor össze akarják hasonlítani egyébként, hogy más kerületeknél, hogy működik, Újbuda, azért egy teljesen más történet. Egyébként talán a XIII-kal, III-kal lehetne összehasonlítani, mint egy belvárosi kerülettel. A belvárosi kerületekben gyakorlatilag egy kerülethatártól kerülethatárig van parkolás. Újbudában a fizető parkolás és a parkolási gondok legnagyobb része korábban abból keletkezett hogy P+R parkolónak használták a kerületet. Amikor bevezették 2000 körül a fizető parkolást, akkor gyakorlatilag elkezdtek kitolódni a külvárosi részek, de most, hogy a metró egyébként bejött, a metró környékére összpontosul ez a P+R parkolók használata egyébként a kerület városi közterületeiről. Ezért nem jó összehasonlítani, hogy mi van a belvárosban és mi van itt. Tehát, ha bevezetik, hatékonyabb lesz az ellenőrzés, nem baj egyébként a parkoló autók egy része kijebb fog menni. Ez egy fellélegzés lesz ott, ahol egyébként kevesebb lesz a forgalom, viszont teher lesz azoknak, akik kifelé mennek. Tudja, hogy nem ez a napirend pontja, de a testületi üléstervben már ugye benne van az örmezei, illetve az Info park bővítés. Itt az összegekkel már ezek valamilyen kalkulációra kerültek, vagy amikor azok bevezetésre kerülnek? Ugye a testületi ülés napirendjében kettő van, az Info park, illetve az örmezei. A Kelenföldről azt hiszi az Önkormányzat ugye döntött, ott már csak a Főváros jóváhagyására vár a kerület. Kiegészül a kérdés, hogy azokkal itt már kalkuláltak előre valamit, vagy akkor az egészet módosítani kell, hiszen ott a parkoló szám megnövekszik, illetve, hogy mikor várható, hogy az bevezetésre kerül. Mind Kelenföldön, amiről már döntöttek, mind az örmezei, illetve az Info parki az mikorra fog megvalósulni?

**Szabó György:** Azt kedveli, főleg azokat a válaszokat, amikor a felvetésére érkeznek olyanok, hogy alapvetően nincs igaza, utána az érvelés végig azt taglalja, hogy miben van igaza. Ezt követően pedig annyit, hogy az Önkormányzat el tud-e látni feladatot vagy sem. Hát a Főváros megpróbálta, nem sikerült. Most, akkor a kerületek jönnek, de mint az érvelésben hallották, az Önkormányzat sem tudja úgy ellátni, ahogy kellene, miközben tudja, hogy van parkolóellenőr, van parkolóellenőr ellenőr, és van parkolóellenőr ellenőr ellenőr. És ezt mind közbeszerezeti a kerület, és mindezek után nem gazdaságos a parkolás, akkor ugye „neki nincs igaza”. Tehát érti ő. Tehát mind a Fővárosnál, mind a kerületnél ugyanazok a tapasztalatok, konklúziók, nem jó a magáncég, csinálja az Önkormányzat, nem jó az Önkormányzat, csinálja a magáncég. Ugyanoda lyukadnak ki. Ezt másképp kell csinálni, és erre tett javaslatot és az, aki ért hozzá, tehát a szakértő, ezekre a felvetésekre nem mondott választ. Ezt szeretné kérni és nem is menne bele továbbiakban ennél az előterjesztésnél további szakmai kérdésekbe, mert még előttük áll az éjszaka a többi napirendhez.

**Maurer György:** Szakmai kérdésekhez nem szól hozzá, nem is ért hozzá, a számokhoz viszont igen. Azt látja, hogy ha 30-35 millióval csökken a várható kiadása a kerületnek, akkor a fedezetet ne emeljék meg 220 millióval. A fedezet emelés és a becslésnek az eljárását

nyilván most nem tudják átgondolni, de még is azért tesz egy ilyen módosító javaslatot, hogy ha 30-35 millióval, és ez után akárki utána számol, tegye akár 40-re a bérkötség összesenjét, akkor itt a fedezetet se emeljék 220-al, emeljék például 50 millióval és akkor ebben benne van az a remény is, hogy ez a dolog valóban a növekvő bevételeknek köszönhetően 1 év múlva, 2 év múlva még is jól fog a kerület gazdaságilag a számok nyelvén kijönni.

**Hunyadvári Katalin:** Az övezetek bevonásáról szeretné tájékoztatni a Bizottságot. Ugye Órmező és Kelenföld bevonására elkészítették az anyagot, de sajnos a Fővárosi Közgyűlés akkor nem tűzte napirendre. Most az azóta eltelt időszakban annyiban változott a fővárosi parkolási koncepció, hogy amennyiben fővárosi tulajdonú vagy magyar állam tulajdonában lévő közterületet is érint, azokat is be kell vonni a parkolásba. Tehát mind a két anyagot újra kell dolgozni és utána fognak a Fővárosi Önkormányzat elé még egyszer beterjeszteni. Újra kell számolni azokat a területeket és bevonni, férőhelyszámot, parkolás vizsgálatot csinálni, ez mind hozzátartozik. Info parkra ugyanez vonatkozik. Ott is van Fővárosi Önkormányzat tulajdonában és magyar állam tulajdonában lévő.

**Görög András:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Hunyadvári Katalin:** Mind a három.

**Görög András:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Hunyadvári Katalin:** A meglévő területre viszont szeretnék, tehát arra nem kötelezik a kerületet, de arra is szeretnék a fővárosi önkormányzati területeket bevonni, viszont az már, annak a kalkulációja benne van már ebben az anyagban.

**Biál Csaba:** A fővárosi parkolás üzemeltetéssel kapcsolatban csak annyit szeretne elmondani, hogy nagyon szerették volna csinálni egész Budapest szintjén, ugyanakkor az önkormányzati törvény 2013. január 1-től a fővárosi tulajdonban lévő közterületeken is a kerületi önkormányzatok hatáskörébe utalta a díjfizetést, tehát ezért estek ki ebből a körből. A parkolóellenőrök ellenőrzése, az nem kerül közbeszerzési eljárásra. A parkolóellenőrök ellenőrzése.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Biál Csaba:** Igen, nincs kiírva. Így van.

**Görög András:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Biál Csaba:** Bocsánat, ő arról beszél, amit kiírtak. Neki arra van felhatalmazása, illetve szerződése. És, amit a képviselő még mondott, tökéletesen egyetért abban, hogy vitaindítónak, gondolkodni azon, hogy hogyan lehetne jobbá tenni. Azt gondolja, hogy nagyon szeretne ebben segíteni, de nem ő lesz a megoldó kulcs ebben a kérdésben. Borzasztó széles körben kellene ezt tárgyalni, átbeszélni, ugyanakkor nagyon jók az ötletek.

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasolják a Testületnek.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Fizetőparkolás 2017-2020. évek közötti üzemeltetéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalás fedezetének megemelése” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **788/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Fizetőparkolás 2017-2020. évek közötti üzemeltetéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalás fedezetének megemelése” című előterjesztést.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

- 7./ **A Budapest XI. kerület, Ördögórom lejtő (1451/6) hrsz.-ú közterület ügyében hozott 164/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat módosítása**  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasolják a Testületnek.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Budapest XI. kerület, Ördögórom lejtő (1451/6) hrsz.-ú közterület ügyében hozott 164/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat módosítása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **789/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Budapest XI. kerület, Ördögórom lejtő (1451/6) hrsz.-ú közterület ügyében hozott 164/2016. (IX. 22.) XI.ÖK határozat módosítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

- 8./ **Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeltetési szerződés mellékletének módosítása**  
**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeltetési szerződés mellékletének módosítása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **790/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeltetési szerződés mellékletének módosítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **9./ Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. Térítési Szabályzatának módosítása** **Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Deschelák Károly:** A kérdések körében felteszi, hogy mivel az Önkormányzat olyan apró-cseprő ügyről nem dönthet, hogy ide költözik Shanghai egy ... *(Nem érteni a szót.)*, illetve, hogy elkártyázzák az iskolai vagyonukat, ezért most itt gondolja elérkeztek arra, amikor meg tudják kérdezni, hogy miért ilyen drága a thai babamasszázs? Erre még talán van ráhatásuk. Ugye azt, hogy hogy néz ki a kerület, hogy egyáltalán marad-e valami itt, arra nincs, de így szerinte az drága. Egyáltalán, mi az a thai babamasszázs? Bármit válaszol dr. Kóti Tamás elfogadja. Amúgy 10.000 Ft 5 alkalom.

**Csernus László:** Tehát, a kérdéskörben elhangzott egy komoly felvetés.

**dr. Kóti Tamás:** Ezeket a masszázsokat a védőnők nyújtják, ezt tudja. Magyarországon végzett, magyar főiskolai diplomával rendelkező védőnők, és a thai babamasszázszt meg kell mondja, ő sem látta még élőben, de elhiszi a kollégáinak, hogy ez egy hasznos és jó dolog. Igazából, ha 10.000 Ft 5 alkalommal. Nem tűnik neki nagyon drágának. De ezen most nem változtatnának, tehát érdemben ezt most nem is vetették fel kérdésnek. Amin változtatnának árat, az látszik egyébként.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. Térítési Szabályzatának melléklet szerinti módosítását elfogadja.

Felkéri a Polgármestert a Térítési Szabályzat aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.



#### **791/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. Térítési Szabályzatának melléklet szerinti módosítását elfogadja.

Felkéri a Polgármestert a Térítési Szabályzat aláírására.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **10./ Fővárosi városrehabilitációs pályázat benyújtása**

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Szili Katalin:** Ez 2018. évi költségvetést fog alapvetően érinteni, úgyhogy ezért még nincsen betervezve, de az összes ilyen pályázat külön költségvetési soron szokott szerepeltetve lenni ahhoz, hogy elkülönítve legyen kezelve.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Fővárosi városrehabilitációs pályázat benyújtása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **792/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Fővárosi városrehabilitációs pályázat benyújtása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **11./ Az Úbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.-re vonatkozó Javadalmazási Szabályzat megalkotása**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.-re vonatkozóan a Vezetői Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Vezetői Javadalmazási Szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási Szabályzat Cégiratok között való elhelyezéséről.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **793/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Szociális Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.-re vonatkozóan a Vezetői Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Vezetői Javadalmazási Szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási Szabályzat Cégiratok között való elhelyezéséről.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**Csernus László:** Tájékoztatásul szeretné jelezni, hogy Takács Viktor főépítész jelezte, hogy az Öböl napirenddel kapcsolatban utána keresett és elkérte a Fővárostól a területrendezési mellékleteit, amit a Polgármester áttekintett és szignált, és ezek feltöltésre is kerültek a TTR-be, úgyhogy a képviselők megtekinthetik. A holnapi napra vonatkozóan ezt is meg tudják tenni. A Hivatal is gyors és hatékony.

.....

#### **12./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. kerület, Hársmajor utca 2563/46 hrsz. ingatlanon

b) Budapest XI. kerület, Bikszádi utca 3261/33 hrsz. ingatlanon

**Csernus László:** Az a) pont következik. Nem támogatják.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Hársmajor utca 12. sz. előtti, 2563/46 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló, gépjárműbehajtó szélesítése miatt szükséges, kérelemben szereplő 1 db galagonyafa kivágásának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást Áman Zsuzsanna kérelméhez nem adja meg.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **794/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Hársmajor utca 12. sz. előtti, 2563/46 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló, gépjárműbehajtó szélesítése miatt szükséges, kérelemben szereplő 1 db galagonyafa kivágásának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást Áman Zsuzsanna kérelméhez nem adja meg.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Ugyan így járnak a hasonló másik közterületi fakivágással is a Bikszádi útnál, vagyis, hogy nem támogatják a kivágását. Arról szavaznak, hogy nem adják meg. Aki igennel szavaz, az nem adja meg.

**Levegő Munkacsoport képviselője:** Nagyon örül, hogy a Bizottság elutasította, de, ha már eljött, hogy erre bízassa a Bizottságot, hadd hívja fel a tagok figyelmét a Faápolók Egyesületének faérték számláló alkalmazására, amit Android telefonokra le lehet tölteni és meg lehet nézni, ennek a Hársmajor utcai fának az értéke 0,5-1 millió Ft között van. Az eszmei értéke.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az új határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 665/GB/2016. (X. 5.) határozatát visszavonja, és a Budapest XI. kerület, Bikszádi utca 40. előtti, 3261/33 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló, biztonságos gépjármű ki- és behajtás miatt szükséges, kérelemben szereplő 1 db akácfa kivágásának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a Hickory Kft. kérelméhez nem adja meg.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **795/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással úgy határozott, hogy a 665/GB/2016. (X. 5.) határozatát visszavonja, és a Budapest XI. kerület, Bikszádi utca 40. előtti, 3261/33 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló, biztonságos gépjármű ki- és behajtás miatt szükséges, kérelemben szereplő 1 db akácfa kivágásának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a Hickory Kft. kérelméhez nem adja meg.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

13./ **Közterület-használati ügyek**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. kerület Albert utca 19-21. szám előtti közterület közterület-használati díjának mérséklése
- b) Budapest, XI. kerület Aga utca közterület-használati díjának mérséklése
- c) Budapest, XI. kerületében található taxiállomások közterület-használati díjának mérséklése
- d) Budapest, XI. kerület, Hamzsabégi út – Ajnácskő utca közötti (4565/2) és (4571/6) hrsz.-ú közterület közterület-használati díjának megállapítása
- e) Budapest, XI. kerület Mezőkövesd utca – Fehérvári út sarkán álló vendéglátó terasz közterület-használati díjának mérséklése
- f) Budapest, XI. kerület Szent Adalbert téri futókör és kültéri felnőtt fitness park kialakításához tulajdonosi hozzájárulás
- g) Budapest, XI. kerület Tétényi út 12-14. szám előtti pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- h) Budapest, XI. kerület Fehérvári út - Kondorosi út sarkán álló zöldség és gyümölcs árusító állvány közterület-használati díjának mérséklése
- i) Budapest, XI. kerület Karinthy Frigyes út 3. szám előtti terasz közterület-használati díjának mérséklése
- j) Budapest, XI. kerület Budaörsi út - Hosszúréti út sarok zöldség és gyümölcs, bűfétermék értékesítés közterület-használati díjának mérséklése
- k) Budapest, XI. kerület Aga utca közterület-használati díjának mérséklése

**Csernus László:** Az a) pont következik. Ahogy itt az ilyen esetekben szoktak eljárni, hogy ingyenesen adják meg, de tájékoztassák a lakosságot, hogy ennyivel járul hozzá az Önkormányzat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft-tal, illetve azzal a kiegészítéssel, hogy táblát kell kihelyezni a társasháznak: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ÉPKAR ZRT. kérelmét támogatja, és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Albert utca 19-21. szám előtti közterület 160 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2016. november 18. és 2016. december 15. napja közötti időszakra megállapítandó – építési munkával kapcsolatos felvonulási terület, deponálás, építőanyag, állvány elhelyezése céljából – 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen: 448.000,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje azzal a feltétellel, hogy a Társasház táblát helyez ki, melyen feltüntetésre kerül, hogy az Önkormányzat a felújítás támogatásaként elengedte a 448.000,-Ft közterület-használati díjat.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**796/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással úgy határozott, hogy az ÉPKAR ZRT. kérelmét támogatja, és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Albert utca 19-21. szám előtti közterület 160 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2016. november 18. és 2016. december 15. napja közötti időszakra megállapítandó – építési

munkával kapcsolatos felvonulási terület, deponálás, építőanyag, állvány elhelyezése céljából – 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen: 448.000,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje azzal a feltétellel, hogy a Társasház táblát helyez ki, melyen feltüntetésre kerül, hogy az Önkormányzat a felújítás támogatásaként elengedte a 448.000,-Ft közterület-használati díjat.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A b) pont következik. Ugyan így az Aga utcában is. Ingyen és táblával tájékoztatják a lakosságot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft-tal, illetve azzal a kiegészítéssel, hogy táblát kell kihelyezni a társasháznak: A Gazdasági Bizottság 1 úgy határozott, hogy az ÉPKAR ZRT. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Aga utca 50 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2016. november 14. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó – építési munkával kapcsolatos felvonulási terület, deponálás, építőanyag, állvány elhelyezése céljából – 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen: 240.000,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje azzal a feltétellel, hogy a Társasház táblát helyez ki, melyen feltüntetésre kerül, hogy az Önkormányzat a felújítás támogatásaként elengedte a 240.000,-Ft közterület-használati díjat.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **797/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az ÉPKAR ZRT. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Aga utca 50 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2016. november 14. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapítandó – építési munkával kapcsolatos felvonulási terület, deponálás, építőanyag, állvány elhelyezése céljából – 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen: 240.000,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje azzal a feltétellel, hogy a Társasház táblát helyez ki, melyen feltüntetésre kerül, hogy az Önkormányzat a felújítás támogatásaként elengedte a 240.000,-Ft közterület-használati díjat.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A c) pont következik. Ingyen adják.

**Deschelák Károly:** A vitában elmondja, hogy pont ma megkérdezte a bandázókat, és most emelték fel nekik 92.000 Ft-ra a drosztdíjat a taxisoknak/autó. Emeltek a drosztdíjakon.

**Csernus László:** Ugye tavaly kérték ezt, először megállapítottak valamit, utána visszajött, hogy még is csak ingyen szeretnék. Szabó György javaslatára. Szerinte továbbra is adják meg

ingyen, mert az összközlekedési szempontból szerinte érdemes ezt a dolgot megtenni, de azért ... Ők elmondják, hogy ingyen adják a taxisoknak.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett 0 Ft-tal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapesti Közút Zrt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy Budapest XI. kerületében 620 m<sup>2</sup>-en működő 15 db taxiállomás mellékletben felsorolt helyszíneken történő közterület-használatát biztosítsa a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakban 0 Ft közterület-használati díj megállapítása mellett.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **798/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapesti Közút Zrt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy Budapest XI. kerületében 620 m<sup>2</sup>-en működő 15 db taxiállomás mellékletben felsorolt helyszíneken történő közterület-használatát biztosítsa a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakban 0 Ft közterület-használati díj megállapítása mellett.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A d) pont következik. Ott azt hallotta, hogy erőteljesen emeltek az árakon, úgyhogy lehet, hogy érdemes nekik is egy kicsit ezt korrigálni, úgyhogy javasolja 280.000 Ft/hó díjat megállapítani.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Nem, a kérelmezőnél lévő áremelésről.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 280.000 Ft/hó összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az IMO Hungary Autómosó Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Hamzsabégi út – Ajnácskő utca közötti (4565/2) és (4571/6) hrsz.-ú közterület 128 m<sup>2</sup> (épület) + 382 m<sup>2</sup> (útburkolat) nagyságú részén az IMO Hungary Autómosó Kft. részére a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra autómosó üzemeltetési céljából a közterület használatát **280.000 Ft/hónap** közterület-használati díj megfizetésével engedélyezze.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **799/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy az IMO Hungary Autómosó Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Hamzsabégyi út – Ajnácskő utca közötti (4565/2) és (4571/6) hrsz.-ú közterület 128 m<sup>2</sup> (épület) + 382 m<sup>2</sup> (útburkolat) nagyságú részén az IMO Hungary Autómosó Kft. részére a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra autómosó üzemeltetési céljából a közterület használatát **280.000 Ft/hónap** közterület-használati díj megfizetésével engedélyezze.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A e) pont következik. A tavalyi díj + 5%, ahogy szoktak emelni. Tehát 3.885 Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 3.885 Ft/m<sup>2</sup>/hó összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Daddy Food Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Mezőkövesd utca - Fehérvári út sarkán álló 12 m<sup>2</sup> alapterületű vendéglátó terasz 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 5.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 720.000,-Ft/év közterület-használati díját **3.885 Ft/m<sup>2</sup>/hónap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **800/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Daddy Food Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Mezőkövesd utca - Fehérvári út sarkán álló 12 m<sup>2</sup> alapterületű vendéglátó terasz 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 5.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 720.000,-Ft/év közterület-használati díját **3.885 Ft/m<sup>2</sup>/hónap** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Az f) pont következik. Adják meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. kérelmét támogatja és a Budapest, XI. kerület, Szent Adalbert tér (3473/16) hrsz.-ú közterületi ingatlan 505 m<sup>2</sup> nagyságú részén futókör és kültéri fitnessz park kialakításához tulajdonosi hozzájárulását megadja.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **801/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. kérelmét támogatja és a Budapest, XI. kerület, Szent Adalbert tér (3473/16) hrsz.-ú közterületi ingatlan 505 m<sup>2</sup> nagyságú részén futókör és kültéri fitness park kialakításához tulajdonosi hozzájárulását megadja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A g) pont következik. Ugyanígy járjanak el, tavalyi díj + 5%. 693.000 Ft/év.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 693.000 Ft/év összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Piglet Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Tétényi út 12-14. szám előtti 16 m<sup>2</sup> alapterületű pavilon részére a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 960.000,-Ft közterület-használati díjat **693.000 Ft/év** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **802/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Piglet Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Tétényi út 12-14. szám előtti 16 m<sup>2</sup> alapterületű pavilon részére a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 960.000,-Ft közterület-használati díjat **693.000 Ft/év** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A h) pont következik. Azt javasolja, hogy ne mérsékeljék, hanem vigye el szerinte, és akkor onnantól kezdve, ami nincs kint, azért nem kell fizetnie, és ez a mérséklés. Tehát, amíg nem árusít ott, ne legyen ott, azért ezek az OSB lapok látványa ...

**Görög András:** Egyetért Csernus Lászlóval, de a Csorbai úton, meg a Tétényi sarkán ...

**Csernus László:** Nem, ők árulnak végig.



**Görög András:** Ma zárva volt például. Egyébként fagypont alatt gyümölcsöt, hogy a túróban lehet egyébként? Megfagy, ami ott van. Egyetért, hogy vigye el, csak mindenhol legyenek konzekvensek.

**Csernus László:** Jó, a következőnél is.

**Maurer György:** Azt a javaslatot írta föl magának otthon, hogy tizedét kérjék, ez 12.000, és akkor a kérelmező maga eldöntheti, hogy megéri-e neki ott tartani havi 12.000-ért vagy inkább megéri elvinnie.

**Csernus László:** Úgy gondolják, hogy nem csökkentik a bérleti díjat, és akkor abban is el tud gondolkodni, hogy elviszi vagy sem.

**Maurer György:** Ja, hogy ha nem csökkentik egyáltalán.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Hittmann Szilvia egyéni vállalkozó kérelmét nem támogatja és nem javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Fehérvári út - Kondorosi út sarkán álló 15 m<sup>2</sup> alapterületű ideiglenes állványnak a 2016. december 20. és 2017. március 15. közötti időszakra megállapítandó 8.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, azaz 120.000,-Ft/hónap közterület-használati díját mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **803/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy Hittmann Szilvia egyéni vállalkozó kérelmét nem támogatja és nem javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Fehérvári út - Kondorosi út sarkán álló 15 m<sup>2</sup> alapterületű ideiglenes állványnak a 2016. december 20. és 2017. március 15. közötti időszakra megállapítandó 8.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, azaz 120.000,-Ft/hónap közterület-használati díját mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Az i) pont következik. Ugyanígy itt is azt mondja, hogy ne csökkentsenek, hanem vigye el. Kettes határozat lesz ebben is.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Café Körtér Kft. kérelmét nem támogatja és nem javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Karinthy Frigyes út 3. szám előtti 16 m<sup>2</sup> alapterületű terasz 2016. október 16. és 2017. március 15. közötti időszakra megállapítandó 10.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap közterület-használati díját mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **804/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Café Körtér Kft. kérelmét nem támogatja és nem javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Karinthy Frigyes út 3. szám előtti 16 m<sup>2</sup> alapterületű terasz 2016. október 16. és 2017. március 15. közötti időszakra megállapítandó 10.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap közterület-használati díját mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A j) pont következik. Nem javasolja a csökkentést.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy TITÁN-KATERING Kft. kérelmét nem támogatja és nem javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Budaörsi út - Hosszúréti út sarkán álló 15 m<sup>2</sup> alapterületű ideiglenes állvány 2016. július 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapított 6.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 540.000,-Ft közterület-használati díját mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **805/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy TITÁN-KATERING Kft. kérelmét nem támogatja és nem javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Budaörsi út - Hosszúréti út sarkán álló 15 m<sup>2</sup> alapterületű ideiglenes állvány 2016. július 1. és 2016. december 31. közötti időszakra megállapított 6.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 540.000,-Ft közterület-használati díját mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Az b) pont következik. Ott is ugye ingyen, táblával.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft-tal, illetve azzal a kiegészítéssel, hogy táblát kell kihelyezni a társasháznak: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ÉPKAR ZRT. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Aga utca 50 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2016. szeptember 30. és 2016. november 13. közötti időszakra megállapítandó – építési munkával kapcsolatos felvonulási terület, deponálás, építőanyag, állvány elhelyezése céljából – 100,-

Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen: 225.000,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje azzal a feltétellel, hogy a Társasház táblát helyez ki, melyen feltüntetésre kerül, hogy az Önkormányzat a felújítás támogatásaként elengedte a 225.000,-Ft közterület-használati díjat.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **806/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az ÉPKAR ZRT. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Aga utca 50 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2016. szeptember 30. és 2016. november 13. közötti időszakra megállapítandó – építési munkával kapcsolatos felvonulási terület, deponálás, építőanyag, állvány elhelyezése céljából – 100,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen: 225.000,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje azzal a feltétellel, hogy a Társasház táblát helyez ki, melyen feltüntetésre kerül, hogy az Önkormányzat a felújítás támogatásaként elengedte a 225.000,-Ft közterület-használati díjat.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

#### **14./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Fehérvári út 235. sz. ingatlan kapcsoló szekrény kihelyezéséhez
- b) Budapest, XI. ker. Karcag u. 7. sz. ingatlan
- c) Budapest, XI. ker. Fehérvári út 43118. hrsz. villamos peron
- d) Budapest, XI. ker. Tűzkő u. 10. (1782/10 hrsz.) szembeni T-Com szekrény
- e) Budapest, XI. ker. Hosszúréti út 30. sz. ingatlan
- f) Budapest, XI. ker. Örkény I. u. 3. sz. ingatlan
- g) Budapest, XI. ker. Kányakapu u. 5. sz. ingatlan
- h) Budapest, XI. ker. Éva u. 14. sz. ingatlan
- i) Budapest, XI. ker. Csonttollú u. 1677/4 hrsz. ingatlan
- j) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 11. sz. ingatlan
- k) Budapest, XI. ker. Keserűfű utca 1722/111 hrsz. ingatlan
- l) Budapest, XI. ker. Lépés u. 21. sz. ingatlan
- m) Budapest, XI. ker. Csonttollú utca 1. sz. ingatlan
- n) Budapest, XI. ker. Botfalu u. 35. sz. ingatlan
- o) Budapest, XI. ker. Suháng u 14. sz. ingatlan
- p) Budapest, XI. ker. Rétaalja lejtő 16. sz. ingatlan

**Csernus László:** Egyben tárgyalják. A b)-nél a nyomvonal mellett álló fákra a garancia, az ugye benne van? Jó, oké. A d)-nél, ott egy kérdés, hogy a tulajdonjog korlátozás miatt nem kell díjat kérniük?

**Máté-Tóth Anita:** Elektromos bekötésről van szó és azért nincsen díj.

**Görög András:** Az a)-nál, ha jól látja, ott ugye nem érint járdafelbontást, kihozzák csak az épületből, ezt akkor támogatja. A járdához, akkor nem nyúlnak hozzá. És, a c)-nél, villamos peron, ez a szokásos BKK-s történet. Most csinálták, két helyen is fölbontották, visszaaszfaltozták, ez most már a harmadik lesz. Akkor megint elmondja, mert majd nézik őt a nénik, akik mindig jönnek és reklamálnak, hogy nem szól soha, de akkor megint szól. Meg, aztán írják majd a leveleket úgy is. Harmadszorra fogják megint ott fölbontani egyébként, amit eddig már kétszer. Miért nem lehet ezt egyszer megcsinálni? Ugyanaz a villamosmegálló, amivel már fél éve szöszölnek.

**Máté-Tóth Anita:** Neki olyan érzése van, hogy ezek a bekötések már elvégeztetettek, mint ahogy az ivóvíz is néhány előterjesztéssel később. Egy csomó lepapíroszást kapnak most már a Fehérvári úti peronokkal kapcsolatban.

**Csernus László:** Jó, mindegy, akkor hagyják. Viacolorral megoldható. Akkor szavazhatnak egyben a)-p)-ig? Szavaznak.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a)-p) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az JU-KO Kft. részére (2112 Veresegyház, Lévai út 45.) a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 235. sz. ingatlan kapcsoló szekrény kihelyezése tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-01-TK-305. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Karcag u. 7. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18829. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 43118. hrsz. villamos peron villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 20174. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre 43001/4. hrsz. vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**d)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Tűzkő u. 10. (1782/10 hrsz.) szembeni T-Com szekrény villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 15249. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**e)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Hosszúréti út 30. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 19570. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**f)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Örkény I. u. 3. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21528. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**g)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Kányakapu u. 5. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 19707. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**h)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Éva u. 14. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása

tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 19707. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

i) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Csonttollú u. 1677/4 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21640. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

j) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 11. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21706. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

k) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Keserűfű utca 1722/111 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 19834. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

l) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Lépés u. 21. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 20050. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket



## **807/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az JU-KO Kft. részére (2112 Veresegyház, Lévai út 45.) a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 235. sz. ingatlan kapcsoló szekrény kihelyezése tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-01-TK-305. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Karcag u. 7. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 18829. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 43118. hrsz. villamos peron villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 20174. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre 43001/4. hrsz. vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

d) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Tűzkő u. 10. (1782/10 hrsz.) szembeni T-Com szekrény villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 15249. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

e) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest,



XI. ker. Hosszúrési út 30. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 19570. munkaszámú dokumentáció alapján megadja. Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

f) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Örkény I. u. 3. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21528. munkaszámú dokumentáció alapján megadja. Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

g) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Kányakapu u. 5. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 19707. munkaszámú dokumentáció alapján megadja. Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

h) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Éva u. 14. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 19707. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

i) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Csonttollú u. 1677/4 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21640. munkaszámú dokumentáció alapján megadja. Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

j) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 11. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21706. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

k) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Keserűfű utca 1722/111 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 19834. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

l) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Lépés u. 21. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 20050. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

m) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Csonttollú u. 1. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 19977. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

n) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest,

XI. ker. Botfalu u. 35. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 20126. munkaszámú dokumentáció alapján megadja. Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

o) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Suháng u 14. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21601. munkaszámú dokumentáció alapján megadja. Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

p) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Rétaalja lejtő 16. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 19272. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Rétaalja lejtő fűrésszel keresztezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**15./ Budapest, XI. ker. 1-es villamosvonal Kelenföldig történő meghosszabbítása, 01. szakasz, Fehérvári út - Etele tér között 0,4 kV kisméretű – és 10kV közepesfeszültségű elektromos hálózat kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Görög András:** A kérdése itt, nem lehet kérni a beruházó felől, hogy fogja össze ezt egy csomagba és egyszerre lássák, hogy mi fog történni itt? Mert ugye darabokban fog jönni, megint jön majd 2 évvel később, hogy lepapírozzák. Nem lehetne egy ilyen kérésük a BKK felé, a beruházó felé, hogy próbálja meg egyszerre beadni, és akkor egyszerre látják, hogy mi van, a sorrendet is látják, nem maszatolnak, feltúrják. leaszfaltozzák, feltúrják. Ez lesz egyébként, mint a Fehérvári úton, csak előzzék már meg ezt, ha ott nem sikerült.

**Máté-Tóth Anita:** Nincs ötlete, hogy ezt hogyan lehetne megoldani, mivel különböző tervezőket bíznak meg. Gázost, elektromost, elektromosban is több tervező jön be. Nem tudja, hogy esetleg a projekt indulása előtt megérné-e valamit behoznia magának a menedzsernek, aki összefogja az egészet.

**Csernus László:** Esetleg még annyiban ezt a napirendet, hogy arra is figyelni, hogy ugye itt mindig a felbontásoknál, hogy itt a megfelelő járófelületet biztosítani. Akár itt az átvágásoknál, meg ilyeneknél. Tehát erre, akár még a határozatba is azt mondani, hogy felhívják a figyelmet, vagy ilyesmi. Legalább az összehangolásokban. Ne azt legyen, hogy egy idősebbnek is 10 percbe telik az átkelés, hogy ha úgy van. Ugye ráadásul egy téli időszakban. Erre különös tekintettel, hogy ha majd figyelnek. Bár, nem is tudja, hogy ez mikorra van.

**Görög András:** A javaslata, hogy egy térképbe húzogassa már be, hogy melyik részre, kinek, mikor adtak felbontást, vagy bármilyen közterületi munkát, hogy tudják ők is, hogy arra már egyszer kiadták, akkor igazítsa ahhoz, vagy ott már volt. Tehát, mint egyébként a Fehérvári útnál, ahol elterelték a forgalmat a Vegyész utcába, majd egyébként felásták az egész utcát, amerre a terelőút ment. Tehát, hogy ilyenek ne fordulhassanak már elő. Valaki gondolja át, ha már a BKK nem gondolja át. Menjenek már picit elejébe a dolgoknak. Egyébként szerinte lehetne az Önkormányzatnak, most nem kell ebbe a határozatba beletenni, de a beruházótól megkérni, hogy milyen ütemezésben szeretné ezeket a bontásokat végrehajtani. Aki egyébként ki fogja adni, ezek ők, maga a kerület tudjon tervezni arra, hogy mit szeretne csinálni, milyen ütemezésben, ha a kerület munkáit is hozzá tudják igazítani.

**Csernus László:** Illetve még egy dolog, hogy időintervallumban erről kaptak tájékoztatást, hogy ez pontosan mettől meddig fog tartani? Ez az egyszer csak? Lehet, hogy érdemes lenne nekik idő ... Vagy egyszerűen mondják azt, hogy akkor ezt meg tudják csinálni március 1. és április 1. vagy 30. között. Március 1-jén már dolgozhat, tehát március 1-től április 30-ig, 2 hónap alatt.

**Máté-Tóth Anita:** Azért ez úgy van, hogy egyeztetnek a Fővárossal, hogy milyen beruházásokat tervez az Önkormányzat, milyen beruházásokat tervez a Főváros. Inkább az látszik, hogy a közbeszerzések elhúzódása miatt egy csomószor nem akkor kezdődnek a beruházások, amiket 1 évvel azelőtt megígértek, vagy átcsúszik a következő évre. Ezt egy elektromos tervező nyújtotta be, akinek megbízása van. Nem tud beleszólni abba, hogy mikor kezdődjenek a kivitelezések.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Máté-Tóth Anita:** Ez egy nagyon nehéz eset, hogy vannak utak, amik nem a kerület tulajdonában vannak, vannak utak, amik nem a kerület kezelésében vannak, és ezekben az esetekben kicsit olyan helyzetben van a kerület, mint a kedves lakók az Önkormányzattal szemben, hogy odamennek, reklamálnak, részt vesznek a megbeszéléseken, reklamálnak, jegyzőkönyvbe veszik és ennyit tudnak tenni.

**Görög András:** Akár hozzanak most egy kiegészítő határozatot, hogy felkérjük a Polgármestert, hogy kezdeményezzen egy egyeztető bizottságot vagy valamit a fővárosi beruházások ...

**Csernus László:** A Polgármesteri Hivatal folyamatosan egyeztet ezekről a dolgokról.

**Görög András:** De nem működik. Látja, hogy a Fehérvári úton nem működött.

**Csernus László:** Hiába! Onnantól kezdve nem fogja tudni azt csinálni ... Őszintén játsszák el, leülnek, hoznak egy bizottságot, Görög András az elnöke, leül velük tárgyalni, és akkor utána most a Bocskai útnál a Colas nem úgy csinálja, akkor odamegy és irgumburgum, megbünteti, két fekete pont, vagy mi lesz most? Idejön a Colas, egy másik munkára megint kér egy ... Azért mondja, hogy tényleg maradjanak a realitásoknál, lehet beszélni róla és ezt valóban megteszi a ház.

**Görög András:** Jó, de látja Csernus László, hogy nem működik. Azért mondja, hogy valamit tegyenek, mert ez így nem működik.

**Csernus László:** Hozhatnak határozatot, megbízza Görög Andrást, hogy menjen el tárgyalni.

**Görög András:** 100.000 ember él itt a kerületben, érinti, hogy mi folyik itt, meg az átutazókat. Az nem működik, hogy mindenki akkor bont fel mindent, amikor akar, egymással nem beszélnek! Valamit tegyenek már legalább, hogy tudják felmutatni, hogy megpróbálták, de a Főváros, a BKK, valaki ... De egyelőre a kerület sem teszi meg. Lehet, hogy a háttérben vannak ilyenek, de mondja, az eddigi tapasztalat az, hogy nagyon nem működik.

**Szabó György:** Igyekszik nagyon rövid lenni. Ez egy moralizálás. Az, hogy különböző cégek vannak, különböző összegek, rendelkezésre áll, nem áll, közbeszerzés elhúzódik. Tehát egy nagy projektet is nehéz harmonizálni, nem egy olyan ... És, akkor emellett gondoljanak bele, hogy ez a Bizottság ad téli munkavégzés alóli felmentést, miközben van erre szándék, hogy próbálják rávenni az intézményeket, a közszolgáltatókat arra, hogy legyenek kedvesek nagyjából egy időben végezni, de pont ők azok, akik gyorsítják az által a folyamatokat, hogy téli munkavégzés alóli felmentést is adnak, azaz lehetőséget biztosítanak arra, hogy folyamatos munkavégzés van. De még meg lehetne csinálni azt, hogy a várost kiüritik és azt mondják a különböző szolgáltatóknak, hogy akkor most mindent csináljanak meg. Ezt sem lehet. Tehát ez olyan, mint az emberek gyógyítása, hogy élve végeznek el rajtuk mindenféle gyógyítást azért, hogy tovább éljenek. Ez csak így működik.

**Csernus László:** Határozati javaslat hangzik el, ugye? – kérdezi Görög Andrástól.

**Görög András:** Nem fog határozati javaslatot mondani, de elmondhatja és hozhatnak róla határozatot. Az megoldható lenne ugye, hogy rendszeresen jönnek hozzájuk fogadóórára, hogy itt mit csinálnak, ott mit csinálnak. Akár a TTR-en belül egy táblázatot létrehozni, amiben benne vannak, hogy mire adtak ki engedélyt és azt mindig aktualizálni, hogy megcsinálták, nem csinálták, ekkor várható. Hogy lássák már ők is egyébként, hogy ha bármilyen kérdés van feléjük, akkor erre tudjanak válaszolni. Annak idején még a térinfo rendszerben a közterület foglalásokra volt ilyen egyébként. Ott pirossal volt az aktuális, a zöld, már nem tudja, hogy voltak, milyen színekkel, de volt egy ilyen aktuális táblázat fönt, hogy hol vannak éppen. De ugyanez, egy excel táblával vagy valamivel ezt meg lehetne csinálni.

**Csernus László:** Egy képviselői javaslat a Jegyző felé, az előterjesztő erről nem tud dönteni. A TTR felügyelete, az a Jegyző kezében van és onnantól kezdve szerinte ezt megvizsgálják,

hogyan lehet megtenni. Zárják le a vitát. Akkor felkérjük az előterjesztőt, hogy különösen és nyomatékos odafigyeléssel nézzék a dolgokat, hogy itt mi történik.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Tetra-Com Kft. részére (1083 Budapest, Práter u. 29/A.) Budapest, XI. ker. 1-es villamosvonal Kelenföldig történő meghosszabbítása, 01. szakasz, Fehérvári út - Etele tér között 0,4 kV kisfeszültségű – és 10kV középvezetési elektromos hálózat kiépítése tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott TC-701/2014/K5 és TC-701/2014/K4 tervszámú dokumentációk alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (3261/2, 3533/49.hrsz. Etele út, 3261/1. hrsz. Hadak útja, 3302/48.hrsz. Bártfai u., 3132/23. hrsz. Tétényi út, 3533/53.hrsz. Petzvál J. u. és a 3533/47.hrsz.) és visszavonásig érvényes.

Az Etele út, Hadak útja és a Tétényi út eljáró kezelője a tömegközlekedési érintettség miatt a Budapest Közút Zrt.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **808/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Tetra-Com Kft. részére (1083 Budapest, Práter u. 29/A.) Budapest, XI. ker. 1-es villamosvonal Kelenföldig történő meghosszabbítása, 01. szakasz, Fehérvári út - Etele tér között 0,4 kV kisfeszültségű – és 10kV középvezetési elektromos hálózat kiépítése tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott TC-701/2014/K5 és TC-701/2014/K4 tervszámú dokumentációk alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (3261/2, 3533/49.hrsz. Etele út, 3261/1. hrsz. Hadak útja, 3302/48.hrsz. Bártfai u., 3132/23. hrsz. Tétényi út, 3533/53.hrsz. Petzvál J. u. és a 3533/47.hrsz.) és visszavonásig érvényes.

Az Etele út, Hadak útja és a Tétényi út eljáró kezelője a tömegközlekedési érintettség miatt a Budapest Közút Zrt.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

- 16./ Budapest, XI. ker. Igmándi utca (Csárda utca- Igmándi utca 45) ivóvízhálózat rekonstrukció tervéhez  
**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Igmándi utca (Csárda utca- Igmándi utca 45) ivóvízhálózat rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott FV-43/2016. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **809/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. részére (1113 Budapest, Váci út 23-27.) a Budapest, XI. ker. Igmándi utca (Csárda utca- Igmándi utca 45) ivóvízhálózat rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott FV-43/2016. tervszámú dokumentáció alapján megadja. Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

- 17./ Budapest, XI. ker. Örkény István u. – Ördögórom u. – Napóra u. meglévő nyomott rendszerű szennyvízcsatorna hálózat gravitációs rendszerűvé történő kiváltása tervéhez

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Dima Mérnöki Iroda Kft. (1094 Bp. Mihálkovcs u. 18.) részére a Budapest, XI. ker. Örkény István utca – Ördögórom utca – Napóra utca nyomott vezetékes szennyvízcsatornáról

történő kiváltását gravitációs csatornára 2016. novemberében készült tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **810/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Dima Mérnöki Iroda Kft. (1094 Bp. Mihálkoves u. 18.) részére a Budapest, XI. ker. Örkény István utca – Ördögórom utca – Napóra utca nyomott vezetékes szennyvízcsatornáról történő kiváltását gravitációs csatornára 2016. novemberében készült tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**18./ A Fővárosi villamoshálózat és trolibuszhálózat fejlesztés I. ütem projekt keretében a „Budafok Kocsiszín fejlesztésének kivitelezése és tervezési munkái Fehérvári út 233. peron kialakításához kapcsolódó ivóvízvezeték kiváltása tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Görög András:** A vitában elmondja, hogy folyamatosan jönnek a 43., 33., meg ennek a két háznak a lakói panasszal, hogy gyakorlatilag itt már egy négyzetcentiméter nincs, amit már legalább háromszor föl nem túrta volna. Azt el tudják érni, hogy amikor levonul innen minden, akkor azt a két parkoló, vagy három parkoló burkolatcseréjét csinálják meg, és tényleg a zöldterületeket rendezzék, mert legalább ennyi jár a lakóknak. Akár a Remiz-t is megvárhatják, amíg készen lesz, mert ott föl fognak vágni egy csomó mindent. Ezt bele tudják-e tenni?

**Csernus László:** Az Önkormányzat költségvetésébe, vagy pedig a BKK?

**Görög András:** Mikrofonon kívüli hozzászólás.

**Csernus László:** Szerinte nem. Jelezzék a BKK-nak, megpróbálkoznak vele.



**Görög András:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Szólnak a BKK-nak, aztán majd meglátják, elkezdik erről a tárgyalást.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a BKK Zrt. részére (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.) A Fővárosi villamoshálózat és trolibuszhálózat fejlesztés I. ütem projekt keretében a „Budafok Kocsiszín fejlesztésének kivitelezése és tervezési munkái” Budapest XI. ker. Fehérvári út 233. peron kialakításához kapcsolódó ivóvízvezeték kiváltása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2314-16 munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik 43001/4 hrsz. és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **811/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a BKK Zrt. részére (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.) A Fővárosi villamoshálózat és trolibuszhálózat fejlesztés I. ütem projekt keretében a „Budafok Kocsiszín fejlesztésének kivitelezése és tervezési munkái” Budapest XI. ker. Fehérvári út 233. peron kialakításához kapcsolódó ivóvízvezeték kiváltása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2314-16 munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik 43001/4 hrsz. és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**19./ Budapest, XI. ker. Mohai út, Halmi utca és Pór Bertalan köz egyes szakaszain a meglévő kisnyomású gázelosztó vezeték rekonstrukció tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Mély-Terv Vízi- és Energiaközmű Kft., mint tervező részére (1093 Budapest, Lónyai u. 28. III. em. 17.) a Budapest, XI. ker. Mohai út, Halmi utca és Pór Bertalan köz egyes szakaszain a meglévő kisnyomású gázelosztó vezeték rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 594/2016. tervszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a feltétellel, hogy

- az ellenoldali bekötések esetén, ha a bekötések közötti távolság 25 m vagy kevesebb, a megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni,
- egyéb helyeken minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **812/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Mély-Terv Vízi- és Energiaközmű Kft., mint tervező részére (1093 Budapest, Lónyai u. 28. III. em. 17.) a Budapest, XI. ker. Mohai út, Halmi utca és Pór Bertalan köz egyes szakaszain a meglévő kisnyomású gázelosztó vezeték rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 594/2016. tervszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a feltétellel, hogy

- az ellenoldali bekötések esetén, ha a bekötések közötti távolság 25 m vagy kevesebb, a megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni,
- egyéb helyeken minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**20./ Budapest, XI. ker. Deáki utca közvilágítás hálózat I. és II. ütem (1613/36 hrsz-1613/32 hrsz. között) fejlesztése tervéhez**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:**

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Aqua-T Bt. (1115 Budapest, Ildikó u. 19.) részére Budapest, XI. ker. Deáki utca közvilágítás hálózat I. és II. ütem (1613/36 hrsz-1613/32 hrsz. között) fejlesztése tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott AQ-016/2016. és AQ-017/2016.tervszámú dokumentációk alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **813/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Aqua-T Bt. (1115 Budapest, Ildikó u. 19.) részére Budapest, XI. ker. Deáki utca közvilágítás hálózat I. és II. ütem (1613/36 hrsz-1613/32 hrsz. között) fejlesztése tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott AQ-016/2016. és AQ-017/2016.tervszámú dokumentációk alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**21./ Budapest, XI. ker. Szelesdomb u. 9. – Irhás köz GPON ellátása módosított kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KOMPLEX Tel-Com Kft. (1113 Budapest, Edömér u. 2.) részére Budapest, XI. ker. Szelesdomb u. 9. – Irhás köz GPON ellátása módosított kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott KO-553/16/020/PMH-2. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- a megbontott járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni
- a tulajdonjog korlátozása miatt nettó 265.630,-Ft ellenszolgáltatási díjat kell befizetni a XI. ker. Újbuda Önkormányzata számlájára, melyről megállapodást kell kötni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **814/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a KOMPLEX Tel-Com Kft. (1113 Budapest, Edömer u. 2.) részére Budapest, XI. ker. Szelesdomb u. 9. – Irhás köz GPON ellátása módosított kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott KO-553/16/020/PMH-2. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- a megbontott járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni
- a tulajdonjog korlátozása miatt nettó 265.630,-Ft ellenszolgáltatási díjat kell befizetni a XI. ker. Újbuda Önkormányzata számlájára, melyről megállapodást kell kötni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**22./ Budapest, XI. ker. Budaörs Kamaraerdei út (Kismartoni u. – Zombori u. között) járda létesítésének útépítési engedélyezési tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Tordillo Bt. (2463 Tordas, Szabadság út 150.) részére a Budapest, XI. ker. Budaörs Kamaraerdei út (Kismartoni u. – Zombori u. között) járda létesítésének útépítési engedélyezési tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 07/2016. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (Kamaraerdei út 4. hrsz. és Torockó u. 1. hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A Kamaraerdei út kezelője a tömegközlekedési érintettség miatt a Budapest Közút Zrt.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **815/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Tordillo Bt. (2463 Tordas, Szabadság út 150.) részére a Budapest, XI. ker. Budaörs Kamaraerdei út (Kismartoni u. – Zombori u. között) járda létesítésének útépítési engedélyezési tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 07/2016. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (Kamaraerdei út 4. hrsz. és Torockó u. 1. hrsz.) vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A Kamaraerdei út kezelője a tömegközlekedési érintettség miatt a Budapest Közút Zrt.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**23./ MOL Nyrt. – Logisztikai terméktávvezetékek hibahelyeinek és csőszakaszainak rehabilitációja Százhalombatta – Csepel DN200 PN63 terméktávvezeték tervhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem Budapest, XI. ker. Mezőkövesd u. 43566/3 hrsz.**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az OT INDRUSTRIES Tervező Zrt. részére (1117 Budapest, Galvani u. 44.) a MOL Nyrt. – Logisztikai terméktávvezetékek hibahelyeinek és csőszakaszainak rehabilitációja Százhalombatta – Csepel DN200 PN63 terméktávvezeték tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott I. kötet I. füzet dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (Budapest, XI. ker. Mezőkövesd u. 43566/3 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## 816/GB/2016. (XII. 14.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az OT INDRUSTRIES Tervező Zrt. részére (1117 Budapest, Galvani u. 44.) a MOL Nyrt. – Logisztikai terméktávvezetékek hibahelyeinek és csőszakaszainak rehabilitációja Százhalombatta – Csepel DN200 PN63 terméktávvezeték tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott I. kötet I. füzet dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (Budapest, XI. ker. Mezőkövesd u. 43566/3 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### 24./ Téli munkavégzési tilalom alóli felmentés kérelem

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Kéktó tér környéki térrendezés kivitelezése

b) Budapest, XI. ker. Diószegi úti játszótéri illemhely telepítése

c) Budapest, XI. ker. Fehérvári út- Albert u. környezetrendezési munkák

d) Budapest, XI. ker. Gazdagréti Óvoda és Katica Bölcsőde előtti közterületek felújítási munkái

e) Budapest, XI. ker. Tétényi úti zöldsáv rekonstrukciója környezetrendezése kivitelezéséhez téli munkavégzés tilalma alóli felmentés kérelem

**Budai Miklós:** A vitában elmondja, hogy már eleve úgy adják ki, mint Önkormányzat is határozatokat, hogy belenyúlik a télbe. Vagy ne adjanak ki és akkor nem kell behozniuk. Az elsónél például január 27. volt a határidő. Tehát eleve be kell hozza. Vagy a másiknál X. 4-én kapja meg és 100 napot adnak. Akkor vagy akkor adják meg a kérelmezőnek mindjárt, hogy úgy is belenyúlik a télbe, csak itt megy az idő akkor.

**Csernus László:** Egyetért.

**Deschelák Károly:** Pont az ellenkezője, a Tétényi úti zöldsávnál. Ha esik, ha fúj, ha szakad, februárban elkezdene a zöldsávot telepíteni. Arra azért figyeljenek oda, hogy jó is legyen. Lehet füvet ültetni. Tehát az van, hogy január 15-én elkezdenék, ha jó az idő, de ha nem jó az idő, akkor is elkezdik február 1-jén. Ez van benne a kérelemben.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a)-e) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KOBOLD 2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) részére a Budapest, XI. ker. Kéktó tér környéki térrendezés kivitelezéséhez a téli munkavégzési tilalom alól felmentést ad 2017. március 1-ig.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KOBOLD 2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) részére a Budapest, XI. ker. Diószegi úti játszótéri illemhely telepítése kivitelezéséhez a téli munkavégzési tilalom alól felmentést ad 2017. március 1-ig.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a FIORI Kert Kft. (1112 Budapest, Olt u. 17.) részére a Budapest, XI. ker. Fehérvári út- Albert u. környezetrendezési munkák hrsz.:3170/36 kivitelezéséhez a téli munkavégzési tilalom alól felmentést ad 2017. március 1-ig.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Pannon Park Forest Kft. (1221 Budapest, Anna u. 13.) részére a Budapest, XI. ker. Gazdagréti Óvoda és Katica Bölcsőde előtti közterületek felújítási munkái kivitelezéséhez a téli munkavégzési tilalom alól felmentést ad 2017. március 1-ig.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KOBOLD 2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) részére a Budapest, XI. ker. Tétényi úti zöldsáv rekonstrukciója környezetrendezése kivitelezéséhez a téli munkavégzési tilalom alól felmentést ad 2017. január 15-től 2017. március 1-ig.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

**817/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a KOBOLD 2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) részére a Budapest, XI. ker. Kéktó tér környéki térrendezés kivitelezéséhez a téli munkavégzési tilalom alól felmentést ad 2017. március 1-ig.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a KOBOLD 2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) részére a Budapest, XI. ker. Diószegi úti játszótéri illemhely telepítése kivitelezéséhez a téli munkavégzési tilalom alól felmentést ad 2017. március 1-ig.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a FIORI Kert Kft. (1112 Budapest, Olt u. 17.) részére a Budapest, XI. ker. Fehérvári út- Albert u. környezetrendezési munkák hrsz.:3170/36 kivitelezéséhez a téli munkavégzési tilalom alól felmentést ad 2017. március 1-ig.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**d)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Pannon Park Forest Kft. (1221 Budapest, Anna u. 13.) részére a Budapest, XI. ker. Gazdagréti Óvoda és Katica Bölcsőde előtti közterületek felújítási munkái kivitelezéséhez a téli munkavégzési tilalom alól felmentést ad 2017. március 1-ig.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**e)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a KOBOLD 2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) részére a Budapest, XI. ker. Tétényi úti zöldsáv rekonstrukciója környezetrendezése kivitelezéséhez a téli munkavégzési tilalom alól felmentést ad 2017. január 15-től 2017. március 1-ig.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.



**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**25./ Telekingatlanok**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Keveháza u. 3302/14 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás
- b) Budapest XI. ker. Spanyolrét 1367 hrsz.-ú ingatlan magántulajdonban lévő tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlásról elvi nyilatkozat
- c) Budapest XI. ker. Mikes Kelemen u. 798 hrsz.-ú ingatlan telekalakítása kapcsán kialakuló (798/1) hrsz.-ú közterületi ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
- d) Budapest XI. ker. Söjtör u. 1847/1 hrsz.-ú ingatlan KSZT szerinti rendezése kapcsán közterület térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása
- e) Budapest XI. ker. Hunyadi János és Ferenc József telepek keserűvíz kutatóforrások vízjogi létesítési engedélyéhez tulajdonosi hozzájárulás
- f) Budapest XI. ker. Fehérvári út 43572/2 hrsz.-ú ingatlanon Százhalombatta-Csepel terméktávvezeték 11. számú hibahely javítási munkáinak elvégzéséhez tulajdonosi hozzájárulás
- g) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződések meghosszabbítása
- h) Budapest, XI. kerület Dobogó út 706/2-707/2 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő 1., 2. és 3. számú parcellán villanyóra teljesítménynöveléséhez tulajdonosi hozzájárulás

**Csernus László:** Az a) pont következik.

**Budai Miklós:** A kérdések körében felteszi, hogy ha itt jól látja, akkor két telekről van szó, és itt van egy apport érték, az 52,7 millió. A 108 millió Ft, amiért el akarja adni az Önkormányzat, az mit takar? Két telek árát, együtt, vagy külön?

**Kiss-Leizer Gábor:** Két telekről van szó, egymás mellett lévő két telek. Az egyik már 2009 óta a Buda-Hold Kft. tulajdona, a másik pedig 2011-ben került az Önkormányzat tulajdonába, és ez a júniusi Képviselő-testületen került apportálásra a Buda-Hold Kft.-be. A két telek együttes ára a 108 millió Ft. Nettó ár, amire még rá kell számítani az Áfa-t.

**Budai Miklós:** A vitában elmondja, hogy az előbb elfelejtette megkérdezni, hogy ez az árajánlat, ez, hogy jött be? Tehát erre valaki jelentkezett, vagy pályázat útján, nyílt volt, zárt volt, meghívásos, vagy milyen jellegű volt ez az árajánlat?

**Kiss-Leizer Gábor:** A földhivatali határozat hozzájuk szeptember 29-én érkezett. Ők természetesen már készültek arra, hogy ezt az ingatlant a testületi határozat szerint hasznosítják az egyik ingatlan fejlesztése érdekében. Október elején ingatlanforgalmazó céget bíztak meg határozott időtartamra, ami október 10-én kelt szerződés, december 31-ig terjedő határozott időtartammal kötötték a szerződést. A sikerdíj, az ahogy halad előre az idő, úgy csökken. Úgy állapodtak meg, hogy 30 napon belüli értékesítés esetén a legmagasabb, majd 6

hónapon belüli értékesítés vagy megfelelő vevő felkutatása esetén csökken, illetve december 31-én a 60 és a fennmaradó 27 nap sikeressége esetén a legkevesebb. Ez százalékban kifejezve 1,25, 1, illetve 0,75%. Azért döntöttek emellett, mert az az ingatlanforgalmazó cég, akit kizárólagosan megbíztak, az evvel az ingatlannal már elég sokat foglalkozott abban az időben, amikor ezt a beépítést tervezték. Tehát 2015 nyarán értékesítési koncepciót dolgozott ki ennek az ingatlannak az értékesítésére, és azért döntöttek mellette, mert egyébként az egyéb beruházásaikat pedig már elindították, megpróbálták ennek az ingatlannak az értékesítésével előre jutni az egyéb beruházásaikban.

**Budai Miklós:** Ha ez értékesítésre kerül, akkor az Önkormányzattal, hogy történik az elszámolás? Ezt a pénzt utána odaadja az Önkormányzat újra tőkeemelés vagy egyéb célra, vagy hogy lesz az elszámolás az Önkormányzat felé?

**Kiss-Leizer Gábor:** Az ingatlan apportként került be. Apportként került be, szerinte a jegyzett tőkét megemelte a könyvelést. Tehát ez könyveléstechnikailag rendben van. Ez egy apport volt, és a cég vagyona evvel emelkedik.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a BUDA-HOLD Kft a tulajdonát képező Budapest XI. ker. Keveháza u. 3302/14 hrsz.-ú 858 m<sup>2</sup> nagyságú és a 3302/15 hrsz.-ú 891 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanait értékesítse az FVB Invest Group Zrt. részére 108.000.000,-Ft + ÁFA vételáron a 2016. november 18-án kelt szándéknyilatkozatában rögzített feltételekkel.

A befolyó vételárat a BUDA-HOLD Kft-nek a Budapest XI. ker. Madárhegy 1680/3, 1682/1, 1682/2, 1682/3 és 1682/4 hrsz.-ú ingatlanok fejlesztésére kell fordítania.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonosi nyilatkozat kiadására.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **818/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a BUDA-HOLD Kft a tulajdonát képező Budapest XI. ker. Keveháza u. 3302/14 hrsz.-ú 858 m<sup>2</sup> nagyságú és a 3302/15 hrsz.-ú 891 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanait értékesítse az FVB Invest Group Zrt. részére 108.000.000,-Ft + ÁFA vételáron a 2016. november 18-án kelt szándéknyilatkozatában rögzített feltételekkel.

A befolyó vételárat a BUDA-HOLD Kft-nek a Budapest XI. ker. Madárhegy 1680/3, 1682/1, 1682/2, 1682/3 és 1682/4 hrsz.-ú ingatlanok fejlesztésére kell fordítania.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonosi nyilatkozat kiadására.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik.

**Maurer György:** A vitában elmondja, hogy elég furcsa az előterjesztés és a mögötte lévő dolog. A tulajdonosnak a fia, mint ha ki akarná ugratni a nyulat a bokorból. Mik a szándékai vele?

**Csernus László:** Ez nem fog sikerülni.

**Maurer György:** Erre a területre nincsenek önkormányzati befektetési szándékai a kerületnek? Ez került fel benne.

**Csernus László:** Megnézik, hogy milyen lehetőségek vannak. Ugye, azért itt megint csak telkekkel kapcsolatban meg kell nézni, hogy mi újság.

**dr. Rimóczi Imre:** Azt szeretnék javasolni, hogy egy elvi hozzájárulást adjanak csak ehhez az elképzeléshez, és majd a végleges vételárat tartalmazó, a felek által aláírt adásvételi szerződést készhez kapva nyilatkozzon az Önkormányzat az elővételi jogával kapcsolatban.

**Csernus László:** Tehát maga a határozati javaslat, akkor ez. Azt mondják, hogy egy elvi nyilatkozat, de egy végleges döntést az adásvételi szerződés ismeretében tudják hozni. Akkor a határozati javaslat szerint indulhat a szavazás.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Csillagószirózsa u. 1367 hrsz.-ú ingatlanban Horváth Imre 30/54-ed tulajdoni hányadának (2.191 m<sup>2</sup>) Horváth S. Gergely részére 24.000.000,-Ft vételáron történő értékesítése – a felek között 2016. november 11-én kelt nyilatkozatban foglalt feltételekkel – esetén az Önkormányzat elvileg nem kíván élni elővásárlási jogával.

Az elővásárlási jognyilatkozatot – jelen határozatban foglaltak alapján – a megkötött adásvételi szerződés benyújtását követően kívánja megtenni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **819/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Csillagószirózsa u. 1367 hrsz.-ú ingatlanban Horváth Imre 30/54-ed tulajdoni hányadának (2.191 m<sup>2</sup>) Horváth S. Gergely részére 24.000.000,-Ft vételáron történő értékesítése – a felek között 2016. november 11-én kelt nyilatkozatban foglalt feltételekkel – esetén az Önkormányzat elvileg nem kíván élni elővásárlási jogával.

Az elővásárlási jognyilatkozatot – jelen határozatban foglaltak alapján – a megkötött adásvételi szerződés benyújtását követően kívánja megtenni.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Mikes Kelemen u. 16. szám alatti 798 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai az ingatlan rendezését a T-88464 ttsz. számú változási vázrajz alapján elvégezze.

Az ingatlanból (798/1) hrsz.-on kialakuló 260 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett közterület” megnevezésű ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását elfogadja az alábbi feltételekkel:

- a telekalakítási eljárás lefolytatása és annak költségei a 798 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosát terheli.
- az átadásra kerülő területrészt zöldnövényezettől megtisztított állapotban, valamint a rajta lévő építmények elbontását követően lehet átadni.
- az ingatlanrészen esetlegesen meglévő közművezetékek kiváltását és annak költségeit a 798 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai viselik.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonba adásról rendelkező megállapodás megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **820/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Mikes Kelemen u. 16. szám alatti 798 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai az ingatlan rendezését a T-88464 ttsz. számú változási vázrajz alapján elvégezze.

Az ingatlanból (798/1) hrsz.-on kialakuló 260 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett közterület” megnevezésű ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását elfogadja az alábbi feltételekkel:

- a telekalakítási eljárás lefolytatása és annak költségei a 798 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosát terheli.
- az átadásra kerülő területrészt zöldnövényezettől megtisztított állapotban, valamint a rajta lévő építmények elbontását követően lehet átadni.
- az ingatlanrészen esetlegesen meglévő közművezetékek kiváltását és annak költségeit a 798 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai viselik.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonba adásról rendelkező megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A d) pont következik. Hasonlóan, határozat szerint döntsenek.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Söjtör u. 1847/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa – Baumeister Kft. – az ingatlan rendezését a T-88309 ttsz. számú változási vázrajz alapján elvégezze.

Az ingatlanból (1847/2) hrsz.-on kialakuló 106 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett közterület” megnevezésű ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását elfogadja az alábbi feltételekkel:

- a telekalakítási eljárás lefolytatása és annak költségei a 1847/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosát terheli.
- az átadásra kerülő területrészt zöldnövényezettől megtisztított állapotban, valamint a rajta lévő építmények elbontását követően lehet átadni.

- az ingatlanrészen esetlegesen meglévő közművezetékek kiváltását és annak költségeit a Baumeister Kft. viseli.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonba adásról rendelkező megállapodás megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **821/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Söjtör u. 1847/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa – Baumeister Kft. – az ingatlan rendezését a T-88309 ttsz. számú változási vázrajz alapján elvégezze.

Az ingatlanból (1847/2) hrsz.-on kialakuló 106 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett közterület” megnevezésű ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását elfogadja az alábbi feltételekkel:

- a telekalakítási eljárás lefolytatása és annak költségei a 1847/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosát terheli.

- az átadásra kerülő területrészt zöldnövényezettől megtisztított állapotban, valamint a rajta lévő építmények elbontását követően lehet átadni.

- az ingatlanrészen esetlegesen meglévő közművezetékek kiváltását és annak költségeit a Baumeister Kft. viseli.

Felkéri a Polgármestert a tulajdonba adásról rendelkező megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az e) pont következik. Ott is határozat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az ÉLPAK Zrt. az általa bérelt Budapest XI. ker. Hunyadi János és Ferenc József keserűvíz telepek 1056 hrsz.-ú és 1039/1 hrsz.-ú ingatlanok területén 25 ponton kisátmérőjű ásvány- és víztani feltáró kutató fúrásokat végezzen és a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez vízjogi létesítési engedély kérelmet nyújtson be.

A Hunyadi János keserűvíztelep a Kőérberki szikes rét Természetvédelmi területén fekszik, melynek kezelője a Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal, Városüzemeltetési Osztálya, akitől kezelői hozzájárulás megkérése is szükséges a fúrások elvégzéséhez.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **822/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az ÉLPAK Zrt. az általa bérelt Budapest XI. ker. Hunyadi János és Ferenc József keserűvíz telepek 1056 hrsz.-ú és 1039/1 hrsz.-ú

ingatlanok területén 25 ponton kisátmérőjű ásvány- és víztani feltáró kutató fúrásokat végezzen és a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez vízjogi létesítési engedély kérelmet nyújtson be.

A Hunyadi János keserűvíztelep a Kőérberki szikes rét Természetvédelmi területén fekszik, melynek kezelője a Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal, Városüzemeltetési Osztálya, akitől kezelői hozzájárulás megkérése is szükséges a fúrások elvégzéséhez.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az f) pont következik. A határozat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a MOL Nyrt. részére tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az OT Industries Tervező Zrt. és az Interv Kft. által készített tervdokumentáció alapján a Százhalombatta-Csepel terméktávvezeték 11. számú hibahely Budapest XI. ker. Fehérvári út – Kitérő út kereszteződésében új keresztezés kialakításával a hibát kijavítsa – mely érinti az Önkormányzat tulajdonát képező 43572/2 hrsz.-ú ingatlant – az alábbi feltételekkel:

- Az új vezeték a Fehérvári út alatt fúrással lehet fektetni.
- A 43572/2 hrsz.-ú ingatlanon a munkák elvégzését követően az eredeti állapotnak megfelelő terepviszonyok kialakítása és a sérült zöldnövényzet pótlása szükséges.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **823/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a MOL Nyrt. részére tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az OT Industries Tervező Zrt. és az Interv Kft. által készített tervdokumentáció alapján a Százhalombatta-Csepel terméktávvezeték 11. számú hibahely Budapest XI. ker. Fehérvári út – Kitérő út kereszteződésében új keresztezés kialakításával a hibát kijavítsa – mely érinti az Önkormányzat tulajdonát képező 43572/2 hrsz.-ú ingatlant – az alábbi feltételekkel:

- Az új vezeték a Fehérvári út alatt fúrással lehet fektetni.
- A 43572/2 hrsz.-ú ingatlanon a munkák elvégzését követően az eredeti állapotnak megfelelő terepviszonyok kialakítása és a sérült zöldnövényzet pótlása szükséges.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A g) pont következik. Itt ugye az egyik kérdés a díjtétel volt. 510 volt eddig, most 540-re emelné fel ezt a díjtételt. És a másik pedig, hogy hosszabbítsák meg a szerződéseket, kivétel, aki tartozik az Önkormányzatnak, a Citroncs Kft. Neki csak január 31-ig, és addig van lehetősége befizetnie a tartozását, és utána, hogy ha befizette, akkor természetesen meghosszabbítják.

**Sz. Lukács Györgyné:** A bérleti díj mértékénél kimaradt, hogy /m<sup>2</sup>-re vonatkozik. Tehát 540 Ft/hó/m<sup>2</sup>.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett összeggel és kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. kerület Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan egyes területrészeire megkötött határozott idejű szerződéseket (2016. január 1. - 2016. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

<i>Bérlő megnevezése</i>	<i>Bérelt területnagyság m<sup>2</sup></i>	<i>Funkció</i>
AUTO-QUARTETT Kft.	500	autóbemutató telephely
ROYAL AUTOMOBIL Kft.	373	autóbemutató telephely
CITRONCS Kft.	120	autóalkatrészek tárolása, autókozmetika
ZIH OLIVÉR	63	autókozmetika műhely
AUTÓ NÉRO FRANCHISE Kft.	80	autókozmetika műhely

- Bérleti jogviszony vége: 2017. december 31.
- Bérleti díj: A bérleti díj mértéke: 540 Ft/ m<sup>2</sup>/hó

A bérleti szerződést csak az a bérlő kötheti meg, akinek nincs bérleti díj tartozása.

A CITRONCS Kft. esetében:

- Bérleti jogviszony vége: 2017. január 31.
- Bérleti díj tartozás befizetésének határideje: 2017. január 31.
- A tartozás rendezését követően a bérleti jogviszony 2017. évre meghosszabbításra kerül.

A bérleti szerződés megkötésére jelen határozat kézhezvételét követő 30 napon belül van lehetőség.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítások aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **824/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. kerület Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan egyes területrészeire megkötött határozott idejű szerződéseket (2016. január 1. - 2016. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

<i>Bérlő megnevezése</i>	<i>Bérelt területnagyság m<sup>2</sup></i>	<i>Funkció</i>
AUTO-QUARTETT Kft.	500	autóbemutató telephely
ROYAL AUTOMOBIL Kft.	373	autóbemutató telephely
CITRONCS Kft.	120	autóalkatrészek tárolása, autókozmetika
ZIH OLIVÉR	63	autókozmetika műhely
AUTÓ NÉRO FRANCHISE Kft.	80	autókozmetika műhely

- Bérleti jogviszony vége: 2017. december 31.
  - Bérleti díj: A bérleti díj mértéke: 540 Ft/ m<sup>2</sup>/hó
- A bérleti szerződést csak az a bérlő kötheti meg, akinek nincs bérleti díj tartozása.

A CITRONCS Kft. esetében:

- Bérleti jogviszony vége: 2017. január 31.
- Bérleti díj tartozás befizetésének határideje: 2017. január 31.
- A tartozás rendezését követően a bérleti jogviszony 2017. évre meghosszabbításra kerül.

A bérleti szerződés megkötésére jelen határozat kézhezvételét követő 30 napon belül van lehetőség.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítások aláírására.

**Határidő:** 2017. január 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A h) pont következik. Adják meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:



A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Kutyák a harmadik évezredben Kinológiai Egyesület kérelmét támogatja és a Budapest, XI. kerület, Dobogó út 706/2-707/2 hsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő 1, 2 és 3. számú parcellán a villanyóra 16A-ről 32A-re való teljesítménynöveléséhez tulajdonosi hozzájárulását megadja.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **825/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Kutyák a harmadik évezredben Kinológiai Egyesület kérelmét támogatja és a Budapest, XI. kerület, Dobogó út 706/2-707/2 hsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő 1, 2 és 3. számú parcellán a villanyóra 16A-ről 32A-re való teljesítménynöveléséhez tulajdonosi hozzájárulását megadja.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **26./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Vöröskúti határsor 150/8 hrsz. 5. parcella – bérlőkijelölés
- b) Budapest XI. ker. 157/1 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
- c) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 84 hrsz. 9. parcella – bérlőkijelölés
- d) Budapest XI. ker. Órsdö-dűlő 1158/3 és 1159/1 hrsz. – bérlőkijelölés és területhasználat
- e) Budapest XI. ker. Felső határút 1331/1 hrsz. 1. parcella – bérlőkijelölés
- f) Budapest XI. ker. Kakukk-hegy 1385/5 hrsz. 5. parcella – bérleti szerződés hosszabbítás
- g) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 143/2 - 142/5 hrsz. 15. parcella – villamos energia ellátás, szabadvezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás

**Csernus László:** Az a) pont következik. Egyes határozati javaslat, adják meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Vöröskúti határsor 150/8 hrsz.-ú 5. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Csáki Béla részére 2017. január 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **826/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Vöröskúti határsor 150/8 hrsz.-ú 5. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Csáki Béla részére 2017. január 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére

**Határidő:** 2017. január 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Itt is egyes határozati javaslat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 157/1 hrsz.-ú 1. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Pongrácz Károly részére 2017. január 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **827/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 157/1 hrsz.-ú 1. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Pongrácz Károly részére 2017. január 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2017. január 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Itt is egyes határozati javaslat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 84 hrsz.-ú 9. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Faragó Rozália részére 2017. január 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **828/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 84 hrsz.-ú 9. parcella számú ingatlant pályázat nélkül

haszonbérbe adja Faragó Rozália részére 2017. január 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2017. január 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az d) pont következik. Itt szeretné megkérdezni, hogy itt ezek a területek mióta nincsenek kiadva?

**Sz. Lukács Györgyné:** Régóta nincsenek itt bérlők, és ennek az az oka, hogy túl keskenyek ezek a parcellák és két utcára átmenő több száz méter hosszúak, úgyhogy nem igazán lehet rajta önállóan gazdálkodni.

**Maurer György:** Ez a Magváltó tevékenységére vonatkozó kérdés, hogy jól emlékszik, hogy van máshol is velük szerződése az Önkormányzatnak? Talán a Sas-hegyen, ha az emlékezete nem csak, és ott idézőjelben vagy konkrétan bizonyították a tevékenységüket? Tehát meg tudják szervezni? Számíthat arra az Önkormányzat, hogy itt utoléri magukat és művelik?

**Sz. Lukács Györgyné:** A Sas-hegy területén ott nagy segítséget nyújtottak abban, hogy a bérlemények kitakarítása és rendbetétele megtörtént, de igazából termelőtevékenységet nem folytatnak és ugyanez volt a helyzet itt az Őrsöd-dűlőnél is, hogy rendbe tették, de nem kezdték meg meg a gazdálkodást. Úgy tűnik, hogy ez évtől, illetve 207-től kezdődően tudják már ezt folytatni, mert olyan állapotok vannak az ingatlanon, ami ezt lehetővé teszi.

**Csernus László:** Náluk nem merült fel az, hogy gyakorlatilag ugyanazt a pénzt, mint amit kérnek a többi zártkert tulajdonostól, azt fizessék?

**Sz. Lukács Györgyné:** Nem, mert ugye olyan magas lenne a bérleti díj, hogy a nagy alapterületű ingatlan miatt azt nem tudják teljesíteni.

**Csernus László:** Jó, akkor javasolja azt az 1.000 Ft-ot, amit odaírtak. Nézzék meg, és ugye szokás szerint szeptember 30-ig kapják meg.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Őrsöd-dűlő 1158/3 és 1159/1 hrsz.-ú összesen 4003 m<sup>2</sup> nagyságú területét a Magváltó Szociális Szövetkezet részére szántóföldi termesztés részére 2017. február 1-től – 2017. szeptember 30-ig bérbe adja, melynek bérleti díja 1.000 Ft/hó.

Felkéri a Polgármestert a megállapodás megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **829/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Őrsöd-dűlő 1158/3 és 1159/1 hrsz.-ú összesen 4003 m<sup>2</sup> nagyságú

területét a Magváltó Szociális Szövetkezet részére szántóföldi termesztés részére 2017. február 1-től – 2017. szeptember 30-ig bérbe adja, melynek bérleti díja 1.000 Ft/hó. Felkéri a Polgármestert a megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2017. január 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az e) pont következik. Itt is az egyes határozati javaslatot fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Felső határút 1331/1 hrsz.-ú 1. parcella számú ingatlan pályázat nélkül haszonbérbe adja Kampf Katalin részére 2017. január 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **830/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Felső határút 1331/1 hrsz.-ú 1. parcella számú ingatlan pályázat nélkül haszonbérbe adja Kampf Katalin részére 2017. január 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2017. január 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az f) pont következik. Itt is ugye volt kérdés, hogy 73 Ft/m<sup>2</sup>/év vagy 100 Ft/m<sup>2</sup>/év, ez miből jön?

**Sz. Lukács Györgyné:** A 73 Ft/m<sup>2</sup>/év az a haszonbérletekre vonatkozó díjtétel, a 100 Ft-ot tavaly egyedileg határozta meg a Bizottság ebben az esetben, mert itt a kertészkedési tevékenység, az nem folyik, csak a gyommentes állapotban tartása történik meg, és a parkfenntartási munkákkal kapcsolatos eszközöket és szereket tárolja abban az épületben, ami az ingatlanon van a bérlő, mert, hogy ő végzi az Önkormányzatnak a gazdagréti területen a parkfenntartási munkáit, és mivel ez az ingatlan közel van Gazdagréthez, így kellőképpen tudja azt szervezni, és jó lehetőség neki.

**Csernus László:** Tehát, ha 100 Ft-ot döntenek, az a bérlő számára elfogadható?

**Sz. Lukács Györgyné:** Igen.

**Csernus László:** Akkor javasolja, hogy erről döntsenek.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett 100 Ft összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kakukk-hegy 1385/5 hrsz.-ú 5. parcella számú ingatlanra (838 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt és az azon álló kb. 40 m<sup>2</sup> nagyságú felépítményt) Néposz Péterrel kötött bérleti szerződést (amely 2015. november 1. – 2016. december 31. közötti) meghosszabbítja az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony vége: 2018. december 31.
  - Bérleti díj: A bérleti díj mértékét nem módosítja, az változatlanul 100,-Ft/m<sup>2</sup>/év
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **831/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kakukk-hegy 1385/5 hrsz.-ú 5. parcella számú ingatlanra (838 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt és az azon álló kb. 40 m<sup>2</sup> nagyságú felépítményt) Néposz Péterrel kötött bérleti szerződést (amely 2015. november 1. – 2016. december 31. közötti) meghosszabbítja az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony vége: 2018. december 31.
  - Bérleti díj: A bérleti díj mértékét nem módosítja, az változatlanul 100,-Ft/m<sup>2</sup>/év
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. január 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A g) pont következik. Javasolt ez a létesítés? Nem lesz ebből megint házépítés?

**Sz. Lukács Györgyné:** Nem lesz házépítés. Van egyébként az ingatlanon egy kis faház, egy régi bérlő és ahhoz, hogy tudja megfelelően az ingatlant karban tartani szeretné, hogy ha ezt az árambekötést engedélyeznék számára. Egyébként ott a bérleménytől nem messze lévő közterületen van egy villanyoszlop, és arról tudná ezt a leágazást elvégeztetni.

**Csernus László:** Javasolja, hogy adják meg, egyes határozati javaslat.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 143/2-142/5 hrsz.-ú 15. parcellán az ELMŰ Hálózati Kft. szabadvezeték átvezetéséhez, villamos energia vételezéshez a tulajdonosi hozzájárulást megadja Batizi-Pócsi Jánosné részére.

Bérlő a vezeték létesítését és a bérleti jogviszony megszűnése esetén annak megszüntetését saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítás kizárása mellett köteles elvégezni.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **832/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 143/2-142/5 hrsz.-ú 15. parcellán az ELMŰ Hálózati Kft. szabadvezeték átvezetéséhez, villamos energia vételezéshez a tulajdonosi hozzájárulást megadja Batizi-Pócsi Jánosné részére.

Bérlő a vezeték létesítését és a bérleti jogviszony megszűnése esetén annak megszüntetését saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítás kizárása mellett köteles elvégezni. Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2017. február 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **27./ Helyiségek - bérbevételi kérelem**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Ménesi út 28-30.
- b) Budapest XI. ker. Kruspér u. 6-8.
- c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 134.

**Csernus László:** Az a) pont következik. A határozat szerint javasolja.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Ménesi út 28-30. szám alatti, 31. albetét számú, 14 m<sup>2</sup> alapterületű udvari, földszinti elhelyezkedésű gépkocsi tároló helyiséget Nyíró Réka részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott 2 éves időtartam  
2017. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig
  - Bérleti díj: 21.048,-Ft/hó (27 % ÁFA-val).
  - Óvadék: 63.144,- Ft.
  - Közüzemi díj és közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
  - Tevékenységi kör: gépkocsi tárolás
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
- A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## 833/GB/2016. (XII. 14.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Ménesi út 28-30. szám alatti, 31. albetét számú, 14 m<sup>2</sup> alapterületű udvari, földszinti elhelyezkedésű gépkocsi tároló helyiséget Nyirő Réka részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott 2 éves időtartam  
2017. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig
- Bérleti díj: 21.048,-Ft/hó (27 % ÁFA-val).
- Óvadék: 63.144,- Ft.
- Közüzemi díj és közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: gépkocsi tárolás
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap. A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Itt is határozat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Kruspér u. 6-8. szám alatti, 78. albetét számú, tulajdoni lapon 38 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben 26 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget, valamint a szomszédos 77. albetét számú, 32/46 tulajdoni hányadú, természetben 15 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségrészt, melyek egybe vannak nyitva, így mindösszesen 41 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget, Oláh András részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott 2 éves időtartam  
2017. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig
- Bérleti díj: 53.235,-Ft/hó.
- Óvadék: 159.705,- Ft.
- Közüzemi díj és közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: saját célú tárolás.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap. A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## **834/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Kruspér u. 6-8. szám alatti, 78. albetét számú, tulajdoni lapon 38 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben 26 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget, valamint a szomszédos 77. albetét számú, 32/46 tulajdoni hányadú, természetben 15 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségrészt, melyek egybe vannak nyitva, így mindösszesen 41 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget, Oláh András részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott 2 éves időtartam  
2017. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig
  - Bérleti díj: 53.235,-Ft/hó.
  - Óvadék: 159.705,- Ft.
  - Közüzemi díj és közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
  - Tevékenységi kör: saját célú tárolás.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
- A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. A Costa Cafe jelentkezett, hogy szeretné a Bartók 134-et igénybe venni. Itt ugye az egy kérdés, hogy ha határozatlan időre megadják, akkor igénybevételi díjat is kell fizetnie a bérlőnek?

**Sz. Lukács Györgyné:** Igen.

**Csernus László:** Mennyi lenne az igénybevételi díj? Az így nincs benne.

**Sz. Lukács Györgyné:** Igen nincs benne. Az a forgalmi értéknek a 15%, de nem tudja, hogy milyen nagyságrendű a forgalmi érték. Azt akkor egy értékbecslés alapján meg kéne határozni, amit ugye azért nem készítettek el, mert nem tudták, hogy a Bizottság melyik irányba megy.

**Csernus László:** 6 millió.

**Sz. Lukács Györgyné:** 6 millió körül, igen.

**Csernus László:** Oké, de attól az igénybevételi díj az ugyanúgy ott van. Nem, határozatlan időnél ugyan annyi. Illetve, most az is kérdés, hogy köthetnek határozatlan idejű szerződést? Nem vonatkozik itt a 15 + 5?

**Sz. Lukács Györgyné:** A vagyonról szóló törvényben van meghatározva 15 + 5 év.



**Csernus László:** De, ők határozatlan időre köthetnek szerződést ingatlanokra?

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Most már nem, mert ez megváltozott.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Sz. Lukács Györgyné:** Arról külön határozata van a Bizottságnak, az igénybevételi díjról, az nem része a rendeletnek, hanem egy külön határozatot hozott a Bizottság az igénybevételi díj fizetési kötelezettségről.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Sz. Lukács Györgyné:** Igen. Most, akkor ezt meg kell nézni.

**Csernus László:** A határozatlan idő azt jelenti, hogy 15 + 5, vagy pedig valódi határozatlan?

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Arról külön szerződés kellene a nagy értékű felújításnál, hogy mit vállal. Ezt a dolgot ellenőrzik is, és akkor a bérlőnek nincs ...

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Igen, illetve az, hogy ugye akkor a bérlőnek ellentételezési követelése ne legyen.

**Maurer György:** Akármelyik verzióban a bérleti díjnál valami inflációkövetést bele kellene tenni, mert, hogy ha itt kifutnak sok évre, akkor arról sosem tudhatják, hogy hogy alakul egy 10 éves távon.

**Csernus László:** Jó, ő is azt gondolja, hogy -1% vagy +5%, nem akkor tétel ebben történetben. Vagy pedig azt mondják, hogy minden évben 2%-kal emelkedik a bérleti díj, és akkor ... Legyen, tehát tegyék bele, hogy inflációkövető módon.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**dr. Rimóczi Imre:** Nem látja akadályát, hogy ilyen törzsvagyona tartozó ingatlant határozatlan időre adjanak bérebe. Az kedvezőbb a rendes felmondási jog miatt a bérbeadónak. A rendes felmondási joggal kapcsolatban alkalmazták azt, hogy 1 évig, 2 évig, 3 évig nem élnek vele. Azt gondolja, hogy maradjanak ennél a konstrukciónál. Olyan hihetetlen nagy beruházás ... Ígérjék meg, hogy nem élnek vele, vagy mondják azt, hogy a beruházás befejezését követő – nem tudja, mit fog ott csinálni?

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**dr. Rimóczi Imre:** Ezt túlzásnak tartja, de a KVK-nál is alkalmazták azt, hogy 1 évig, meg 3 évig.

*Mikronon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Jó, akkor viszont maradjanak abban, hogy határozatlan idő, 5 évig vállalja az Önkormányzat, hogy nem mond fel a bérlőnek rendes felmondással. A bérleti díj a b) pont, 230.000 és 690.000. A b) verziót választják.

*Mikronon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Szerinte valamekkora igénybevételi díjat határozzanak meg? Azt lehet?

**Sz. Lukács Györgyné:** A bérlő felsorolta a kérelmében, hogy milyen beruházásokat szeretne elvégezni, az úgy közel 5 millió Ft, és ennek a tükrében kérné azt, hogy ne kelljen egyszeri igénybevételi díjat fizetnie.

**Csernus László:** De kiszámolták azt, hogy ha 5 millió Ft-os beruházás lesz, akkor 6 millió lenne az igénybevételi díja, akkor 1 millió Ft-ot fizessen be igénybevételi díjként? Lehet, hogy csökkentett összeget? Mi van akkor, hogy ha beépíti, de utána amortizálja?

**Görög András:** *Nem érteni a hozzászólást.*

**Csernus László:** Azért mondja, hogy ott lesz valamennyi összeg, ami ott akkor még lesz. Tehát, akkor így lesz.

**Maurer György:** Csak itt a szőrözéshez információ, megnézte a céginfón, tehát 17 telephelye van és 1,5 milliárdos forgalma, tehát valószínűleg eléggé sok kártyával játszik.

**Csernus László:** Most egyelőre nézzék meg, hogy mit tud itt ebből kihozni.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett összegekkel és kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja az L-Coffee Kft. részére a Bp. XI. Bartók B. út 134. szám alatti társasházban nyilvántartott (11,12,13 alb.) 38 + 39 + 38 m<sup>2</sup>, összesen 115 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2017. január 1. napjától határozatlan időre szól. Az Önkormányzat 5 éves időtartamig nem kíván élni a rendes felmondás lehetőségével a nagy értékű felújítás elvégzése miatt.
- Bérleti díj: 230.000,-Ft/hó, mely minden évben az infláció mértékével emelkedik.
- Óvadék: 690.000,-Ft.
- Igénybevételi díj: 1.000.000 Ft
- Közös költség megfizetése a bérlőt terheli.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
- Tevékenység: szakmai továbbképzési központ
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **835/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy bérbé adja az L-Coffee Kft. részére a Bp. XI. Bartók B. út 134. szám alatti társasházban nyilvántartott (11,12,13 alb.) 38 + 39 + 38 m<sup>2</sup>, összesen 115 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: 2017. január 1. napjától határozatlan időre szól. Az Önkormányzat 5 éves időtartamig nem kíván élni a rendes felmondás lehetőségével a nagy értékű felújítás elvégzése miatt.
- Bérleti díj: 230.000,-Ft/hó, mely minden évben az infláció mértékével emelkedik.
- Óvadék: 690.000,-Ft.
- Igénybevételi díj: 1.000.000 Ft
- Közös költség megfizetése a bérlőt terheli.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
- Tevékenység: szakmai továbbképzési központ
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérlésben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **28./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bukarest u. 8. – tevékenységi kör bővítése
- b) Budapest XI. ker. Karolina u. 59. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- c) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 17/a. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- d) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 16. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- e) Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 20. – bérleti jogviszony hosszabbítása, tulajdonosi hozzájárulás

**Csernus László:** Az a) pont következik. A Bukarest utca 8- nál szerinte itt is egy elvi hozzájárulást adjanak. Annyit adjanak ki, hogy elvben hozzájárulnak ehhez, de azért pontosítsa a dolgokat: milyen lesz az asztal, hol lesznek elhelyezve, felhívni a figyelmet arra, hogy csak szombati napon lehetnek kint az asztalok, más napokon nem, hol fogja tárolni, a piac üzemeltetési szabályzatát mutassa be, ha ehhez külön még engedély kell, akkor ezt is külön szerezzék meg, és akkor utána meg tudják tenni, hogy a valódi, rendes hozzájárulást is megadják. Illetve, hogy ha már vannak szerződésai östermelőkkel, akkor az östermelői igazolást is mellékelje, az csak segít az ügyön.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az új határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a „Napfivér Holdnővér '2004” Ker. és Szolg. Kft. között 2004. október 22. napján létrejött bérleti szerződés 3. pontjának módosításához az elvi hozzájárulását megadja, azonban az alábbiak pontosítását kéri:

- Asztalok elhelyezésének meghatározása.
- Asztalok kinézetének leírása.
- Asztalok tárolásának meghatározása. (Az asztalok csak szombati napokon lehetnek kint.)
- A piac üzemeltetési szabályzatának bemutatása. Amennyiben ehhez külön engedély kell, azt is köteles beszerezni.
- Östermelőkkel való szerződések, illetve az östermelői igazolások bemutatása.

A Bizottság a végleges hozzájárulását a fent felsoroltak bemutatását követően adja meg.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **836/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a „Napfivér Holdnővér '2004” Ker. és Szolg. Kft. között 2004. október 22. napján létrejött bérleti szerződés 3. pontjának módosításához az elvi hozzájárulását megadja, azonban az alábbiak pontosítását kéri:

- Asztalok elhelyezésének meghatározása.
- Asztalok kinézetének leírása.
- Asztalok tárolásának meghatározása. (Az asztalok csak szombati napokon lehetnek kint.)
- A piac üzemeltetési szabályzatának bemutatása. Amennyiben ehhez külön engedély kell, azt is köteles beszerezni.
- Östermelőkkel való szerződések, illetve az östermelői igazolások bemutatása.

A Bizottság a végleges hozzájárulását a fent felsoroltak bemutatását követően adja meg.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b), c), d), e) pontokban határozat szerint javasolja, hogy döntsenek. Hogy tudják rendezni a tartozást, mit mondjanak neki? Szuper, nagyon jó! És, akkor ott van egy sürgősséggel, a Bertalan 20.

**Deschelák Károly:** Akkor az e)-hez kérdezne, hogy módosító javaslatként, hogy Bárdosi úrnak adják oda örökre ingyen, mert ugye azt látják, hogy fizetni soha nem fog, ami nem baj, csak így ne havonta, vagy minden hónapban kétszer jöjjön be a Gazdasági Bizottság elé mindenféle kérvényekkel. Van-e ilyen lehetőség vagy most már ezt így elbukták? Most tényleg itt 30 gyerek, elhiszi, hogy meg lesz, csak munkát generál mindenkinek.

**Csernus László:** Az valóban így van, hogy a bérleti jogviszony vége 2031. november 30.?

**Sz. Lukács Györgyné:** Igen, így kérte.

**Csernus László:** De most a teljes időszakra vonatkozna a díjmentesség alól?

**Sz. Lukács Györgyné:** Díjmentességről nincs szó, januártól már kell neki bérleti díjat fizetnie. Ugye itt arról van szó, hogy majdnem 6 millió Ft-ot költött a helyiség felújítására, és most lenne arra lehetősége, hogy a Birkózó Szövetségtől ezt a pénzt visszakapja, de ehhez különböző feltételeket kéne teljesíteni, az egyik feltétel többek között, hogy legalább 15 évre szóló bérleti jogviszonnyal kell, hogy rendelkezzen, a másik pedig az, hogy a bérbeadó nyilatkozzon arról, hogy ez idő alatt nem fogja eladni harmadik személy felé. A harmadik pedig az, hogy vállalja, hogy ez a sportcélú tevékenység 15 éven keresztül itt az önkormányzati bérleményben biztosított lesz. Tehát itt most nem kér bérleti díj kedvezményt. December 31-ig engedélyezte a Bizottság, hogy nem kellett fizetnie, de január 1-től a megállapított díj, az aktuális, arra vonatkozóan nem adott be kérelmet.

**Görög András:** Érti, tehát ez azt jelenti, hogy 15 évre kössön vele az Önkormányzat szerződést, de akkor viszont igénybevételi díjat kéne fizetni, de gyakorlatilag, amit megnyert, akkor ezt el is vette volna az Önkormányzat tőle. Tehát 15 évre akar szerződést kötni és az Önkormányzat tekintsen el az igénybevételi díjtól, de január 1-től fizesse, amit fizetnie kell.

**Csernus László:** Legyen így, és akkor mind a négy határozati javaslatot el kell fogadni ezzel kapcsolatban. A b), c), d), e) dolgokról egyben szavaznak.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a b), c), d) és e) napirendi pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karolina út 59. szám alatt lévő 13. alb. (4555/18/A/13 hrsz.) 36 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Szanzo-Mix Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2013. január 1. - 2016. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2018. december 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. január 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Lágymányosi u. 17/a. szám alatt lévő 1. alb. (4220/0/A/1 hrsz.) 41 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Kolonics István kötött határozott idejű szerződést (2014. április 1. - 2016. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja, amennyiben a bérlő jelenleg fennálló tartozását megfizette:

- Bérleti jogviszony vége: 2018. december 31.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. január 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. Lágymányosi u. 16. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott (5016/0/A/6 hrsz.-ú) utcai, 45 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti elhelyezkedésű és 27 m<sup>2</sup> alapterületű pince elhelyezkedésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre Gyümi Kertvarázs Kft. kötött határozott idejű szerződést (2014. december 1. napjától 2016. november 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. november 30.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

d) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bertalan L. u. 20. szám alatt lévő 2. alb. (5027/0/A/39 hrsz.) 291 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Bárdosi Küzdősport Akadémia SE-vel kötött határozott idejű szerződést (2015. november 20. - 2017. november 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2031. november 30.
- Bérlő az igénybevételi díj megfizetése alól mentesül.
- Az Önkormányzat a szerződés időtartama alatt a rendes felmondási jogával nem él.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bárdosi Küzdősport Akadémia SE által bérelt XI. ker. Önkormányzat tulajdonát képező Bp. XI. ker. Bertalan L. u. 20. szám alatt lévő 2. alb. (5027/0/A/39 hrsz.) 291 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségben a bérlő által elvégzett felújítást és átalakítást, mint az ingatlan tulajdonosa tudomásul veszi, és elfogadja. Egyben hozzájárul ahhoz, hogy a helyiség sportcélú használatát a bérleti jogviszony ideje alatt biztosítja.

Az átalakítási, felújítási munkálatokat Bérlő saját költségviselésben végezte el, azzal kapcsolatban bérbeszámítási és kártalanítási igénnyel nem élhet.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

f) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bárdosi Küzdősport Akadémia SE által bérelt XI. ker. Önkormányzat tulajdonát képező Bp. XI. ker. Bertalan L. u. 20. szám alatt lévő 2. alb (5027/0/A/39 hrsz.) 291 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiséget a szerződés időtartama alatt (2015. november 20. - 2031. november 30. között) az Önkormányzat nem kívánja értékesíteni 3. fél részére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

g) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bárdosi Küzdősport Akadémia SE által felajánlott támogatást - mely heti két edzés keretében, havonta összesen 30 rászoruló gyermek térítésmentes edzését biztosítja a bérleti szerződése időtartama alatt – elfogadja.

Felkéri Bérlőt, hogy vegye fel a kapcsolatot a KLIK kerületi vezetőjével az együttműködés egyeztetése céljából.

Bérlő minden év decemberében köteles beszámolni a Gazdasági Bizottságnak a felajánlására vonatkozó éves tevékenységéről.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

#### **837/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karolina út 59. szám alatt lévő 13. alb. (4555/18/A/13 hrsz.) 36 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Szanzo-Mix Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2013. január 1. - 2016. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2018. december 31.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. január 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Lágymányosi u. 17/a. szám alatt lévő 1. alb. (4220/0/A/1 hrsz.) 41 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Kolonics István kötött határozott idejű szerződést (2014. április 1. - 2016. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja, amennyiben a bérlő jelenleg fennálló tartozását megfizette:

- Bérleti jogviszony vége: 2018. december 31.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. január 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

c) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. Lágymányosi u. 16. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott (5016/0/A/6 hrsz.-ú) utcai, 45 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti elhelyezkedésű és 27 m<sup>2</sup> alapterületű pince elhelyezkedésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre Gyümi Kertvarázs Kft. kötött határozott idejű szerződést (2014. december 1. napjától 2016. november 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. november 30.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

d) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bertalan L. u. 20. szám alatt lévő 2. alb. (5027/0/A/39 hrsz.) 291 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Bárdosi Küzdősport Akadémia SE-vel kötött határozott idejű szerződést (2015. november 20. - 2017. november 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2031. november 30.
  - Bérlő az igénybevételi díj megfizetése alól mentesül.
  - Az Önkormányzat a szerződés időtartama alatt a rendes felmondási jogával nem él.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

e) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bárdosi Küzdősport Akadémia SE által bérelt XI. ker. Önkormányzat tulajdonát képező Bp. XI. ker. Bertalan L. u. 20. szám alatt lévő 2. alb. (5027/0/A/39 hrsz.) 291 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségben a bérlő által elvégzett felújítást és átalakítást, mint az ingatlan tulajdonosa tudomásul veszi, és elfogadja. Egyben hozzájárul ahhoz, hogy a helyiség sportcélú használatát a bérleti jogviszony ideje alatt biztosítja. Az átalakítási, felújítási munkálatokat Bérlő saját költségviselésben végezte el, azzal kapcsolatban bérbeszámítási és kártalanítási igénnyel nem élhet. Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök



f) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bárdosi Küzdősport Akadémia SE által bérelt XI. ker. Önkormányzat tulajdonát képező Bp. XI. ker. Bertalan L. u. 20. szám alatt lévő 2. alb (5027/0/A/39 hrsz.) 291 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiséget a szerződés időtartama alatt (2015. november 20. - 2031. november 30. között) az Önkormányzat nem kívánja értékesíteni 3. fél részére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

g) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bárdosi Küzdősport Akadémia SE által felajánlott támogatást - mely heti két edzés keretében, havonta összesen 30 rászoruló gyermek térítésmentes edzését biztosítja a bérleti szerződése időtartama alatt – elfogadja.

Felkéri Bérlőt, hogy vegye fel a kapcsolatot a KLIK kerületi vezetőjével az együttműködés egyeztetése céljából.

Bérlő minden év decemberében köteles beszámolni a Gazdasági Bizottságnak a felajánlására vonatkozó éves tevékenységéről.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **29./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Bölcső u. 9. – tulajdonosi hozzájárulás biztosítási kárösszeg kifizetéséhez

b) Budapest XI. ker. Október 23-a u. 33. – tulajdonosi hozzájárulás

c) Budapest XI. ker. Ballagi Mór u. 10. – székhely bejegyzési kérelem

d) Budapest XI. ker. Törökugrató u. 9. – közösségi tér kialakításához tulajdonosi hozzájárulás

**Csernus László:** Az a), b), c), d), pontokat egyben tárgyalják. Ezekről határozat szerint döntsnek egyben.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a), b), c), d), pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Bölcső u. 9. szám alatti társasház 3.,4.,28. és a 30..számú albetétében nyilvántartott, 148 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoportban történt, a tüzeset során keletkezett kár rendezésére a Groupama Biztosító Zrt. kárszakértője által megállapított, 3.388.342.-Ft kárösszeg a helyiség bérlője a Technoker-LD Kft részére kerüljön kifizetésre az alábbi feltételekkel:

- Az átutalásra kerülő kárösszeget kizárólag a káreseménykor bekövetkezett kár rendezésére lehet fordítani.

- Bérlőnek számlákkal kell igazolnia az elvégzett munkálatokat az Önkormányzat felé.

- A munkálatok befejezését és az elszámolást 60 napon belül kell elvégezni.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Bölcső u. 9. szám alatti társasház 3.,4.,28. és a 30..számú albetétében nyilvántartott, 148 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoportban történt, a vízcsőtörés során keletkezett kár rendezésére a Generali Biztosító Zrt. kárszakértője által megállapított, 187.475.-Ft kárösszeg a helyiség bérlője a Technoker-LD Kft részére kerüljön kifizetésre az alábbi feltételekkel:

- Az átutalásra kerülő kárösszeget kizárólag a káreseménykor bekövetkezett kár rendezésére lehet fordítani.
- Bérlőnek számlákkal kell igazolnia az elvégzett munkálatokat az Önkormányzat felé.
- A munkálatok befejezését és az elszámolást 60 napon belül kell elvégezni.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Napközi Bisztró Kft. bérlő részére a Budapest XI. ker. Október huszonharmadika u. 33. szám alatti társasház 122. számú albetétében 4158/54/A/122 hrsz.-on nyilvántartott 148 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség átalakításhoz - a benyújtott terv alapján, - mint az ingatlan tulajdonosa tulajdonosi hozzájárulását megadja az alábbi feltételekkel:

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.
- Az átalakítási munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Fanó Nóra által bérelt Budapest XI. ker. Ballagi Mór utca 10. 3. em. 6. szám alatti önkormányzati lakást a bérleti jogviszony időtartama alatt, a NONO0707 Bt., - melyben beltágként szerepel - székhelyként a nyilvántartást vezető szervnél bejelentse és nyilvántartásba vetesse.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, Bp. XI. ker. Törökugrató u. 9. szám alatt lévő Gazdagréti Községi Házban lévő belső teret a Központ Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. úgy átalakíthassa, hogy bontással közösségi tér alakuljon ki, az alábbi feltételekkel:

- A munkálatokat az építtető saját költségén végezheti el, kártalanítási igény kizárása mellett.
- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért az építtető vállalja a felelősséget.
- A bontási munkákat a statikai szakvéleményben foglaltak alapján kell elvégezni.
- Az építtető vállalja a bontás utáni helyreállítási munkálatok elvégzését.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

#### **838/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Bölcso u. 9. szám alatti társasház 3.,4.,28. és a 30..számú albetétében nyilvántartott, 148 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoportban történt, a tüzeset során keletkezett kár rendezésére a Groupama Biztosító Zrt. kárszakértője által megállapított, 3.388.342.-Ft kárösszeg a helyiség bérlője a Technoker-LD Kft részére kerüljön kifizetésre az alábbi feltételekkel:

- Az átutalásra kerülő kárösszeget kizárólag a káreseménykor bekövetkezett kár rendezésére lehet fordítani.
- Bérlőnek számlákkal kell igazolnia az elvégzett munkálatokat az Önkormányzat felé.
- A munkálatok befejezését és az elszámolást 60 napon belül kell elvégezni.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. Bölcso u. 9. szám alatti társasház 3.,4.,28. és a 30..számú albetétében nyilvántartott, 148 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoportban történt, a vízcsőtörés során keletkezett kár rendezésére a Generali Biztosító Zrt. kárszakértője által megállapított, 187.475.-Ft kárösszeg a helyiség bérlője a Technoker-LD Kft részére kerüljön kifizetésre az alábbi feltételekkel:

- Az átutalásra kerülő kárösszeget kizárólag a káreseménykor bekövetkezett kár rendezésére lehet fordítani.
- Bérlőnek számlákkal kell igazolnia az elvégzett munkálatokat az Önkormányzat felé.
- A munkálatok befejezését és az elszámolást 60 napon belül kell elvégezni.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

c) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Napközi Bisztró Kft. bérlő részére a Budapest XI. ker. Október huszonharmadika u. 33. szám alatti társasház 122. számú albetétében 4158/54/A/122 hrsz.-on

nyilvántartott 148 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség átalakításhoz - a benyújtott terv alapján, - mint az ingatlan tulajdonosa tulajdonosi hozzájárulását megadja az alábbi feltételekkel:

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.
- Az átalakítási munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

d) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Fanó Nóra által bérelt Budapest XI. ker. Ballagi Mór utca 10. 3. em. 6. szám alatti önkormányzati lakást a bérleti jogviszony időtartama alatt, a NONO0707 Bt., - melyben beltagként szerepel - székhelyként a nyilvántartást vezető szervnél bejelentse és nyilvántartásba vetesse.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

e) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, Bp. XI. ker. Törökugrató u. 9. szám alatt lévő Gazdagréti Községi Házban lévő belső teret a Központ Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. úgy átalakíthassa, hogy bontással közösségi tér alakuljon ki, az alábbi feltételekkel:

- A munkálatokat az építető saját költségén végezheti el, kártalanítási igény kizárása mellett.
- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért az építető vállalja a felelősséget.
- A bontási munkákat a statikai szakvéleményben foglaltak alapján kell elvégezni.
- Az építető vállalja a bontás utáni helyreállítási munkálatok elvégzését.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**30./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 1. – albérletbe adás**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Szentváry-Lukács Györgyné:** 30 m<sup>2</sup> lenne az a területrészt, amire a bérlő szeretne albérleti szerződést kötni, és az arra vonatkozó bérleti díj nagysága 12.330 Ft, a határozati javaslatban rosszul szerepel a majdan fizetendő összeg, mert az nem 96.165 Ft, hanem 102.330 Ft lenne. 90.000 Ft most a díj, amit fizet bérleti díjat és az albérletbe adott terület után dupla bérleti díj járna.

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett módosítással:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Önkormányzat és a Sensaria Képzőművészeti Egyesület között 2013. augusztus 29. napján létrejött a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 1. szám alatti társasház 36. számú albetétében nyilvántartott 219 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- A földszinten lévő 30 m<sup>2</sup> alapterületű rész Murok és Társai Kft. részére vendéglátás céljára történő albérletbe adásához hozzájárul.

- A bérlő vállalja az albérleti szerződés időtartama alatt, azaz 2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig 102.330,-Ft/hó bérleti díj megfizetését, ezt követően a bérleti díj összege az alapszerződésben foglaltak szerint alakul.

- Az albérló közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozattal vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén a helyiséget minden elhelyezési igény nélkül kiüríti.

A szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **839/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az Önkormányzat és a Sensaria Képzőművészeti Egyesület között 2013. augusztus 29. napján létrejött a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 1. szám alatti társasház 36. számú albetétében nyilvántartott 219 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- A földszinten lévő 30 m<sup>2</sup> alapterületű rész Murok és Társai Kft. részére vendéglátás céljára történő albérletbe adásához hozzájárul.

- A bérlő vállalja az albérleti szerződés időtartama alatt, azaz 2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig 102.330,-Ft/hó bérleti díj megfizetését, ezt követően a bérleti díj összege az alapszerződésben foglaltak szerint alakul.

- Az albérló közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozattal vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén a helyiséget minden elhelyezési igény nélkül kiüríti.

A szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**31./ Helyiségek értékesítése**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

- a) Budapest XI. ker. Bánk Bán u. 5. – vételi kérelem
- b) Budapest XI. ker. Bánk Bán u. 9. – vételi kérelem
- c) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 37. – vételi kérelem
- d) Budapest XI. ker. Budafoki út 17/C. - adásvételi szerződés felbontása
- e) Budapest XI. ker. Budafoki út 17. – fizetési határidő módosítása

**Csernus László:** Az a) pont következik. A Bánk bán utca 5. esetében az értékbecslés többről szól, mint amit ajánlatban kaptak, úgyhogy azt javasolja, hogy az értékbecslés összegén kínálják föl eladásra.

**Szentváry-Lukács Györgyné:** Az értékbecslés tartalmazza a felépítmény és a földterület értékét is, a felépítmény az saját tulajdonát képezi Görög Tibornénak és Kuti Károlynak, a földterület pedig ugyanaz az 1.870.000 forint az értékbecslés szerint is, és ezt a vételárat tartalmazza a határozati javaslat.

**Csernus László:** Őt meg lehet győzni. Az egy kérdés, hogy a Bánk bán utcában tényleg el kell-e adni ezeket, mert azért ott...

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Igen, fizet bérleti díjat.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bánk bán u. 5. szám alatti társasház 8. számú albetétében nyilvántartott 31 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Dr. Görög Tiborné és Kuti Károly részére ½-ed ½-ed arányban az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára: 1.870.000,-Ft + 0 % Áfa, mely összeg meghatározásnál figyelembevételre került, hogy a felépítmény a vevők ingatlan nyilvántartáson kívüli tulajdonát képezi.
- Az értékbecslés költsége a vevőket terheli
- A bérlő az esetlegesen fennálló kamatokkal növelt bérleti-, közüzemi díj valamint a köztartozásait az adásvételi szerződés megkötése előtt kiegyenlíti, és ennek tényét hitelt érdemlően igazolja.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2017. március 31-ig van lehetőség.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## 840/GB/2016. (XII. 14.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bánk bán u. 5. szám alatti társasház 8. számú albetétében nyilvántartott 31 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Dr. Görög Tiborné és Kuti Károly részére 1/2-ed 1/2-ed arányban az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára: 1.870.000,-Ft + 0 % Áfa, mely összeg meghatározásnál figyelembevételre került, hogy a felépítmény a vevők ingatlan nyilvántartáson kívüli tulajdonát képezi.
- Az értékbecslés költsége a vevőket terheli
- A bérlet az esetlegesen fennálló kamatokkal növelt bérleti-, közüzemi díj valamint a köztartozásait az adásvételi szerződés megkötése előtt kiegyenlíti, és ennek tényét hitelt érdemlően igazolja.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2017. március 31-ig van lehetőség.

**Határidő:** 2017. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik.

**Szentváry-Lukács Györgyné:** A vételi ajánlatot az Avento-Ker Kft. adta be, de jelezte, hogy mint ügyvezetője a cégnek, magánszemélyként szeretné ezt megvásárolni, tehát akkor a Kft. neve helyett Hollósi Péter lenne az ingatlan vevője.

**Csernus László:** De ez módosít bármit?

**Szentváry-Lukács Györgyné:** Hát, mert ugye úgy szól a határozati javaslat, hogy a Kft. részére értékesítik, és most egy magánszemély venné meg.

**Csernus László:** Legyen így. De az ár nem változik, vagyis kerekíthetik 6 millióra. Bánk bán u. 9. Tényleg, akkor legyen 6 millió, hogy ezen a vételáron a magánszemély megvásárolhatja.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett módosításokkal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bánk bán u. 9. szám alatti társasház 1 számú albetétében nyilvántartott 55 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Hollósi Péter részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 6.000.000,-Ft.
- Az értékbecslés aktualizálásának költségét a vevő viseli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2017. március 31-ig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **841/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bánk bán u. 9. szám alatti társasház 1 számú albetétében nyilvántartott 55 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Hollósi Péter részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 6.000.000,-Ft.
- Az értékbecslés aktualizálásának költségét a vevő viseli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2017. március 31-ig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Szentváry-Lukács Györgyné:** A lakását szeretné bővíteni. Alatta van a lakása, és összenyitná a tetőtéri részt.

**Görög András:** De ezáltal ugyanúgy megközelíthető marad? Tehát nem lesz az, hogy csak szolgalmi jog vagy bármi?

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bartók Béla út 37. szám alatti társasház 49. számú albetétében nyilvántartott 82 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Abboud Abdul Salam részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 6.770.000,-Ft.
- Az értékbecslés költsége a vevőt terheli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2017. március 31-ig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **842/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bartók Béla út 37. szám alatti társasház 49. számú albetétében



nyilvántartott 82 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Abboud Abdul Salam részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 6.770.000,-Ft.
- Az értékbecslés költsége a vevőt terheli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2017. március 31-ig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A d) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Tóth Zsuzsanna és Popovics Sándor vevőkkel 2016. október 28. napján a Bp. XI. Budafoki út 17/a-c. szám alatti társasház 5513/0/A/1 hrsz.-ú 143 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére létrejött adásvételi szerződést közös megegyezéssel felbontja.

Az adásvételi szerződéssel kapcsolatban felmerülő költségeket Tóth Zsuzsanna és Popovics Sándor viseli.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **843/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Tóth Zsuzsanna és Popovics Sándor vevőkkel 2016. október 28. napján a Bp. XI. Budafoki út 17/a-c. szám alatti társasház 5513/0/A/1 hrsz.-ú 143 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére létrejött adásvételi szerződést közös megegyezéssel felbontja.

Az adásvételi szerződéssel kapcsolatban felmerülő költségeket Tóth Zsuzsanna és Popovics Sándor viseli.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az e) pont következik. Mindkét határozati javaslatot el kell fogadniuk, és úgy lesz helyes.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Kőrössyné Behán Rozália vevővel 2016. július 18. napján a Bp. XI. Budafoki út 17/a-c. szám alatti társasház 5513/0/A/88 hrsz.-ú 135

m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére létrejött adásvételi szerződést közös megegyezéssel felbontja.

Az adásvételi szerződéssel kapcsolatban felmerülő költségeket Kőrössyné Behán Rozália viseli.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés aláírására.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Budafoki út 17/a-c. szám alatti társasház 5513/0/A/88 hrsz.-ú 135 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Kőrössyné Behán Rozália részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 7.600.000,-Ft.

- Az értékbecslés költsége a vevőt terheli.

- Az adásvételi szerződés aláírására 2017. március 31-ig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

#### **844/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Kőrössyné Behán Rozália vevővel 2016. július 18. napján a Bp. XI. Budafoki út 17/a-c. szám alatti társasház 5513/0/A/88 hrsz.-ú 135 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére létrejött adásvételi szerződést közös megegyezéssel felbontja.

Az adásvételi szerződéssel kapcsolatban felmerülő költségeket Kőrössyné Behán Rozália viseli.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés aláírására.

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Budafoki út 17/a-c. szám alatti társasház 5513/0/A/88 hrsz.-ú 135 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait - értékesíti Kőrössyné Behán Rozália részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 7.600.000,-Ft.

- Az értékbecslés költsége a vevőt terheli.

- Az adásvételi szerződés aláírására 2017. március 31-ig van lehetősége a vevőnek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**32./ Budapest XI. ker., Bartók Béla út 32. – ideiglenes használatba vételi kérelem**  
**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László**  
**igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 32. szám alatti társasház 46. számú albetétében nyilvántartott 173 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a MagNet Bank Zrt. részére ideiglenes használatába adja az alábbi feltételekkel:

- Használati jogviszony időtartama: határozott idejű, 2017. január 01-ről 2017. április 30-ig.
- Használati díj: 952.500,-Ft/hó.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség 2017. február 1-től a használót terheli.
- Tevékenységi kör: banki ügyintézés

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a használó kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a helyiségben.

A helyiségben elvégzendő felújításokra (bejárati ajtó cseréje az Önkormányzat által előírt formában, méretben, aljzat kiegyenlítése, vizesblokk (1-1 női férfi WC, mosdó előtér kialakítása) részbeni kialakítása, ami a bank rendeltetésszerű használatát biztosítja) az Önkormányzat a MagNet Bank Zrt.-vel vállalkozási szerződést köt 3.000.000,-Ft + Áfa értékben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződések megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**845/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 32. szám alatti társasház 46. számú albetétében nyilvántartott 173 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a MagNet Bank Zrt. részére ideiglenes használatába adja az alábbi feltételekkel:

- Használati jogviszony időtartama: határozott idejű, 2017. január 01-ről 2017. április 30-ig.
- Használati díj: 952.500,-Ft/hó.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség 2017. február 1-től a használót terheli.
- Tevékenységi kör: banki ügyintézés

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a használó kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a helyiségben.

A helyiségben elvégzendő felújításokra (bejárati ajtó cseréje az Önkormányzat által előírt formában, méretben, aljzat kiegyenlítése, vizesblokk (1-1 női férfi WC, mosdó előtér kialakítása) részbeni kialakítása, ami a bank rendeltetésszerű használatát biztosítja) az Önkormányzat a MagNet Bank Zrt.-vel vállalkozási szerződést köt 3.000.000,-Ft + Áfa értékben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződések megkötésére.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**33./ Emléktáblához szükséges tulajdonosi hozzájárulás**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy jóváhagyja a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeuma által állítani kívánt „A szovjet hadsereg 1956-ban Magyarországon folytatott hadműveletei során hősi halált halt magyar katonák emlékére” tárgyú emléktáblát a Budapest XI. ker. Móricz Zsigmond körtér Gomba épületén, amennyiben az állítató a műemlékvédelmi hatóság engedélyét beszerezi.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**846/GB/2016. (XII. 14.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy jóváhagyja a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeuma által állítani kívánt „A szovjet hadsereg 1956-ban Magyarországon folytatott hadműveletei során hősi halált halt magyar katonák emlékére” tárgyú emléktáblát a Budapest XI. ker. Móricz Zsigmond körtér Gomba épületén, amennyiben az állítató a műemlékvédelmi hatóság engedélyét beszerezi.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**Csernus László:** Köszöni a Bizottság munkáját!

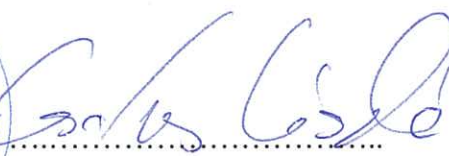
Budapest, 2016. december 21.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:



**Turbók Jánosné**  
bizottsági tag





**Csernus László**  
elnök