

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA

GAZDASÁGI BIZOTTSÁG

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Központi iktató 3.		
iktatószám:	1-213	2017 JAN. 24 2017
előszám:	mellet:	elcsa:
		UD

MEGHÍVÓ

a Gazdasági Bizottság **2017. január 25-én** (szerda) **16.00 órakor** tartandó **rendes** ülésére,  
melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

NAPIREND:

Nyilvános ülés:

- 1./ Az Önkormányzat 2017. évi költségvetése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló  
vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Környezetvédelmi Program 2017. évi Intézkedési Terve  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz a Budapest XI. kerület,  
2213/4, 2526/1, 2024, 2029, 2028/3, 1986/8, 1996/10 hrsz.-ú ingatlanokon  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Hégli Imre  
osztályvezető
- 5./ Budapest XI. kerület, Fehérvári út 159. szám alatti 3170/49 hrsz.-ú ingatlan  
értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Elektromos mobilitás fejlesztése - villámtöltő létesítése a XI. kerület, Vincellér  
utcában  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Budapest, XI. ker. Vincellér utcai E-töltőpont engedélyezési és kiviteli tervéhez  
tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki  
László igazgató
- 8./ Emléktáblához tulajdonosi hozzájárulás  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából dr. Téglási  
László igazgató
- 9./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki  
László igazgató
  - a) Budapest XI. ker., Márton Áron tér virágárusító pavilon közterület-  
használati díjának mérséklése
  - b) Budapest XI. ker., Karinthy Frigyes út 2. szám előtti terasz közterület-  
használati díjának mérséklése

- c) Budapest XI. ker., Karinthy Frigyes út 30. szám előtti virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- d) Budapest XI. ker., Tétényi út – Csorbai utca sarkán szezonális gyümölcs és zöldség árusítás közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése és mérséklése
- e) Budapest XI. ker., Fegyvernek utca - Vegyész utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- f) Budapest XI. ker., Tétényi út 71/A szám alatti ingatlanhoz csatolt előkert közterület-használati díjának mérséklése
- g) Budapest XI. ker., Menyecske utca – Kérő utca sarkán áll 1. és 3. számú pavilonok közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
- h) Budapest XI. ker., Bajmóci u. közterület-használati díjának megismételt eljárásban való megállapítása
- i) Budapest XI. ker., Menyecske utca – Vőfély utca sarkán álló III. és IV. sz. pavilon közterület-használati díjának mérséklése

**10./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 18. sz. ingatlan
- b) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 19 - Kányakapu u. 1. sz. ingatlan
- c) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 33. sz. ingatlan
- d) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 9. sz. ingatlan
- e) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 10. sz. ingatlan
- f) Budapest, XI. ker. Breznó köz 7. sz. ingatlan
- g) Budapest, XI. ker. Diószegi u. 41. sz. ingatlan
- h) Budapest, XI. ker. Galambóc u. LIDL áruház elektromos ellátása
- i) Budapest, XI. ker. Albertfalva utca Don Bosco Iskola elektromos ellátása
- j) Budapest, XI. ker. Kelenhegyi út 51226/10 tr.állomás 0,4kV-os hálózat terve
- k) Budapest, XI. ker. Szirtes út, Sándor u., Kelenhegyi út 11 és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció terve
- l) Budapest, XI. ker. Kondorosi út, Mesterházi u., Andor u., Temesvár u. 11 és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció terve
- m) Budapest, XI. ker. Szerémi út, Bánát u., Hengermalom köz 11 és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció terve

**11./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Adácsi u. 21. sz. ingatlan vízbekötés terve
- b) Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47/A. sz. ingatlan víz- szennyvízbekötés terve
- c) Budapest, XI. ker. Deáki utca-Ürömi utca szennyvízcsatornázás terve
- d) Budapest, XI. ker. Deáki utca-Ürömi utca vízellátása terve
- e) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 9. sz. ingatlan vízellátás terve

**12./ Gázvezeték kiépítésének tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Zsombor u. (Fogócska u.-Albert u. között) és a Rátz László utca (Rátz L. 51.-Zsombor u. között) kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez

- b) Budapest, XI. ker. Szentpétery utca (Fehér Lipót u.-Mohai út között) kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
  - c) Budapest, XI. ker. Nádudvar u. 11/a. kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
  - d) Budapest, XI. ker. Györök u. kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
  - e) Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47/A kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
- 13./ Budapest, XI. ker. távközlési ellátás kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Sasad GPON ellátása
  - b) Madárhegy GPON ellátása
  - c) Rétkerülő út 14-16-18. Magyar Telekom távközlési ellátása
- 14./ MOL Nyrt. – Logisztikai terméktávvezetékek hibahelyeinek és csőszakaszainak rehabilitációja Százhalombatta – Csepel DN200 PN63 terméktávvezeték – III. kötet 1. füzet tervhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem Budapest, XI. ker. Duna keresztezés  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Telekingatlanok  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bod Péter u. 2668/167 hrsz.-ú ingatlan értékesítése
  - b) Budapest XI. ker. Madárhegy 1669/3 hrsz.-ú ingatlanból lejegyzendő közterület kialakítása és 1667/1 hrsz.-ú ingatlan megvásárlására ajánlat
  - c) Budapest, XI. kerület Ördögórom út 1373/1 hrsz.-ú ingatlan 673 m<sup>2</sup> nagyságú részére vonatkozó bérleti szerződés megszüntetése
- 16./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Sashegy 2643/3 hrsz. 16. parcella – bérlőkijelölés
  - b) Budapest XI. ker. Cickafark u. 1568/2 hrsz. – területhasználat
  - c) Budapest XI. ker. 2/2 hrsz. – megbízás a növényállomány védelmére
  - d) Budapest XI. ker. 157/1 hrsz. 4. parcella – haszonbérleti díj részletfizetés, fizetési határidő módosítás
  - e) Üres mezőgazdasági ingatlanok bérbeadása - pályázati kiírás
- 17./ Helyiségek - bérbevételi kérelem -Budapest XI. ker. Bartók B. út 126.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - b) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 15. – tevékenységi kör bővítése

- c) Budapest XI. ker. Kruspér u. 6-8. – bérleti jogviszony feltételeinek módosítása
  - d) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony feltételeinek módosítása
  - e) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 16. – bérleti jogviszony rendezése
  - f) Budapest XI. ker. Alabástrom u. 9 – bérleti jogviszony rendezése
  - g) Budapest XI. ker. Kelenföldi út 50. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - h) Budapest XI. ker. Solt u. 24/a. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - i) Budapest XI. ker. Kende u. 12. – bérleti jogviszony rendezése
  - j) Budapest XI. ker. Kanizsai u. 11. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - k) Budapest XI. ker. Bercsényi u. 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás
  - l) Budapest XI. ker. Október 23-a u. 21. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 19./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Fehérvári út 46. – székhely bejegyzés  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 20./ KVK  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 9. – méltányossági kérelem
  - b) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – tulajdonosi hozzájárulás
  - c) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér 3. – tulajdonosi hozzájárulás
- 21./ Helyiségek értékesítése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bakator u. 13. – vételi kérelem
  - b) Budapest XI. ker. Bánk bán u. 5. – vételár mérséklése, bérleti jogviszony rendezése

**Budapest, 2017. január 20.**

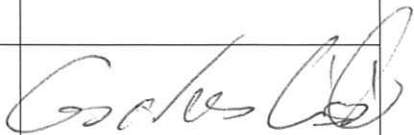



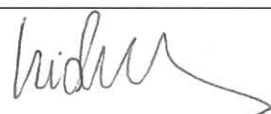

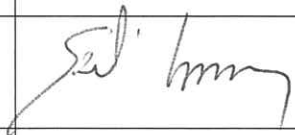
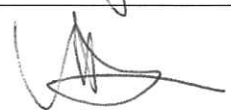
**Csernus László s. k.**  
**elnök**



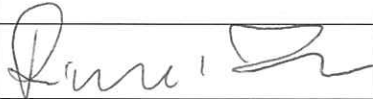
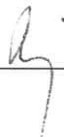
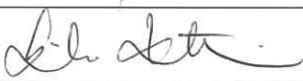

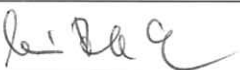

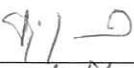
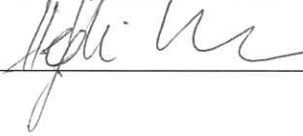
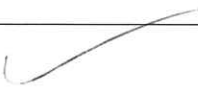
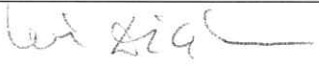


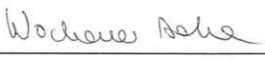
### Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2017. január 25-én** (szerda) 16.00 órakor tartott  
**rendes ülésén a Zsombolyai utca 5. alagsor 1. tárgyalóban**

A bizottsági ülés kezdete: 16 óra 10 perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László <b>elnök</b>	16 <sup>00</sup>	18 <sup>40</sup>	
dr. Balás Piri László <b>alelnök</b>	16 <sup>00</sup>	18 <sup>10</sup>	Bal. P. L. L.
Budai Miklós	15 <sup>55</sup>	18 <sup>40</sup>	
Deschelák Károly	15 <sup>55</sup>	18 <sup>40</sup>	
Farkas Krisztina	16 <sup>00</sup>	18 <sup>40</sup>	Farkas Krisztina
Forrai Richárd	15 <sup>55</sup>	18 <sup>40</sup>	Forr. Richárd
Görög András	16 <sup>00</sup>	18 <sup>40</sup>	
Haidar Norbert	16 <sup>00</sup>	18 <sup>40</sup>	
Kerékgyártó Gábor	16 <sup>05</sup>	18 <sup>40</sup>	KH
Maurer György	16 <sup>00</sup>	18 <sup>40</sup>	
Nagyné Antal Anikó			
Szabó György <b>alelnök</b>	16 <sup>00</sup>	18 <sup>40</sup>	
Turbók Jánosné	16 <sup>00</sup>	18 <sup>40</sup>	Turbók J. I.
Vadócz Bence	16 <sup>00</sup>	18 <sup>40</sup>	

**Tanácskozási joggal résztvevők**

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Kiss Gabriella	
Büki László	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Máté-Tóth Anita	
Sz. Lukács Györgyné	
Soltész Erika	
Pápai Magdolna	
Hégli Imre	
Bor Brigitta	
Vér Diána	
KLUZSN ZSUZSA	
MAJOS EDINA	
WOCHANEK ANDREA	

A bizottsági ülés lezárva: 18 óra 12 perc

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA**  
**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

I-213-2/2017.

1/2016. sz.  
**JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2017. január 25-én (szerda) tartott **rendes, nyilvános** ülésén 16.10 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

**Jelenlévő bizottsági tagok:**

Csernus László  
dr. Balás Piri László  
Budai Miklós  
Deschelák Károly  
Farkas Krisztina  
Forrai Richárd  
Görög András  
Haidar Norbert  
Kerékgyártó Gábor  
Maurer György  
Szabó György  
Turbók Jánosné  
Vadócz Bence

a Bizottság elnöke  
a Bizottság alelnöke  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja  
a Bizottság tagja

**Távollévő bizottsági tagok:**

Nagyné Antal Anikó

a Bizottság tagja

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

dr. Rimóczi Imre  
dr. Kiss Gabriella  
Szili Katalin  
Hunyadvári Katalin  
Máté-Tóth Anita  
dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna

Major Edina

Wochauer Andrea

Hégli Imre  
Bor Brigitta  
Vér Diána

kabinetvezető-helyettes  
ügyvéd, Jogi Csoport  
városüzemeltetési osztályvezető  
közlekedési osztályvezető  
ügyintéző, Közlekedési Osztály  
ügyintéző,  
Városgazdálkodási Igazgatóság  
ügyintéző,  
Vagyongazdálkodási Osztály  
ügyintéző,  
Vagyongazdálkodási Osztály  
környezetvédelmi osztályvezető  
tanácsadó  
ügyintéző, Szervezési Csoport

**Az ülést vezeti:** Csernus László, a Bizottság elnöke

**Csernus László:** Szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági Bizottságnak a mai rendes ülésén, első 2017-ben. Szeretettel köszöntök így mindenkit! Újult erővel, új évben! 14 bizottsági tagból 13-an jelen vagyunk, úgyhogy a Bizottság határozatképes. dr. Balás Piri Lászlót szeretném felkérni jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének dr. Balás Piri Lászlót megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **1/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének dr. Balás Piri Lászlót megválasztotta.

**Határidő:** 2017. január 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **A következő napirend ment ki a Bizottság részére:**

- 1./ Az Önkormányzat 2017. évi költségvetése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Környezetvédelmi Program 2017. évi Intézkedési Terve  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz a Budapest XI. kerület, 2213/4, 2526/1, 2024, 2029, 2028/3, 1986/8, 1996/10 hrsz.-ú ingatlanokon  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető
- 5./ Budapest XI. kerület, Fehérvári út 159. szám alatti 3170/49 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Elektromos mobilitás fejlesztése - villámtöltő létesítése a XI. kerület, Vincellér utcában  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 7./ Budapest, XI. ker. Vincellér utcai E-töltőpont engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8./ Emléktáblához tulajdonosi hozzájárulás  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából dr. Téglási László igazgató
- 9./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker., Márton Áron tér virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - b) Budapest XI. ker., Karinthy Frigyes út 2. szám előtti terasz közterület-használati díjának mérséklése
  - c) Budapest XI. ker., Karinthy Frigyes út 30. szám előtti virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - d) Budapest XI. ker., Tétényi út – Csorbai utca sarkán szezonális gyümölcs és zöldség árusítás közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése és mérséklése
  - e) Budapest XI. ker., Fegyvernek utca - Vegyész utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - f) Budapest XI. ker., Tétényi út 71/A szám alatti ingatlanhoz csatolt előkert közterület-használati díjának mérséklése
  - g) Budapest XI. ker., Menyecske utca – Kérő utca sarkán áll 1. és 3. számú pavilonok közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
  - h) Budapest XI. ker., Bajmóci u. közterület-használati díjának megismételt eljárásban való megállapítása
  - i) Budapest XI. ker., Menyecske utca – Vőfély utca sarkán álló III. és IV. sz. pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- 10./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 18. sz. ingatlan
  - b) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 19 - Kányakapu u. 1. sz. ingatlan
  - c) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 33. sz. ingatlan
  - d) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 9. sz. ingatlan
  - e) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 10. sz. ingatlan
  - f) Budapest, XI. ker. Breznó köz 7. sz. ingatlan
  - g) Budapest, XI. ker. Diószegi u. 41. sz. ingatlan
  - h) Budapest, XI. ker. Galambóc u. LIDL áruház elektromos ellátása
  - i) Budapest, XI. ker. Albertfalva utca Don Bosco Iskola elektromos ellátása
  - j) Budapest, XI. ker. Kelenhegyi út 51226/10 tr.állomás 0,4kV-os hálózat terve
  - k) Budapest, XI. ker. Szirtes út, Sánc u., Kelenhegyi út 11 és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció terve

- l) Budapest, XI. ker. Kondorosi út, Mesterházi u., Andor u., Temesvár u. 11 és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció terve
  - m) Budapest, XI. ker. Szerémi út, Bánát u., Hengermalom köz 11 és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció terve
- 11./** Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Adácsi u. 21. sz. ingatlan vízbekötés terve
  - b) Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47/A. sz. ingatlan víz- szennyvízbekötés terve
  - c) Budapest, XI. ker. Deáki utca-Ürömi utca szennyvízcsatornázás terve
  - d) Budapest, XI. ker. Deáki utca-Ürömi utca vízellátása terve
  - e) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 9. sz. ingatlan vízellátás terve
- 12./** Gázvezeték kiépítésének tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Zsombor u. (Fogócska u.-Albert u. között) és a Rátz László utca (Rátz L. 51.-Zsombor u. között) kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
  - b) Budapest, XI. ker. Szentpétery utca (Fehér Lipót u.-Mohai út között) kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
  - c) Budapest, XI. ker. Nádudvar u. 11/a. kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
  - d) Budapest, XI. ker. Györök u. kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
  - e) Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47/A kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
- 13./** Budapest, XI. ker. távközlési ellátás kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Sasad GPON ellátása
  - b) Madárhegy GPON ellátása
  - c) Rétkerülő út 14-16-18. Magyar Telekom távközlési ellátása
- 14./** MOL Nyrt. – Logisztikai terméktávvezetékek hibahelyeinek és csőszakaszainak rehabilitációja Százhalombatta – Csepel DN200 PN63 terméktávvezeték – III. kötet 1. füzet tervhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem Budapest, XI. ker. Duna keresztezés  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./** Telekingatlanok  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bod Péter u. 2668/167 hrsz.-ú ingatlan értékesítése
  - b) Budapest XI. ker. Madárhegy 1669/3 hrsz.-ú ingatlanból lejegyzendő közterület kialakítása és 1667/1 hrsz.-ú ingatlan megvásárlására ajánlat
  - c) Budapest, XI. kerület Ördögórom út 1373/1 hrsz.-ú ingatlan 673 m<sup>2</sup> nagyságú részére vonatkozó bérleti szerződés megszüntetése
- 16./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Sashegy 2643/3 hrsz. 16. parcella – bérlőkijelölés
  - b) Budapest XI. ker. Cickafark u. 1568/2 hrsz. – területhasználat
  - c) Budapest XI. ker. 2/2 hrsz. – megbízás a növényállomány védelmére
  - d) Budapest XI. ker. 157/1 hrsz. 4. parcella – haszonbérleti díj részletfizetés, fizetési határidő módosítás
  - e) Üres mezőgazdasági ingatlanok bérbeadása - pályázati kiírás
- 17./ Helyiségek - bérbevételi kérelem -Budapest XI. ker. Bartók B. út 126.  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - b) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 15. – tevékenységi kör bővítése
  - c) Budapest XI. ker. Kruspér u. 6-8. – bérleti jogviszony feltételeinek módosítása
  - d) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony feltételeinek módosítása
  - e) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 16. – bérleti jogviszony rendezése
  - f) Budapest XI. ker. Alabástrom u. 9 – bérleti jogviszony rendezése
  - g) Budapest XI. ker. Kelenföldi út 50. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - h) Budapest XI. ker. Solt u. 24/a. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - i) Budapest XI. ker. Kende u. 12. – bérleti jogviszony rendezése
  - j) Budapest XI. ker. Kanizsai u. 11. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - k) Budapest XI. ker. Bercsényi u. 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás
  - l) Budapest XI. ker. Október 23-a u. 21. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 19./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Fehérvári út 46. – székhely bejegyzés  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 20./ KVK  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató



- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 9. – méltányossági kérelem
- b) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – tulajdonosi hozzájárulás
- c) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér 3. – tulajdonosi hozzájárulás

**21./ Helyiségek értékesítése**

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bakator u. 13. – vételi kérelem
- b) Budapest XI. ker. Bánk bán u. 5. – vételár mérséklése, bérleti jogviszony rendezése

**Csernus László:** A napirendi vitára térünk át. Ugye a kiküldöttekhez képest két sürgősségi napirendi pont van, a „Budapest, XI. kerület Madárhegy fásításához tulajdonosi hozzájárulás”, illetve a „Budapest, XI. ker. Kaptárkö u. 11. – tevékenységi kör módosítása”. Hozzászólás, kérdés nincs, akkor le is zárják a napirendi vitát, és akkor egyből szavaznak. Akkor a „Budapest, XI. kerület Madárhegy fásításához tulajdonosi hozzájárulás” a közterület utáni dolgokhoz tesszük.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. kerület Madárhegy fásításához tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 10./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**2/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. kerület Madárhegy fásításához tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 10./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2017. január 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A Budapest, XI. ker. Kaptárkö u. 11. – tevékenységi kör módosítása” – ez pedig a jelenlegi 18./-nál az utolsó, oda bekerül.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Kaptárkö u. 11. – tevékenységi kör módosítása” című sürgősségi előterjesztést 18./m) napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **3/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Kaptárkő u. 11. – tevékenységi kör módosítása” című sürgősségi előterjesztést 18./m) napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2017. január 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az egész napirendi pontról szavaznánk egyben, csak előtte elmondom, hogy van olyan napirend, amit nem fogunk tárgyalni, ez pedig a „Helyiségek - bérbevételi kérelem - Budapest XI. ker. Bartók B. út 126.”, jelenlegi 17./. Ez az egy, amit most nem tárgyalunk.

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **4/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Nyilvános ülés:**

- 1./ Az Önkormányzat 2017. évi költségvetése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Környezetvédelmi Program 2017. évi Intézkedési Terve  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz a Budapest XI. kerület, 2213/4, 2526/1, 2024, 2029, 2028/3, 1986/8, 1996/10 hrsz.-ú ingatlanokon  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető
- 5./ Budapest XI. kerület, Fehérvári út 159. szám alatti 3170/49 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 6./ Elektromos mobilitás fejlesztése - villámtöltő létesítése a XI. kerület, Vincellér utcában  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Budapest, XI. ker. Vincellér utcai E-töltőpont engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8./ Emléktáblához tulajdonosi hozzájárulás  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából dr. Téglási László igazgató
- 9./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker., Márton Áron tér virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - b) Budapest XI. ker., Karinthy Frigyes út 2. szám előtti terasz közterület-használati díjának mérséklése
  - c) Budapest XI. ker., Karinthy Frigyes út 30. szám előtti virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - d) Budapest XI. ker., Tétényi út – Csorbai utca sarkán szezonális gyümölcs és zöldség árusítás közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése és mérséklése
  - e) Budapest XI. ker., Fegyvernek utca - Vegyész utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának mérséklése
  - f) Budapest XI. ker., Tétényi út 71/A szám alatti ingatlanhoz csatolt előkert közterület-használati díjának mérséklése
  - g) Budapest XI. ker., Menyecske utca – Kérő utca sarkán áll 1. és 3. számú pavilonok közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
  - h) Budapest XI. ker., Bajmóci u. közterület-használati díjának megismételt eljárásban való megállapítása
  - i) Budapest XI. ker., Menyecske utca – Vőfély utca sarkán álló III. és IV. sz. pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- 10./ Budapest, XI. kerület Madárhegy fásításához tulajdonosi hozzájárulás  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 11./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 18. sz. ingatlan
  - b) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 19 - Kányakapu u. 1. sz. ingatlan
  - c) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 33. sz. ingatlan
  - d) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 9. sz. ingatlan
  - e) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 10. sz. ingatlan

- f) Budapest, XI. ker. Breznó köz 7. sz. ingatlan
- g) Budapest, XI. ker. Diószegi u. 41. sz. ingatlan
- h) Budapest, XI. ker. Galambóc u. LIDL áruház elektromos ellátása
- i) Budapest, XI. ker. Albertfalva utca Don Bosco Iskola elektromos ellátása
- j) Budapest, XI. ker. Kelenhegyi út 51226/10 tr.állomás 0,4kV-os hálózat terve
- k) Budapest, XI. ker. Szirtes út, Sándor u., Kelenhegyi út 11 és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció terve
- l) Budapest, XI. ker. Kondorosi út, Mesterházi u., Andor u., Temesvár u. 11 és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció terve
- m) Budapest, XI. ker. Szerémi út, Bánát u., Hengermalom köz 11 és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció terve

**12./** Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Adácsi u. 21. sz. ingatlan vízbekötés terve
- b) Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47/A. sz. ingatlan víz- szennyvízbekötés terve
- c) Budapest, XI. ker. Deáki utca-Ürömi utca szennyvízcsatornázás terve
- d) Budapest, XI. ker. Deáki utca-Ürömi utca vízellátása terve
- e) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 9. sz. ingatlan vízellátás terve

**13./** Gázvezeték kiépítésének tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Zsombor u. (Fogócska u.-Albert u. között) és a Rátz László utca (Rátz L. 51.-Zsombor u. között) kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
- b) Budapest, XI. ker. Szentpétery utca (Fehér Lipót u.-Mohai út között) kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
- c) Budapest, XI. ker. Nádudvar u. 11/a. kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
- d) Budapest, XI. ker. Györök u. kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
- e) Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47/A kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez

**14./** Budapest, XI. ker. távközlési ellátás kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Sasad GPON ellátása
- b) Madárhegy GPON ellátása
- c) Rétkerülő út 14-16-18. Magyar Telekom távközlési ellátása

- 15./ MOL Nyrt. – Logisztikai terméktávvezetékek hibahelyeinek és csőszakaszainak rehabilitációja Százhalombatta – Csepel DN200 PN63 terméktávvezeték – III. kötet 1. füzet tervhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem Budapest, XI. ker. Duna keresztezés  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Telekingatlanok  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bod Péter u. 2668/167 hrsz.-ú ingatlan értékesítése
  - b) Budapest XI. ker. Madárhegy 1669/3 hrsz.-ú ingatlanból lejegyzendő közterület kialakítása és 1667/1 hrsz.-ú ingatlan megvásárlására ajánlat
  - c) Budapest, XI. kerület Ördögórom út 1373/1 hrsz.-ú ingatlan 673 m<sup>2</sup> nagyságú részére vonatkozó bérleti szerződés megszüntetése
- 17./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Sashegy 2643/3 hrsz. 16. parcella – bérlőkijelölés
  - b) Budapest XI. ker. Cickafark u. 1568/2 hrsz. – területhasználat
  - c) Budapest XI. ker. 2/2 hrsz. – megbízás a növényállomány védelmére
  - d) Budapest XI. ker. 157/1 hrsz. 4. parcella – haszonbérleti díj részletfizetés, fizetési határidő módosítás
  - e) Üres mezőgazdasági ingatlanok bérbeadása - pályázati kiírás
- 18./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - b) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 15. – tevékenységi kör bővítése
  - c) Budapest XI. ker. Kruspér u. 6-8. – bérleti jogviszony feltételeinek módosítása
  - d) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony feltételeinek módosítása
  - e) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 16. – bérleti jogviszony rendezése
  - f) Budapest XI. ker. Alabástrom u. 9 – bérleti jogviszony rendezése
  - g) Budapest XI. ker. Kelenföldi út 50. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - h) Budapest XI. ker. Solt u. 24/a. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - i) Budapest XI. ker. Kende u. 12. – bérleti jogviszony rendezése
  - j) Budapest XI. ker. Kanizsai u. 11. – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - k) Budapest XI. ker. Bercsényi u. 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás
  - l) Budapest XI. ker. Október 23-a u. 21. – bérleti jogviszony hosszabbítás
  - m) Budapest, XI. ker. Kaptárkö u. 11. – tevékenységi kör módosítása

- 19./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Fehérvári út 46. – székhely bejegyzés  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 20./ KVK  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 9. – méltányossági kérelem
  - b) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – tulajdonosi hozzájárulás
  - c) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér 3. – tulajdonosi hozzájárulás
- 21./ Helyiségek értékesítése  
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bakator u. 13. – vételi kérelem
  - b) Budapest XI. ker. Bánk bán u. 5. – vételár mérséklése, bérleti jogviszony rendezése

**Határidő:** 2017. január 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### 1./ **Az Önkormányzat 2017. évi költségvetése**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Soltész Erika:** Tényleg akkor, csak nagyon röviden foglalnám össze, hiszen az előterjesztésben úgy gondolom, hogy minden fontos dolgot megírtunk, illetve a mellékletekben minden részletkérdés is megtalálható, ami érinti a Képviselő-testületet, illetve, ami az elfogadáshoz szükséges. Ebben az évben is, mint az előző évek bármelyikében költségvetésünk egyensúlyban van. Ez egy nagyon fontos kitétel. Működési hiány nem tervezhető ebben az évben sem, ugyanúgy, mint az előző években, ez ugye jogszabályban rögzített követelmény. Összevont költségvetési szinten egy 23,5 milliárdos költségvetést alkot majd meg a Képviselő-testület holnap. Ez a '17. évi bevételeinken, tehát folyóévi bevételeinken túl, ezt a költségvetést segíti és finanszírozza az előző évi maradvány, illetve az előző évben keletkezett megtakarításaink összege is. Ennek megfelelően ez természetesen 2017-ben kiadásaink finanszírozására felhasználhatók. Némiképpen megemeltük a telkekből és nem lakás célú helyiségekből bevételeinket. Úgy ítéljük meg, hogy erre most alkalmasak az ingatlanpiaci körülmények, illetve vannak olyan ingatlanaink, amik kiadással járnak, kiadást keletkeztetnek, ugyanakkor hasznat nem termelnek. Tehát vagy olyan műszaki állapotúak, amire nagyon sokat kellene költeni, tehát ezektől az ingatlanoktól érdemes megváltunk természetesen. Előző évekhez képest a költségvetéssel kapcsolatban támasztott követelményekben nincs változás a jogszabályokban, ezért mind szerkezetileg, mind tartalmát tekintve hasonló az előző évekhez. Egy nagy változás van most ebben az évben, mégpedig a



működési kiadások között a személyi juttatás előirányzata alakult másként, és hát a személyi juttatás előirányzata azért is alakulhatott másként, mert másként alakultak a járulékok is, a központi költségvetésben 22%-ra mérséklődött a 24%-os járulékok összege. Javaslatot tesznek ebben a költségvetésben a köztisztviselők illetményalapjának emelésére, bizottsági tagok, bizottsági elnökök, tanácsnokok kiegészítő tiszteletdíjának az emelésére. Most ugye nagyon jelentős volt a minimálbérnek az emelése, az volt 15%-os erre az évre. 25%-os volt a garantált bérminimum emelése, 2008-óta változatlan az illetményalap a köztisztviselőknél, és elindultak a különböző szakmákban, a különböző ágazatokban életpályamodellek, amik ugye bevezetésre kerültek. Ezért azoknál a munkavállalóknál, akik életpályamoddellel érintve vannak, vagy minimálbéremelés érinti őket, vagy garantált bérminimum-emelés érinti őket, azoknál az alkalmazottaknál természetesen a központi előírásoknál fogva biztosított a béremelés, míg a többieknel 10%-os bérfejlesztést építettünk be a költségvetésbe, és ennek az elfogadását kérjük majd. Még két számot mondanék el – felújításokra ebben az évben 1,1 milliárd Ft-ot terveztünk, beruházásokra pedig 2 milliárd Ft-ot terveztünk. Ezek között szerepel az a beruházás is, amire központi forrásból kapunk 500 millió Ft-ot, mégpedig az óvodai férőhely bővítés céljára kaptuk, tehát ez most szerepel ebben mind kiadás, mind bevételi oldalon.

**Görög András:** Azt szeretném kérdezni – a rendeletek mellékleteiben, ugye ahol vannak a sorok, annak a belső tartalmára lennének néhány esetben kíváncsi. Jó néhány évvel ezelőtt azt hiszem Sass Szilárd mindig kért ilyen excel-táblázatokat, anélkül nem tudta megszavazni. Ilyen táblázatok készültek-e? Megkapta-e, vagy most már meg tudja szavazni? Akkor ez megnyugtató. De, akkor a belső tartalomnál néhány sornak szeretném tudni, hogy mi indokolja, vagy mit tartalmaz. Az út- és parkfelújításoknak mi a belső tartalma?

**Csernus László:** Arról később döntünk itt.

**Görög András:** De valami terv, azért csak készült? Kiemelt sportegyesületek? A Sport Kht. támogatása, a Szent Kristóf Rendelő fejlesztési támogatása, mit takar? A Jásztva, Sportolva Alapítvány támogatása, mit takar? Smart Kft. 0,5 milliárdos támogatásának, mi a belső tartalma? Tehát mi alapján készült a költségvetés? A Bartók 32 esetén van egy 85 millió vendéglátás-fejlesztés. Ennek, mi az indoka? Ennek a hatástanulmányát szeretnénk látni. Tehát kivétel-bevételi oldalon ez a későbbiekben, hogy fog alakulni? Üzleti terv van-e erre? Amennyiben ezek most nem állnak rendelkezésre, és nem tudja, hogy itt van-e és elő lehet-e hirtelen kapni, azért ezt a holnapi testületi ülésig gondolom e-mailben el lehetne küldeni vagy feltölteni a TTR-be. Azért az nagy segítség lenne. Mert gondolja valami alapján készült költségvetés. Egy 0,5 milliárdos cég támogatásánál egy papír csak készült, azt hadd kapjuk meg!

**Deschelák Károly:** Ő is gyorsan és finoman, és remélem holnap majd a testületin választ kapnak a kollegák. Hogy a Bartók 32-re tavaly már költöttünk 15 millió Ft-ot, most ugye 85, az majd a bérleti díjban mennyi változást fog okozni? Annak hány éves lesz a megtérülése? Biztos jóra lesz. Igen, hogy a Smart11, milyen beruházást tervez ezzel a plusz 130 milliójával? És a kedvenc ügye, hogy ha én jól olvasom, hogy az eddigi 200 millió parkolási bevételeink most lecsökkennek a jól sikerült szerződés miatt 90 millióra maximum. Mármint a haszon, az egyenleg. Akkor ugye nekünk felesleges kiadásnak tűnik. Aztán, ami, hát ugye a táboroztatást, azt sosem tudjuk meg, hogy mennyibe kerül az Önkormányzatnak úgy unblokk, de a gyerekek érdekében van, azzal nem ... A tavalyi évben ugye 110 millió volt iskola felújításokra kiírva, hogy ebből mennyi valósult meg? Ugye ez csak azért kérdés, mert, hogy ingyen átadták az iskolákat, hogy ne fussunk már bele, hogy most meg óvodákat újítunk fel,



majd jövőre az óvodákat viszik. Az mindig bekerül így a költségvetésbe, hogy a Móricz Zsigmond körteret bekamerázzuk 4 millió Ft-ért? Mert ezt így már 6. éve látjuk. Még egy két kérdés gyorsan – örülünk, hogy az élsportra megint többet költünk. Ja, és a társasházaknak a felújítására én nem látok sort, mire eddig évente eddig évente százmilliós nagyságrendekben költöttünk. Mindjárt befejezem. Van egy olyan, hogy az egyéb közhatalmú bevételeink, azok csökkennek. Hogy, az mit takar a közhatalmi bevétel? Ja, és hát igen, hogy nem akarunk a belváros sorsára jutni, hogy az ingatlan eladások, azok 100%-kal miért nőnek a jövő évben betervezettnek a bevételi oldalon? Ezek előre eldöntött ingatlaneladások, vagy majd ez csak egy tervezet igazándiból és majd megszavazza a Testület, hogy mit ad el belőle? Azt hiszem ennyi, köszönöm szépen!

**Soltész Erika:** Sass Szilárd táblázata – jelentem, Sass Szilárdnak mi nem készítettünk soha sem. Én legalább is, amióta itt vagyok, 5 éve vagyok itt, nem készítettem táblázatot. Igaz, hogy ő sokat érdeklődött, és ő magának elkészítette. Tehát most sem fogunk Sass Szilárdnak készíteni táblázatot, de most is szívesen elmondjuk, hogy mi a tartalma, amit eddig tudunk, magyarul, a költségvetés elfogadásáig tudunk. Út- és parkfelújítás, ugye ez volt a kérdés. Ez, ahogy mondta elnök úr is, ezt közbevetette, ez általában a Gazdasági Bizottság elé jön, azt gondolom, hogy ebben az évben is ide fog kerülni, és a Bizottság majd eldönti, hogy mely utakra, mely parkok felújítására kerül sor. Következő kérdés az volt, hogy mi a tartalma a különböző Kft.-nek, JSM-nek, stb-nek a támogatására. A működési támogatásokat, azokat már ebben a pillanatban meg tudjuk mondani, van egyfajta bontása, tehát például a Sport Kft.-nél, hogy mennyit fordít ő a sportegyesületeknek a további támogatására, ugye ezt a támogatást ő végzi az Önkormányzat helyett, nevében. Ugyanakkor viszont, hogy milyen fejlesztéseket valósítanak meg, ez a legtöbb Kft.-nél megjelent ugyan igényként a költségvetés tervezéséhez, amit bekértünk adatszolgáltatást, azonban jelezném itt is a Gazdasági Bizottságnak, hogy az igények 6 milliárd Ft-tal haladták meg a lehetőségeket, amikor leültünk a költségvetés tervezéséhez. Ezzel nincsen baj, mert ugye mindenki a maga területén megadja azt az igényt, hogy ő mit látna szükségesnek, mit látna szívesen. Tehát ez természetes, amikor belekezdünk ebbe a munkába, hogy az igények magasabbak, mint a lehetőségek. Ugyanakkor viszont természetesen nekünk ezt a 6 milliárdos hiányt le kellett faragni. Ez természetesen meg is történt. Így érintette a Kft.-ék igényét is ez a faragás, amiből az is következik, hogy a Kft.-nek utólag hozzá kell igazítani a lehetőségekhez az ő üzleti tervüket. Én úgy tudom, hogy az üzleti terv, az pedig szintén a Gazdasági Bizottság előtt szokott megjelenni a Kft.-éknek májusban. Tehát ott megint fogja látni a Gazdasági Bizottság, hogy mi lesz az a végső cél, ami ezekből a pénzekből megvalósul, megvalósulhat. A JSM Alapítványnál más a helyzet. A JSM Alapítvánnyal ugye van egy együttműködési, stratégiai megállapodásunk, ami több évre szól, és többnyire, sőt azt mondhatom, hogy 100%-os mértékben a mi támogatásunk TAO-támogatáshoz kapcsolódik. Tehát annak van egy fejlesztési terve, illetve minden évben, amikor beadják – kerestféléves egyébként, tehát általában júniusban van vége – a szakszövetségekhez benyújtják az elképzeléseiket, a szakszövetség ezt jóvá hagyja és ehhez kapcsolódóan finanszírozzuk mi azt a bizonyos önerőt, ami a TAO-hoz szükséges. A Smart Kft.-nél is ugyanígy volt, de azt már tudom most mondani, hogy például benne kell, hogy legyen az ő fejlesztési feladataiban a Polgármesteri Hivatalnak a szervertermének a felújítása, kifejezetten olyan állapotban van, aminél abszolút megérett az idő a felújításra, tehát valószínűsítem, hogy ezt végre is fogja hajtani és megjelenik majd az ő üzleti tervében. De vannak elképzelések, további elképzelések intelligens osztálytermek kialakítására, és hát nagyon sok minden mást is leadott. Magasabb volt az igénye, ebből is faragtunk le. Még egyszer mondom, ezt majd a Bizottság látni fogja a megfelelő időben. Szent Kristóf Kft.-nek is általában fejlesztéssel kapcsolatban több elképzelése van. Általában gépműszer beszerzésről van szó. Tudjuk nagyon jól, hogy sokkal

hamarabb elavulnak az egészségügyi gépek, műszerek, hiszen ott ugye elsősorban erkölcsi avulásról beszélünk, ahogy az egészségügyi fejlődik, ahogy ez a tudomány fejlődik, úgy alakulnak hozzá természetesen a mi igényeink is. A B32 85 millió Ft-os indokára és hatástanulmányára én nem tudok válaszolni. Azt én nem tudom, hogy készült-e vagy van-e? Majd valakit a kollégák közül, nem tudja, hogy ki van jelen, vagy pedig a képviselő-testületi ülésen. A következő kérdés ugyan ehhez kapcsolódó, hogy a B32-nél a bérleti díjban megjelenik-e vagy sem? Vagy, hogy mennyi változást fog okozni. A B32-t egyébként a Központ Kft. Tehát, hogy ő nála ezt megjelenik-e bérleti díjban, én ezt semmiképpen nem tudom megmondani, de lehet, hogy más sem itt most köreinkben.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Soltész Erika:** Nem az, a bérleti díjban meg fog-e jelenni? Ezt nem tudom megmondani. Tehát ki van adva üzemeltetésbe és nem tudom megmondani, hogy megjelenik-e. Milyen bérleti díjban?

**Csernus László:** Majd én erre azért válaszolok.

**Soltész Erika:** Nem tudom ki fogja üzemeltetni a vendéglátást. De én úgy értettem a kérdést, hogy akkor a Központ Kft., amit ő szed bérleti díjat esetleg, vagy nem így volt a kérdés? Most, akkor már lehet, hogy a kérdést sem értem.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Ezt nem tudjuk jegyzőkönyvbe venni.

**Soltész Erika:** Jó, akkor ezt majd később tisztázzuk. Én úgy sem tudok rá választ adni, tehát majdan, hogy mindegy is. A következő a Smart volt, arra válaszoltam. A parkolásnál az egyenleg 30 millióra lecsökkent. Ez ugye a jelenlegi ismeretek szerinti bevételek és kiadások, amire ugye elindult a közbeszerzési eljárás. Az, hogy a bevételeknél történik-e majd esetlegesen emelés vagy újabb területek kerülnek-e becsatolásra, tehát parkolási övezetbe bevonásra, erre megint csak a kollégák tudnak válaszolni. Tehát ez a jelenlegi állapot szerinti tervezés és annak a jóváhagyott parkolási díjat figyelembe véve, a parkoló egységek számát figyelembe véve, és hát a közbeszerzés, ami ugye elindult, annak figyelembe vételével. Tehát azt nem tudom megmondani, hogy ezen az egyenlegen lehet-e változtatni. Ez az egyenleg, ami bekerült a költségvetésbe, ez a jelenlegi ismeretek és a jelenlegi dokumentumok alapján történt. Táboroztatás mennyibe kerül, sose tudjuk? Mi mindig tudjuk, most is fogjuk tudni, meg már most is tudják. Én személyesen, Sass Szilárd kérésére, ezt viszont, készítettem egy kimutatást, hogy összességében milyen táborozást, táboroztatások jelentek meg az előző évi költségvetésben. Ezt most még nem készítettem el, de szívesen elkészítem erre az évre is, és ugye ott így tudtuk is kezelni, hogy mi az, ami igazán az Önkormányzat támogatni akar, hogy ne legyen benne átfedés, az legyen benne tényleg, amilyen célok vannak ezzel kapcsolatban. Nemzetközi táborozás, ha akár gondolok a testvértelepüléseknek a táboroztatására, a szociális táborokra, a sportra. Tehát elég széleskörű. De mondom, készült erről egy kimutatás és azt gondolom, hogy ezt most is el fogjuk majd készíteni. Ha szükséges, akkor megismerhető lesz ez a dokumentum. Most is benne van, csak most ezt nem tudom így kapásból, csettintésre felsorakoztatni. 110 millió iskolák felújítására. Erről majd a zárszámadás keretében adunk számot. Ezt én most itt nem tudom megmondani, a zárszámadásról áprilisban lesz majd tárgyalás, ott fog látszani, hogy mennyi valósult meg, mennyi nem. A Móricz Zsigmond bekamerázás tavaly nem valósult meg, tavaly is volt valóban rá összeg, de tavaly nem valósult

meg, ezért hoztuk újra feladatként, mert meg kell csinálni. Tehát nem minden évben csináljuk meg, hanem a tavalyi elmaradt. Társasházak felújítására pedig az önkormányzati költségvetésben egyszer van 90 millió Ft és az idei évről húzódik át 67 millió. Ezekkel a társasházakkal megkötöttük a szerződést, de ugye ez nem egy rövid folyamat, többnyire azt lehet mondani, hogy ők kérték a hosszabbítást is, mert ahhoz, hogy megcsináltassák ezt, ez többnyire, sőt mondhatom kivétel nélkül a társasházaknál utólagos finanszírozás van. Tehát ezért került bele 67 millió Ft előző évi áthúzódó kiadásként, mert, hát ugye eddig tart. Nekik is általában kéményfelújítás, ilyenek. Azért ott szakhatóságok, minden, sok minden van. De, ami idei évi előirányzat, az pedig 90 millió. Egyébként a 7. oldalon az 5. mellékletben található. 5. oldalon 12.2. soron. Társasházak. Egyéb közhatalmi bevételek, hogy csökkennek – a közhatalmi bevételek, ezek ilyen hatósági eljárási díjak, költségek, ilyenek jelennek itt meg. Ezt azért csökkentettük, mert az előző évi tapasztalati adatokból indultunk ki, itt ugye nem tudunk másból, és az azt mutatja, hogy kevesebbet is elegendő terveznünk, ezért is csökkentettük ennek az előirányzatát. Az ingatlaneladás pedig, hogy előre eldöntött-e vagy tervezett? Maga az összeg az igen, ennyire szeretnénk szert tenni, ennyi bevételt szeretnénk realizálni. Van a Városgazdálkodási Igazgatóságon egy konkrét nyilvántartás, hogy melyek azok az ingatlanok, amiket el szeretnénk adni, vagy amitől érdemes lenne megszabadulni. Tehát ebből a listából kerül majd kiválasztásra. Megint csak azt mondom, hogy a piaci igényeknek megfelelően, mert, ha valami nem kell senkinek, azt nem fogjuk eladni. De vannak közöttük azért olyanok, amik azt gondoljuk, hogy kelendők lesznek és akkor ezekből szeretnénk realizálni. Ez a lista egyébként magasabb értékű, mint itt, amit most betettek. Tehát nem adunk el mindent.

**Csernus László:** Annyi csak a Bartók32-höz, hogy ugye nagyon sokszor felmerült egy rendezvény kapcsán, hogy hogyan lehetne megoldani egy büfének a működését. Tehát tulajdonképpen a B32-nek a működését fogja ez a dolog segíteni. De ez gyakorlatilag vele együtt kezelendő dolog lesz. Az, hogy ennek a bevételi oldala, ez majd a Központ Kft.-nél fog jelentkezni, és akkor ennyivel kevesebbet fogunk tudni a későbbiekben adni, ez úgymond így fog realizálódni a számokban majd nálunk.

**Budai Miklós:** A zárszámadással kapcsolatban tudunk valami számot a maradványértékre vagy ilyesmi? Terveztünk ilyet?

**Soltész Erika:** Igen, természetesen mi már azért dolgozunk a záráson, és azt tudom mondani ezzel kapcsolatban, hogy a költségvetésbe már most is beépítettünk maradvány címén, van egy része, ami feladattal terhelt, magyarul hozza a feladatot is magával maga a maradvány – 678 millió Ft-ot tudtunk betervezni költségvetési maradvány címén. De, ahogy mondtam, a betétlekötéseink is segítik ezt a költségvetést, tehát ott is terveztünk 1 milliárd 250 millió Ft-ot.

**Görög András:** Reagálnék. Nem igazán tudom elfogadni azt a választ, amit kaptam. A cégekkel kapcsolatban azt mondta az igazgató asszony, hogy májusban majd látjuk az üzleti tervet. Ez rendben is van, de január van, most fogadjuk el a költségvetést. Tehát én úgy gondolom, hogy amikor leülnek a cégekkel vagy bárkivel költségvetést készíteni, akkor ők jönnek egy papírral, vagy azért már modern a cég, laptop, excel-tábla, bármi lehet, hogy mit akarnak megvalósítani, mennyi pénz van, mennyi a keret, és akkor elkezdünk lehúzogatni. Na, ezt az anyagot szeretnénk látni. Akkor nem juthatunk hozzá az anyaghoz – ez is egy válasz, én elfogadom, hogy nem kaphatjuk meg a háttéranyagokat, vagy esetleg láthatjuk, hogy mik voltak a tervek és abból mi az, amit lehúztunk és mi az, amit meg tudunk valósítani. Az nem válasz, hogy egy januári elfogadásnál egy költségvetés, majd májusban megtudjuk,

hogy egyébként mit szeretnének csinálni. Ezt nem tudom elfogadni válasznak. Ez, akkor a hasra ütés költségvetése.

**Deschelák Károly:** Most itt a kérdésekre ugye majd megkapjuk a válaszokat. Én annyit látok igazándiból, hogy ez a költségvetés is már többégy éve egy nagyon feszes, nem egy fejlődő Újbudát mutató költségvetés készült. Tehát van ennyi pénzünk és ebből próbáljuk fenntartani, tehát nem fejleszteni, Újbudát fenntartani. És, hát ami fejlesztés van, az pedig úgy, hogy ingatlanokat fogunk eladni azért, tehát ez a végtelenségig ugye nem mehet így nem lehet. Tehát, hogy valami másfajta bevételi növekedést kellene elérnünk, többek között egy jó parkolási szerződéssel.

**Soltész Erika:** Én azért azt elég határozottan visszautasítanám, hogy ez a hasra ütés költségvetése, mert nem gondolom, hogy több tízen, mondjuk ötvenen körülbelül 1,5-2 hónapig a hasunkat ütögettük. Annyian dolgoztunk, tudja képviselő úr, ennyien dolgoztunk. A háttéranyagot, vannak részek, amiket lehet látni, de nincs értelme látni. Nincs értelme látni. Azért nincs értelme látni, még egyszer elmondja, leadták az igényt, az egy jóval nagyobb összeg volt összességében. Nem ezek a Kft.-ék, nekik is nagy volt az igény. Jóval nagyobb összeg volt. Amikor az ember elkezd tervezni, leül és tudja, hogy mennyi bevételei vannak. Innentől fogva ugye vissza kellett ezekből vonni, törölni kellett. Mi nem feladatokat töröltünk, nem feladatokat töröltünk, hanem keretösszeget jelöltünk ki. Erre a feladatra ennyit tud fordítani az Önkormányzat, és ezt a keretösszeget kell megtöltenie a Kft.-nek tartalommal, az ő maguk által szakmailag indokolt sorrendben természetesen, magyarul ameddig ez futja. Tehát fölösleges lenne, hogy most mi fog elmaradni, mi nem fog elmaradni, ez fölösleges. Annak van értelme, hogy májusban, igen is továbbra is ezt mondom, hogy májusban, amikor az üzleti tervet látják majd, akkor majd azt is látják, hogy ő ezekből mit fog megvalósítani. Nem tudok mást mondani. Nem gondolom, hogy ez a hasra ütés költségvetése lenne. Messze nem a hasra ütés költségvetése. Nekem ez a huszonkilencedik, de még soha nem ütöttem a hasamat. A következő, a végtelenségig mehet-e vagy sem az értékesítés – szeretném elmondani, hogy az elmúlt 5 évben minimális mértékben értékesítettünk ingatlanokat. Tehát messze vagyunk még a végtelentől. Nem haladunk! Ez az első év. Ezt akkor mondhatja el képviselő úr, hogy haladunk a végtelenség felé, hogy ha jövőre is már minden értékesítünk, akkor mondhatja, hogy a végtelen felé haladunk. Most ez úgy gondolom, hogy egy olyan reális keretösszeg, szintén egy keretösszeg, amit úgy gondoljuk, hogy szükséges a fejlesztéseinkhez, ami megvalósítható, de messze van a végtelentől.

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Önkormányzat 2017. évi költségvetése” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **5/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Önkormányzat 2017. évi költségvetése” című előterjesztést.

**Határidő:** 2017. január 26.

**Felelős:** Csernus László elnök



.....

**2./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló  
vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**6/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2017. január 26.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**3./ Környezetvédelmi Program 2017. évi Intézkedési Terve**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Környezetvédelmi Program 2017. évi Intézkedési Terve” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**7/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Környezetvédelmi Program 2017. évi Intézkedési Terve” című előterjesztést.

**Határidő:** 2017. január 26.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**4./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz a Budapest XI. kerület, 2213/4, 2526/1, 2024, 2029, 2028/3, 1986/8, 1996/10 hrsz.-ú ingatlanokon**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető**

**Csernus László:** Javaslom a határozat elfogadását.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, 2213/4, 2526/1, 2024, 2029, 2028/3, 1986/8, 1996/10 hrsz.-ú közterületi ingatlanokon álló, út-, járdaépítés és forgalomtechnika miatt szükséges, kérelemben szereplő 34 db fa kivágásának, és 3 db fa átültetésének engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást Biggeorge 4. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alap kérelméhez megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**8/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, 2213/4, 2526/1, 2024, 2029, 2028/3, 1986/8, 1996/10 hrsz.-ú közterületi ingatlanokon álló, út-, járdaépítés és forgalomtechnika miatt szükséges, kérelemben szereplő 34 db fa kivágásának, és 3 db fa átültetésének engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást Biggeorge 4. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alap kérelméhez megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

**Határidő:** 2017. február 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**5./ Budapest XI. kerület, Fehérvári út 159. szám alatti 3170/49 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Nem kívánunk élni az elővásárlással.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI. kerület, Fehérvári út 159. szám alatti 3170/49 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## **9/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI. kerület, Fehérvári út 159. szám alatti 3170/49 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat” című előterjesztést.

**Határidő:** 2017. január 26.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **6./ Elektromos mobilitás fejlesztése - villámtöltő létesítése a XI. kerület, Vincellér utcában**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Görög András:** Nincsen már ez kész?

**Csernus László:** De. A következő, akkor röviden csak annyi, hogy ugye december 19-én kaptuk meg a minisztériumtól az engedélyt, illetve azt, hogy lesz erre még forrás, és december 31-ig ezt valamilyen módon meg kellett tenni, úgyhogy igazán most a papírmunkákat végezzük ebben a dologban, de úgy gondoltuk, hogy ha már 15 millió Ft-ot erre tudunk nyerni a minisztériumtól, akkor tegyük meg ezt a dolgot. Nem kell szépíteni, így áll a dolog.

**Maurer György:** Egy módosítási javaslatot fontoljatok meg, 5 évig 5 millió helyett szerintem, amíg a díjfizetés jogi szabályozása megtörténik. Mert arról van szó, hogy azért tervezünk be 5 milliót ...

**Csernus László:** Azért tervezünk, mert benne van a szerződésben, hogy nekünk ezt fenntartani kell. Tehát ezt most attól függetlenül, nekünk most ez költségekkel fog járni.

**Görög András:** A kérdésem hasonló, csak nem akartam nagyon belemenni. Ugye most valóban ingyenesen van a töltés. Azt nem tudtam egyébként, hogy ha a mi létesítjük a töltőpontot, akkor az Önkormányzatnak kell állni egyébként az áramdíjat. Ezt nem tudom, hogy a belvárosban ...

**Csernus László:** Mindenhol így van.

**Görög András:** Egy részét az ELMŰ átvállalja a kutaknál vagy töltőállomásoknál, viszont akkor valóban mi történik, amikor ez az ingyenes történet véget ér, és fizetés lesz? Akkor is a kiadási oldalon ez az 5 millió ugyanúgy fenn áll, akkor gondolom lesz egy bevételi oldala, és akkor egyensúlyba kerül a történet. Tehát, nekünk nem kell pályázat szerint ingyenesen biztosítani. 5 évig biztosítani kell, amikor fizetős lesz, akkor lesz egy bevételi oldal gondolom.

**Csernus László:** 5 évig rendelkezésre állni kell ennek és biztosítani a szolgáltatást, nincs benne az, hogy ingyenesen. Maga azt is tudom mondani, hogy minisztériumi szinten is már megy ennek úgymond a továbbvitele, hogy megszűnjön ez az ingyenesség. Ez egész Európában egy abszurd dolog ilyen szempontból. Ugye nálunk azért ingyenes a dolog,



elméletileg nem kellene ingyenesnek lennie, csak energiaértékesítési bizonyítvánnyal kell rendelkezni annak, aki eladhatja. Most jelen pillanatban a MOL, illetve azok, akik egyéb más energiaértékesítési rendszerrel rendelkeznek, például az ELMŰ, az tudná eladni nem ingyenesen ezt a dolgot. Miután ennek az átsorolása folyamatban van minisztériumi szinten, hogy ha ez megtörténik, onnantól kezdve országos szinten megszűnik az ingyenessége az elektromos autók töltésének. Hozzánk fog jönni a bevétel, az Önkormányzathoz.

**Görög András:** A másik észrevétel evvel kapcsolatban, ugye gyakorlatilag a belvárosban, ahol dolgozom, ott gyakorlatilag van a házunk előtt egy ilyen töltőállomás 2 db. Jelenleg ugye a parkolás ingyenes az elektromos autóknak bárhol, de a töltőhelyeken ugye más nem állhat meg. Ott az a gyakorlat alakult ki, hogy hétfő reggel valaki leparkol, egész nap ott parkol és ezt kedden, szerdán, csütörtökön, pénteken megismétlődik. Erre ki tudunk-e találni valamit, hogy egyébként kvázi úgy csinál, mint ha töltene, de egyébként nem tölt, hanem parkolóként használja, és neki ez nagyon kényelmes, mert van egy zöldrendszámú autója, akár hibrid autó, mert most ugye az is lehet, és gyakorlatilag egy fenntartott parkolót fog használni, és pont a parkolás szabályozásnak ellent mond, mert a parkolás szabályozásnak ugyanaz a lényege, hogy valaki bejön, fizet és minél hamarabb menjen el. Ez pont az ellenkezőjét fogja bevonítani egyébként.

**Csernus László:** Maga a készülék, az alkalmas arra, hogy ezt a problémát is kezelje, ennek a kidolgozása folyamatban van. Tehát onnantól kezdve, amikor már nem lesz ingyenes az áram úgymond osztásakor, onnantól kezdve ez sokkal könnyebben kezelhető az egész rendszer, de maga az automata képes arra, hogy megtanítsák arra, hogy valóban akár kártyával kezelni és akár előzetes helyfoglalással azt mondani, hogy töltés mennyiségéig ott állhat, utána pedig gyakorlatilag parkolóként üzemel, és akkor már viszont díjat szab ki erre a dologra.

**Görög András:** Akkor el kell mennie.

**Csernus László:** Illetve kötelezni, mert ha nem tölt, akkor ... A létesítéskor már ezzel foglalkoztunk, ez későbbiekben kerül kialakításra.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Elektromos mobilitás fejlesztése - villámtöltő létesítése a XI. kerület, Vincellér utcában” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazatta, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **10/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazatta, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Elektromos mobilitás fejlesztése - villámtöltő létesítése a XI. kerület, Vincellér utcában” című előterjesztést.

**Határidő:** 2017. január 26.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**7./ Budapest, XI. ker. Vincellér utcai E-töltőpont engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** És, akkor ugyanehhez az engedélyezési és kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulást adjuk meg.

**Görög András:** Ugye elmondtuk ezt, eső után köpönyeg, a „Törvényes rendet Újbudán”-ba férjen bele, legyen pénzünk. Ezekon a parkolókon a Közterület-felügyelet és mindenki más előszeretettel kezd büntetni, tehát már a közlekedési tervnél érdemes azért odafigyelni. A terven 2x5,5 méter van, az minimum 11 méter, viszont a megállni tilos csak 10 méterre vonatkozik. Tehát legalább a tervező úgy tervezte volna meg a feliratokat, hogy legalább az stimmeljen és utána két mozgássérült parkoló van, ebből állandó vita lesz egyébként, mert a közterületeseket, ahogy ismeri, itt fognak büntetni orra-szájba, aki véletlenül ide ráparkol, ne ezen a 0,5 méteren menjen a vita, ezt majd javítsuk még ki azért.

**Csernus László:** Ezzel a módosítással együtt fogadjuk el és adjuk meg a tulajdonosi hozzájárulást.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett módosítással:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Vincellér utcában létesítendő E-töltőpont TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. (1139 Bp. Teve u. 9/c.) által készített engedélyezési és kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja az alábbi módosítással:

- A kiegészítő táblán 11 méter szerepeljen.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**11/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Vincellér utcában létesítendő E-töltőpont TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. (1139 Bp. Teve u. 9/c.) által készített engedélyezési és kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja az alábbi módosítással:

- A kiegészítő táblán 11 méter szerepeljen.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**8./ Emléktáblához tulajdonosi hozzájárulás**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából dr. Téglási László igazgató

**Budai Miklós:** Tudjuk a Kulturális Bizottság támogatta?

**Csernus László:** Ott van benne a határozat, a Kulturális Bizottság elfogadta tegnap.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megadja a tulajdonosi hozzájárulást a Marx György professzor tiszteletére állítandó emléktábla elhelyezéséhez a Lágymányosi utca 20. sz. alatti épületének (hrsz.: 4123) homlokzatán kijelölt helyre.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**12/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megadja a tulajdonosi hozzájárulást a Marx György professzor tiszteletére állítandó emléktábla elhelyezéséhez a Lágymányosi utca 20. sz. alatti épületének (hrsz.: 4123) homlokzatán kijelölt helyre.

**Határidő:** 2017. január 26.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**9./ Közterület-használati ügyek**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker., Márton Áron tér virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése

b) Budapest XI. ker., Karinthy Frigyes út 2. szám előtti terasz közterület-használati díjának mérséklése

c) Budapest XI. ker., Karinthy Frigyes út 30. szám előtti virágárusító pavilon közterület-használati díjának mérséklése

d) Budapest XI. ker., Tétényi út – Csorbai utca sarkán szezonális gyümölcs és zöldség árusítás közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése és mérséklése

- e) Budapest XI. ker., Fegyvernek utca - Vegyész utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- f) Budapest XI. ker., Tétényi út 71/A szám alatti ingatlanhoz csatolt előkert közterület-használati díjának mérséklése
- g) Budapest XI. ker., Menyecske utca – Kérő utca sarkán áll 1. és 3. számú pavilonok közterület-használati díjának részletekben történő megfizetése
- h) Budapest XI. ker., Bajmóci u. közterület-használati díjának megismételt eljárásban való megállapítása
- i) Budapest XI. ker., Menyecske utca – Vőfély utca sarkán álló III. és IV. sz. pavilon közterület-használati díjának mérséklése

**Csernus László:** Az a) pont következik. Itt 800.000 Ft-os éves díjat javaslok.

**Szabó György:** A következő van. Ugye a hölgy vagy az úr 40 éve foglalkozik virágárusítással. Panaszodik, hogy egyrészt az ő közvetlen környezetében 500 méteren belül vagy 8 vagy 10 üzlet van. Most, ha 40 éve kereskedik, valószínűleg számolni nagyon tud, de azt nem tudta megszámolni, hogy összesen 8 vagy 10 üzlet van a környezetében. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy az Önkormányzatnak, amikor valaki egy helyiség vagy egy tevékenységet kezdeményez és arra területet foglal, akkor van-e erre valamilyen lehetősége az Önkormányzatnak, hogy azt mondja, hogy erre már nem adom ki. Tehát a tizenegyedik vagy a huszonkettedik virágárusnak már nem adom ki. És, akkor van még egy ennél az előterjesztésnél, hogy az a másik panasz, hogy közterület-foglalási engedélyt adhatunk ki alkalmi árusnak. Tehát ilyen 1 m<sup>2</sup>, 2 m<sup>2</sup>, mert a kettő között azért nagy a különbség. Van az alkalmi, amelyik rendszerint valamekkora négyzetmétert bérel, ugye a lehető legkisebbet. Aztán a Közterület-felügyeletnek kellene ellenőrizni, hogy ez igaz-e és, hogy ténylegesen mekkora terület. Ezután jönne az, hogy az, aki helyiséget bérel, az többet áldoz rá. Tehát az Önkormányzatnak az elméletileg fontosabb üzletfele lenne, hogy ráadásul tartósan, normál körülmények között folytatja a tevékenységét, mint az alkalmi árusok. Azok jellemző módon ünnepkörhöz köthetően lepik el a területet, és nyilván vannak olyan alkalmi árusok is, akik nem feltétlenül kértek közterület-foglalási engedélyt. Tehát összességében azt érzékelem, hogy attól, hogy a vállalkozás szabad, nem azt jelenti, hogy kötelező. És, ha valaki, ilyen már volt, hogy egy adott területről az egyik vállalkozó kért közterület-foglalási díjkedvezményt, utána azonos szöveggel az összes többi megkérte. Ez volt tavaly. Ugye ezt is lehet, csak, hogy én azt fogalmaznám meg, hogy ha lehet, akkor én azon az állásponton vagyok, hát, hogy ezt ne méltányoljuk, hogy rossz körülmények között van, meg egyebek. Azoknak az önkormányzati 100%-os tulajdonú cégével, ez a Közterület-felügyelet, hogy a Közterület-felügyelet a kiemelt területeket folyamatosan vagy rendszeresen ellenőrizze.

**Szili Katalin:** Ugye a Márton Áron tér, az a XI. kerület és a XII. kerület határán fekszik, úgyhogy most 8-10 db virágárus van, azt nem fogom tudni sohasem megmondani, hogy a XII. kerület hány embernek, illetve hány vállalkozásnak ad engedélyt, arról sajnos nekünk nincsen információnk. Azt tudni kell, hogy ezek a pavilonok, ezek évtizedek óta kint állnak a területen. Szóval van arra lehetőség, hogy azt mondja az Önkormányzat valamelyik pavilon tulajdonosnak, hogy nem adja meg a közterület-használati engedélyt és el kell, hogy vigye a pavilont, – ugye volt ilyenre példa itt a Bukarest utcában – de mindaddig, amíg az Önkormányzat ilyen döntést nem hoz, addig ezek a pavilontulajdonosok benyújthatják a közterület hosszabbítás iránti kérelmüket. Az ünnepkörhöz kapcsolódóan az elmúlt évben is felkértem, én magam személy szerint Fűri István Közterület-felügyeleti vezetőt, hogy visszatérően ellenőrizzenek, mondjuk a halottak napja környékén. Akkor három olyan vállalkozó volt, aki egyébként nem szokott közterület-foglalási engedélyt kérni, de az

ünnepek miatt kért, úgyhogy azért tömegekről itt sem beszélhetünk. Hogy, most a tisztelt Bizottság méltányolja ezt a kérést vagy sem, ez az Önök döntési kompetenciája, viszont jogában állni bárkinek mérséklési kérelmet betervezni és nekünk azt pedig a Bizottság elé kell terjeszteni, úgyhogy ez alapján kérem a Bizottság döntését.

**Csernus László:** Továbbra is fenntartom azt a dolgot, hogy 870.000 Ft lenne az éves díj, és 800.000 Ft-ban állapítsuk meg ezt a dolgot.

**Szabó György:** Azt tudom mondani, hogy a választ teljes mértékben el tudom fogadni és köszönöm szépen! Fura egy helyzet, valóban, hogy XI. és XII. kerület határán van, de az, aki 40 év óta azon a helyen van, az számolta meg és az nyújtotta be a kérvényét, és az fogalmazott így. Tehát nem kitaláltam a számokat, hanem őt idéztem. Hát, az pedig elég érdekesnek tűnik nekem. Köszönöm szépen! Én semmilyen kedvezményben nem részesíteném szegényt.

**Görög András:** Gondolkoztam, hogy elmondjam-e vagy nem, mert nem közvetlenül a napirendhez tartozik, de még is – engem is kerestek meg annak idején pont virágárosok a halottak napi történettel kapcsolatban. Aki fenntart egy virágboltot akárhol is a kerületben, de főleg a temetők környékén, az január 1-től december 31-ig fizeti a bérleti díjat. Értelemszerűen a csúcs időszak, az a halottak napi történet. Viszont, hogy ha az Önkormányzat kiad egy csomó egyhetes vagy kéthetes időtartamra vonatkozó alkalmi virágárusítási engedélyt, akkor egyébként elviszik az üzletfeleiket annak, aki egyébként nekünk egyébként termelné vagy adja a bevételt. Evvel kvázi rontjuk az ő helyzetét, hogy pont, amikor tudna termelni, akkor odaengedünk kevesebb pénzért, mert kisebb tulajdont foglal el rövidebb ideig, hogy ezen azért kéne gondolkodni, hogy hagyjuk őket is élni. Tehát az alkalmi engedélyek kiadását valamilyen módon limitálni vagy összehangolni. Ne adjunk ki.

**Szili Katalin:** Bocsánat, de akkor szeretnénk kérni erre egy előterjesztési javaslatot, rendeletmódosítási javaslatot, mert amíg a rendelet ezt nem tiltja, addig mi, mint végrehajtók nem tilthatjuk meg.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Szili Katalin:** Így van. Nem, nem, nem! Polgármester úr jogosult dönteni.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Szili Katalin:** Nem kötelező, semmit nem kötelező.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Szili Katalin:** Rendben, csak, hogy ha az Önkormányzatnak ez eddig nem egy megfogalmazott kérése, hogy alkalmi virágárosnak ne adjunk ki engedélyt ...

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Szili Katalin:** Rendelet, persze van. Igen, csak, hogy azért ez így fogalmazódjon meg az Önkormányzat részéről, hogy ezt tudjuk végrehajtani a jövőben.



**Szabó György:** Nyilvánvalóan a rendeleti szabályozással azt mondani, hogy van egy terület, ahol minden négyzetméteren vannak pavilonok, hogy oda nem adunk ki alkalmi árusítást, mert azt mondjuk, hogy nincs szabad place, járdát nem foglalhat el, tehát magyarul nem ad ki az Önkormányzat járdára alkalmi árusításra. Ilyet nem lehet csinálni?

**Szili Katalin:** Bocsánat, de mindaddig, amíg a 0,5 méter széles gyalogos közlekedés megmarad, addig ki lehet adni közterület-használati engedélyt. Ki lehet. Hogy ha a Bizottság hoz egy ilyen döntést, hogy a jövőben ettől az Önkormányzat legyen szíves és tartózkodjon, akkor természetesen ennek fényében fogjuk a döntéseket előkészíteni.

**Csernus László:** A vita lezárva és az előbbi javaslatot teszem fel szavazásra. 800.000-et javasoltam.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 800.000 Ft-os összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Jamak Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Márton Áron téren álló virágárusító pavilon 5.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap + 2 db előtető 1250,-Ft/db/hónap díj alapján a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó összesen 870.000,- Ft közterület-használati díjat **800.000,- Ft/év** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **13/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Jamak Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Márton Áron téren álló virágárusító pavilon 5.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap + 2 db előtető 1250,-Ft/db/hónap díj alapján a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó összesen 870.000,- Ft közterület-használati díjat **800.000,- Ft/év** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A b) pont következik. Nem javaslok a mérséklést. A múltkor is ugye már beszéltünk erről a dologról több körben, hogy ha valaki szeretne ilyet, akkor elviszi, aztán majd visszahozza ezt a dolgot. De nem csökkentjük nekik a közterület-használat díját. Kettes határozat, igen.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bajóka Kft. kérelmét **nem támogatja és nem javasolja** a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Karinthy Frigyes út 2. szám előtti 6 m<sup>2</sup> alapterületű terasz 2016. november 1. és 2017. március 31. közötti időszakra megállapítandó 10.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap közterület-használati díját mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **14/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bajóka Kft. kérelmét **nem támogatja és nem javasolja** a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Karinthy Frigyes út 2. szám előtti 6 m<sup>2</sup> alapterületű terasz 2016. november 1. és 2017. március 31. közötti időszakra megállapítandó 10.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap közterület-használati díját mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A c) pont következik. Itt javaslom a mérséklést, 270.000 Ft/év viszonylatban.

**Szabó György:** A jelenlévők, kedves osztályvezető asszony, most mondanám el akkor az 1./ napirendnél tévesen megfogalmazottakat. Tehát a vállalkozás Magyarországon szabad, de nem kötelező, tehát itt lenne az, hogy visszaolvasva az előző időszakos előterjesztésekre, 2016-ra, ott a tisztelt vállalkozó az előző évre vonatkozólag ugyanazt fogalmazta, mind 2016-ban, aztán '17-ben, illetve '16 végén, de '17-re vonatkozólag. Minden évben megműtötték. Nem vitatom, hogy többször kell valakit műteni. Olyan dolgokra hivatkozik, amire minden Budapest XI. kerületében élő állampolgár hivatkozhat, hogy rossz körülmények között van, el kell tartani a családot, stb., stb. A teljes lakosság még sem kap az Önkormányzattól kedvezményeket, és a másik, hogy valóban van egy olyan, hogy ha évekre visszalapozunk, változik időközben a négyzetméter. Tehát 2015-ben 4 m<sup>2</sup> volt, ez 2015. január 1. és 2015. december 31- között, 4 m<sup>2</sup> volt, akkor most idén 2 m<sup>2</sup>-rel bővült, miközben panaszkodik. Tehát én elnök úrral ellentétben megfontolásra javaslom, hogy bármilyen kedvezményt is adjunk a hölgy kérésére. Nagyjából ennyi.

**Szili Katalin:** A négyzetméterek tekintetében szeretnék annyi kiegészítést tenni, hogy az elmúlt évben felülvizsgáltuk ezeket a dolgokat. Nem csak ez az egy helyszín volt. Itt maga a pavilon, az 4 m<sup>2</sup>, viszont az árusító pult, meg minden miatt 6 m<sup>2</sup>-re engedélyeztük. Ezt tavaly, amikor az elbírálás volt, akkor minden egyesnél le lett javítva, hogy akkor nem 4, meg nem 5, hanem, amit tényleg, effektíve az ott vásárlók elfoglalnak, úgyhogy ez azért lett 6 m<sup>2</sup>-re módosítva.

**Csernus László:** Akkor felteszi az eredeti javaslatot megint, tehát, hogy 270.000 Ft/év legyen.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 270.000 Ft/év összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Király Veronika kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Karinthy Frigyes út 30. szám előtti 6 m<sup>2</sup> alapterületű virágárusító pavilon 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 5.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap közterület-használati díját **270.000,- Ft/év** mértékűre mérsékelje.



A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **15/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy Király Veronika kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Karinthy Frigyes út 30. szám előtti 6 m<sup>2</sup> alapterületű virágárusító pavilon 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 5.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap közterület-használati díját **270.000,- Ft/év** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A d) pont következik. Akkor itt javaslom az I/A-t, és akkor ott 10 hónap alatt fizesse ki, és a II/B-ét, hogy nem csökkentünk. A következő, tehát ugye az egy nagyon speciális hely, ahol ugye ott áll üresen egy pavilon. Elméletileg, hogy ha ő ezt ki tudja bérelni, tehát fajlagosan szerintem majdnem ott lenne, hogy nem kint a közterületen áll, ezt ki tudja bérelni és ott gyakorlatilag a fagytól is meg tudja védeni. Mi azt nem szeretnénk, hogy számottevően ott elmenjen ebbe az irányba. Gondolkodjon el ezen, ez egy kicsit ilyen üzenet jellegű is.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti I/A és II/B határozati javaslatokat, az I/A-t kiegészítve a 10 havi részlettel:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Budavári Beatrix egyéni vállalkozó részére a Budapest, XI. kerület Tétényi út – Csorbai utca sarkán 18 m<sup>2</sup>-en ideiglenes állványról történő szezonális gyümölcs és zöldség árusítás alapján a 2017. január 1. és 2017. november 30. közötti időszakra megállapítandó 1.386.000,-Ft közterület-használati díj **10 havi** részletben történő megfizetését engedélyezi.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Budavári Beatrix egyéni vállalkozó kérelmét **nem támogatja és nem javasolja** a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Tétényi út – Csorbai utca sarkán 18 m<sup>2</sup>-en ideiglenes állványról történő szezonális gyümölcs és zöldség árusítás alapján a 2017. január 1. és 2017. március 31. közötti időszakra - amíg árusító tevékenységet nem folytat - a megállapítandó 7.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 378.000,-Ft közterület-használati díjat mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

#### **16/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy Budavári Beatrix egyéni vállalkozó részére a Budapest, XI. kerület Tétényi út – Csorbai utca sarkán 18 m<sup>2</sup>-en ideiglenes állványról történő szezonális gyümölcs és zöldség árusítás alapján a 2017. január 1. és 2017. november 30. közötti időszakra

megállapítandó 1.386.000,-Ft közterület-használati díj **10 havi** részletben történő megfizetését engedélyezi.

b) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy Budavári Beatrix egyéni vállalkozó kérelmét **nem támogatja és nem javasolja** a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Tétényi út – Csorbai utca sarkán 18 m<sup>2</sup>-en ideiglenes állványról történő szezonális gyümölcs és zöldség árusítás alapján a 2017. január 1. és 2017. március 31. közötti időszakra - amíg árusító tevékenységet nem folytat - a megállapítandó 7.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 378.000,-Ft közterület-használati díjat mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Az e) pont következik. Itt is tavalyi + 5%, tehát 1655 Ft/m<sup>2</sup> lesz.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 1.655 Ft/m<sup>2</sup>/hó összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Kedvezményes 2010 Családi Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Vegyész utca – Fegyvernek utca sarkán álló 14 m<sup>2</sup> alapterületű pavilon 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 3.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 504.000,-Ft közterület-használati díját **1.655,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **17/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Kedvezményes 2010 Családi Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Vegyész utca – Fegyvernek utca sarkán álló 14 m<sup>2</sup> alapterületű pavilon 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 3.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 504.000,-Ft közterület-használati díját **1.655,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** Az f) pont következik. Javaslom, hogy ingyenesen adjuk oda.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Nem, nem, még nem volt. Nem, ez a másik. Ez most először kerül elénk, illetve a másik oldalon van szerintem. Nem, akkor a következő, röviden annyit kell tudni az ügyről. Ez még nem volt, az egy Kft., aki azt csinálja. A következő, ugye a '70-es években, ha

jól emlékszem, azt is írta, de a következő, amikor építkezett, akkor azt mondták, hogy akkor kaphat építési engedélyt, ha lead a telkéből. Aztán ugye ez bizonyos Tétényi úti telkeknél sikerül, bizonyosnál pedig nem. Tehát gyakorlatilag elindult egy kisajátítás, és gyakorlatilag úgy néz ki, mint a zipzár fogak a Tétényi út ilyen szempontból. Én azt gondolom, hogy ezt most rendezni kell, addig is, amíg ez nem történik meg, szerintem miután térítésmentesen adják oda, miután gondozza, rendben tartja. Ennyi.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Donigold Ferenc kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Tétényi út (3132/23) hrsz.-ú közterületi ingatlan 130 m<sup>2</sup> nagyságú részének kertszerű használata alapján a 2016. december 1. és 2017. november 30. közötti időszakra megállapítandó összesen 52.000,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/év** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **18/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Donigold Ferenc kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Tétényi út (3132/23) hrsz.-ú közterületi ingatlan 130 m<sup>2</sup> nagyságú részének kertszerű használata alapján a 2016. december 1. és 2017. november 30. közötti időszakra megállapítandó összesen 52.000,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft/m<sup>2</sup>/év** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A g) pont következik. Legyen havi annyit, hogy ugye a szokás szerint, hogy először kéthavit, és utána akkor tulajdonképpen előre fizet.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat a fent említett módon:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. kerület Menyecske utca – Kérő utca sarkán álló 1. számú 7 m<sup>2</sup> alapterületű pavilon és 1 m<sup>2</sup> árubemutató alapján a Városi és Városi Kft. részére a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 426.000,-Ft közterület-használati díj 12 egyenlő részletben történő megfizetését engedélyezi az alábbiak szerint:

- I. részlet (2 hónap): 71.000,- Ft,
- A fennmaradó 355.000,- Ft-ot 10 havi (35.500,- Ft/hó) egyenlő részletben.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. kerület Menyecske utca – Kérő utca sarkán álló 3. számú 8 m<sup>2</sup> alapterületű pavilon és 2 m<sup>2</sup> árubemutató alapján a Városi és Városi Kft. részére a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra

megállapítandó 564.000,-Ft közterület-használati díj 12 egyenlő részletben történő megfizetését engedélyezi.

- I. részlet (2 hónap): 94.000,- Ft,
- A fennmaradó 470.000,- Ft-ot 10 havi (47.000,- Ft/hó) egyenlő részletben.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **19/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest, XI. kerület Menyecske utca – Kérő utca sarkán álló 1. számú 7 m<sup>2</sup> alapterületű pavilon és 1 m<sup>2</sup> árubemutató alapján a Városi és Városi Kft. részére a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 426.000,-Ft közterület-használati díj 12 egyenlő részletben történő megfizetését engedélyezi az alábbiak szerint:

- I. részlet (2 hónap): 71.000,- Ft,
- A fennmaradó 355.000,- Ft-ot 10 havi (35.500,- Ft/hó) egyenlő részletben.

**b)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest, XI. kerület Menyecske utca – Kérő utca sarkán álló 3. számú 8 m<sup>2</sup> alapterületű pavilon és 2 m<sup>2</sup> árubemutató alapján a Városi és Városi Kft. részére a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 564.000,-Ft közterület-használati díj 12 egyenlő részletben történő megfizetését engedélyezi.

- I. részlet (2 hónap): 94.000,- Ft,
- A fennmaradó 470.000,- Ft-ot 10 havi (47.000,- Ft/hó) egyenlő részletben.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A h) pont következik. Én a maximális díjat szeretném kiszabni, ezt a háromszorost.

**Maurer György:** Szerintem, mielőtt erről a nagy horderejű kérdésről szavazást teszünk, állapítsuk meg, hogy azért ez egy sikeres, sok éves tyúkperen leszünk túl. Én átfutottam a peranyagot kicsit szkennelve a szememmel, és becslésem szerint, hát a szakértői közreműködések, azért néhány milliós értéket mindenképpen elértek ebben az ügyben a bírók, szemlélők és miegyebek során, amit sikerült elkölteni. Nem megy semmire az állításom, csak úgy gondolom, hogy ezt szögezzük le, hogy ez egy igen költséges tyúkper volt mind a két fél részéről.

**Csernus László:** Ha nincs más, akkor szavazzunk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett háromszoros díjtétellel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. kerület Bajmóci u. (2783) hrsz.-ú közterület 90 m<sup>2</sup> nagyságú, parkolóként használt részére a 2012. február 29. és 2012. április 11. közötti időszakban 43 napra a 17/2008.(VII.8.) XI.ÖK számú rendelet alapján megállapítható (2930,-Ft/m<sup>2</sup>/év+Áfa), 31.066,-Ft + 8388,-Ft Áfa, összesen 39.454,-Ft közterület-használati díj **háromszorosát**, azaz 118.362,-Ft közterület-használati díjat állapít meg.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## **20/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest, XI. kerület Bajmóci u. (2783) hrsz.-ú közterület 90 m<sup>2</sup> nagyságú, parkolóként használt részére a 2012. február 29. és 2012. április 11. közötti időszakban 43 napra a 17/2008.(VII.8.) XI.ÖK számú rendelet alapján megállapítható (2930,-Ft/m<sup>2</sup>/év+Áfa), 31.066,-Ft + 8388,-Ft Áfa, összesen 39.454,-Ft közterület-használati díj **háromszorosát**, azaz 118.362,-Ft közterület-használati díjat állapít meg.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A i) pont következik. Itt ugye két időszokról beszélünk, ugye aktív meg passzív. Az aktívnál 3.310 Ft-ot, és a passzívnál meg a szokásos 1.000 Ft-ot javaslok.

**Szabó György:** Arra adni kedvezményt, hogy leírja a vállalkozó, hogy a vállalkozása nem minden hónapban nyereséges, hát, azért ... Várjuk meg, amíg full nyereséges lesz, és akkor ő ezt leírja, és akkor tájékoztatja az Önkormányzatot, hogy most már nyereséges vagyok és köszönöm szépen az eddigi támogatást? Szóval ez azért már abszurd. Erre semennyi kedvezményt.

**Csernus László:** Kedves képviselő úr, nem tudom, hogy észreveszed-e, hogy emelünk folyamatosan ezeken az árakon, úgyhogy azt gondolom, hogy nem úgy csináljuk, hogy akkor most 2000-ről 4000-ra kapásból megemeljük, hanem fokozatosan így emelkedik ez.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerint határozati javaslatot a fent említett módon:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Demo-Mode Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Menyecske – Vőfély utca sarkán álló III. számú, 15 m<sup>2</sup> alapterületű gyorsbüfé pavilon 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 4.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 720.000,-Ft közterület-használati díját **3.310,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap** mértékűre mérsékelje.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Demo-Mode Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Menyecske – Vőfély utca sarkán álló IV. számú, 8 m<sup>2</sup> alapterületű fagyraltozó pavilon 2017. január 1. és 2017. december 31.

közötti időszakra megállapítandó 4.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 384.000,-Ft közterület-használati díját:

- **nem üzemelő időszakra** (2017. január 1. - 2017. április 30. és 2017. október 1. - 2017. december 31.) 1.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap,

- **üzemelő időszakra** (2017. május 1. - 2017. szeptember 30.) 3.310,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## **21/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Demo-Mode Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Menyecske – Vőfély utca sarkán álló III. számú, 15 m<sup>2</sup> alapterületű gyorsbüfé pavilon 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 4.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 720.000,-Ft közterület-használati díját **3.310,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap** mértékűre mérsékelje.

b) A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Demo-Mode Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Menyecske – Vőfély utca sarkán álló IV. számú, 8 m<sup>2</sup> alapterületű fagylaltozó pavilon 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakra megállapítandó 4.000,-Ft/m<sup>2</sup>/hónap, összesen 384.000,-Ft közterület-használati díját:

- **nem üzemelő időszakra** (2017. január 1. - 2017. április 30. és 2017. október 1. - 2017. december 31.) 1.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap,

- **üzemelő időszakra** (2017. május 1. - 2017. szeptember 30.) 3.310,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

## **10./ Budapest, XI. kerület Madárhegy fásításához tulajdonosi hozzájárulás**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Azt is fogadjuk el.

**Szili Katalin:** Egy tervezőiroda keresett meg bennünket azzal kapcsolatban, hogy a Madárhegy egy részére a Hosszúrési utca – Zabfű utca – Keltike lejtő, illetve a 1702/1 és a 1688/2 által határolt területre az ingatlantulajdonos, illetve, hát pontosabban az AH 2 Kft. bízta meg őket, hogy egy fásítási tervet készítsenek el. Itt ezek a közterületek még kiépítetlenek, még ugye a telkek még zömében építési telkek, ugye ilyen családi házas,



nyaralós területek. Tehát szeretnék a közterületet rendezni. Ugye egy kicsit nekünk ilyen aggályaink voltak ezzel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a fák kiültetése nem biztos, hogy a majdani kapubehajtókat, garázsbehajtókat, hasonlókat követni tudja, viszont ők mindenképpen szeretnék ezekhez ragaszkodni. Ugye a Gazdasági Bizottság jogosult tulajdonosi jogait ez ügyben gyakorolni, úgyhogy ezért előterjesztettük ezt.

**Csernus László:** Javaslom a hozzájárulás megadását.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerint határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Neogrády Műkertész Kft. kérelmét támogatja és a Budapest, XI. kerület, Madárhegy, Hosszúréti u. – Zabfű u. – Keltike lejtő – (1702/1) és (1688/2) hrsz.-ú közterületek utcáinak fásításához a tulajdonosi hozzájárulását megadja.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## **22/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Neogrády Műkertész Kft. kérelmét támogatja és a Budapest, XI. kerület, Madárhegy, Hosszúréti u. – Zabfű u. – Keltike lejtő – (1702/1) és (1688/2) hrsz.-ú közterületek utcáinak fásításához a tulajdonosi hozzájárulását megadja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

## **11./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 18. sz. ingatlan
- b) Budapest, XI. ker. Facsete u. 19 - Kányakapu u. 1. sz. ingatlan
- c) Budapest, XI. ker. Facsete u. 33. sz. ingatlan
- d) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 9. sz. ingatlan
- e) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 10. sz. ingatlan
- f) Budapest, XI. ker. Breznó köz 7. sz. ingatlan
- g) Budapest, XI. ker. Diószegi u. 41. sz. ingatlan
- h) Budapest, XI. ker. Galambóc u. LIDL áruház elektromos ellátása
- i) Budapest, XI. ker. Albertfalva utca Don Bosco Iskola elektromos ellátása
- j) Budapest, XI. ker. Kelenhegyi út 51226/10 tr.állomás 0,4kV-os hálózat terve
- k) Budapest, XI. ker. Szirtes út, Sándor u., Kelenhegyi út 11 és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció terve
- l) Budapest, XI. ker. Kondorosi út, Mesterházi u., Andor u., Temesvár u. 11 és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció terve
- m) Budapest, XI. ker. Szerémi út, Bánát u., Hengermalom köz 11 és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció terve

**Csernus László:** Lesz néhány kérdés, és akkor szerintem tisztázzuk a dolgokat, jó!

**Szabó György:** Egyetlen egy – a becsatolt fényképek közül volt olyan nem egy, amelyik tájképet csatolt be, tehát semmi köze az adott előterjesztéshez, de lehet, hogy csak én láttam rosszul. Úgy egyébként szerintem meg szavazhatunk egyben.

**Görög András:** A Don Bosco Iskola elektromos ellátása – ott úgy néztem a rajzon, hogy a másik oldalról kell áthozni az áramot, és bontásos, tehát árkos engedélyezése van. Lehetne-e ezt fűrni? A kérdésem az. A másik kérdés, mert ugye ez nem rég lett helyreállítva, ha pedig nem lehet fűrni, akkor pedig nem oldható meg, hogy azon az oldalon elhozzák a fekvőrendőrig, a fekvőrendőrt bontják föl, nem az egész utat és úgy hozzák át. Tehát, hogy ne kelljen már az aszfaltot fölbontanunk megint. Tehát vagy próbálják meg fűrni, vagy mondjuk a fekvőrendőr alatt áthozni. Ráadásul a járdák is nem olyan rég lettek ott az ELMŰ által kicserélve, minden. Tehát az a megint egy kicsit valaki, az iskola, most nem akarom őket bántani, de akkor kellett volna ezt megcsinálni, amikor ott föl volt túrva minden.

**Máté-Tóth Anita:** Először a g) pontra válaszolok, a Zsázsa utca 9., azt a tájképet, azt én szerkesztettem, amivel azt akartam bemutatni, hogy látszódik, hogy földes út még az a rész. A térinfóból tudom kívágni ezt a nézetet, hogy ha ez így megfelelő. Az Albertfalva utca 9-13-ra azt kell mondanom, hogy a kedves tervező nagyon lelkesen többször megkeresett evvel a tervével, és el is küldte nekem, hogy ő külön kéri a nyílt árkos bontást, mivel a gázosokkal egyeztetett, el is küldte nekem utólag a gázosoknak a pecsétes papírját, hogy 40 bar-os gázvezeték halad. Nem engedélyezi a gázművek a fúrást. Ott sem tud fűrni, ott is ...

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Máté-Tóth Anita:** Nem mondom, hogy nagyon szeretik a kivitelezők a fekvőrendőrt helyreállítani.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Máté-Tóth Anita:** Én úgy emlékszem, hogy én is észrevettem ezt a fekvőrendőrt. A tervező azt mondta, hogy nem tudja arra vinni a vezetéket.

**Csernus László:** Mi szeretnénk, azért határozzunk erről, jó! Tehát mi határozzunk erről, hogy legyen így, tehát, hogy a fekvőrendőrön keresztül legyen. Akkor én még szeretnék kérdezni arról, hogy a Diószegi utca 41-nél, ott lehet-e fűrésszel?

**Máté-Tóth Anita:** Ott rossz a burkolat a Diószeginél.

**Csernus László:** Galambócnál, ott a Lidl áruház elektromos ellátása – ott a nyomvonalat a zöldfelületen lévő fáktól legalább 1 méterrel lehet, hogy úgy tervezzék, vagy úgy legyen kialakítva, hogy ne legyen így közvetlenül a fa tövében vive?

**Máté-Tóth Anita:** Nem is a zöldfelületbe tervezték egyébként magát a kapcsolószekrényt, hanem a II-es számú parkolót szeretnék beletenni.

**Csernus László:** A nyomvonal, az nem ott megy?

**Máté-Tóth Anita:** A nyomvonal azért megy ott, mert ott megy az eredeti nyomvonala az ELMŰ-nek, amiről le akar ...

**Csernus László:** De, ahhoz nem nyúlnak, ahhoz a vonalhoz?

**Máté-Tóth Anita:** Onnan leköt. De az elég messze van a fától. Igazán itt azon ment a vita, hogy talál-e olyan szabad zöldfelületi részt, ahol szerintünk jobb lenne berakni ezt a kapcsolószekrényt, mint elvenni egy parkolóhelyet az utcában.

**Csernus László:** Jó. Akkor még egyet, a Kelenhegyi út keresztezése – azt viszont csak szigorúan fűréssal.

**Máté-Tóth Anita:** A Kelenhegyi út ...

**Csernus László:** Most lett felújítva teljes egészében. Akkor ne adjunk engedélyt rá.

**Máté-Tóth Anita:** Az a probléma, hogy én voltam kint pont egy ilyen fűrés miatt, mert nem tudta átfűrni a kivitelező pont a tavalyi évben. A vízmű nem járult hozzá a fűréshez. Nagy átmérőjű régi eternit csövek vannak, amik a fűrésnek a rezgését nem bírják. Azt el tudjuk képzelni, hogy mi lehet a hegyen, hogy ha eltörik egy ilyen cső.

**Csernus László:** Ez így van egyrészt, viszont a Kelenhegyi utat teljes egészében most újították föl. Tehát, ezt most vagy akkor kellett volna megcsinálni. Akkor ne adjunk engedélyt egyszerűen erre a felújításra. Várjanak 1 évet, 2 évet, és akkor majd utána lesz. Pláne, 5 évig várjanak.

**Máté-Tóth Anita:** Nincs 5 éves tilalom a Kelenhegyi úton. Akkor adjuk meg fűréssal, és majd a kivitelező megpróbálkozik valamivel.

**Csernus László:** Most voltak a felújítások a Kelenhegyi útnál is, nem? Elég normális útszakasz van. Jó, adjuk meg fűréssal, aztán majd utána kiderül a dolog. Tehát akkor két módosítás lesz: a Don Bosco Iskolánál ugye a fekvőrendőrön keresztül, és a Kelenhegyi úton meg fűréssal. És, akkor határozni pedig összességében a)-m)-ig fogunk egységesen.

**Máté-Tóth Anita:** Van egy j) és egy k) Kelenhegyis.

**Csernus László:** Én a k)-ról beszéltem.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a)-m) pontok előterjesztés szerint határozati javaslatait a fent említett kiegészítésekkel:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 18. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21728. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Facsemete u. 19. sz. ingatlan 1-es és 2-es lakás villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21726. és 21731. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Facsemete u. 33. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 20045. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**d)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 9. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 19979. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**e)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 10. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21804. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**f)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Breznó köz 7. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21598. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**g)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Diószegi u. 41. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21805. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Dávid Ferenc utca útpályáját fűrésszel kell keresztezni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**h)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a GTF Kft. részére (1131 Budapest, Rokolya u. 1-13.) a Budapest, XI. ker. Galambóc u. LIDL áruház villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 216194. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- a felbontott parkoló kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni,
- a BHTR állomást a zöldfelületben építsék ki, mert kapcsoló szekrény, BHTR állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**i)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft. részére (1133 Budapest, Vág u. 5.) a Budapest, XI. ker. Albertfalva utca 9-13. Don Bosco Iskola villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 32/16. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- az Albertfalva utca útpályája nyíltárkosan csak a forgalomcsillapító küszöbnél bontható,
- kapcsoló szekrény, BHTR állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el, valamint
- a felbontott járda kopórétegét teljes szélességében, a Pentele utca és az Albertfalva utca útpályája kopórétegét 4 m szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.



j) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Kelenhegyi út, 51226/10 tr.állomás 0,4kV-os földkábel összekötés létesítés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 17-2. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, BHTR állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el,

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (Budapest, XI. ker. 5377 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

k) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Szirtes út, Sánc u., Kelenhegyi út 11kV és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-135. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, BHTR állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el,
- a megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni, ha az átvágások közötti távolság 25 m vagy kevesebb,
- a Kelenhegyi út útpályáját fűrésszel kell keresztezni.

A Kelenhegyi út eljáró kezelője és üzemeltetője a tömegközlekedési érintettség miatt a Budapest Közút Zrt. Az útburkolat helyreállítását az üzemeltetővel egyeztetni kell.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (Budapest, XI. ker. 5290/2, 5377 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

l) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Kondorosi út, Mesterházy u., Andor u., Temesvár u. 11kV és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-139. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, BHTR állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el,
- a megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni, ha az átvágások közötti távolság 25 m vagy kevesebb,
- Kondorosi út terv szerint fűrésszel keresztezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (Budapest, XI. ker. 3804/1,3, 3809/17, 3818, 3096/1, 3094, 3091/5, 43794/2 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.



**m)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Szerémi út, Bánát u., Hengermalom köz 11kV és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-134. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, BHTR állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (Budapest, XI. ker. 3969/9,10, 3885/6, 3868, 3969/20,34, 3877, 3971/1 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **23/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Rétkerülő u. 18. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21728. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Facsete u. 19. sz. ingatlan 1-es és 2-es lakás villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21726. és 21731. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Facsete u. 33. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 20045. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**d)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 9. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 19979. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**e)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 10. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21804. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**f)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Breznó köz 7. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21598. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**g)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Diószegi u. 41. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21805. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Dávid Ferenc utca útpályáját fűrésszel kell keresztezni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**h)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a GTF Kft. részére (1131 Budapest, Rokolya u. 1-13.) a Budapest, XI. ker. Galambóc u. LIDL áruház villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 216194. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- a felbontott parkoló kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni,
- a BHTR állomást a zöldfelületben építsék ki, mert kapcsoló szekrény, BHTR állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**i)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Develop Invest Kft. részére (1133 Budapest, Vág u. 5.) a Budapest, XI. ker. Albertfalva utca 9-13. Don Bosco Iskola villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 32/16. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- az Albertfalva utca útpályája nyíltárkosan csak a forgalomcsillapító küszöbnél bontható,
- kapcsoló szekrény, BHTR állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el, valamint
- a felbontott járda kopórétegét teljes szélességében, a Pentele utca és az Albertfalva utca útpályája kopórétegét 4 m szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**j)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Kelenhegyi út, 51226/10 tr.állomás 0,4kV-os földkábel összekötés létesítés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 17-2. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, BHTR állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el,

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (Budapest, XI. ker. 5377 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**k)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Szirtes út, Sánc u., Kelenhegyi út 11kV és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-135. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- járdák kopórtegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, BHTR állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el,
- a megbontott forgalmi sáv kopórtegét teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni, ha az átvágások közötti távolság 25 m vagy kevesebb,
- a Kelenhegyi út útpályáját fűrésszel kell keresztezni.

A Kelenhegyi út eljáró kezelője és üzemeltetője a tömegközlekedési érintettség miatt a Budapest Közút Zrt. Az útburkolat helyreállítását az üzemeltetővel egyeztetni kell.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (Budapest, XI. ker. 5290/2, 5377 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**l)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Kondorosi út, Mesterházy u., Andor u., Temesvár u. 11kV és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-139. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- járdák kopórtegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, BHTR állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el,
- a megbontott forgalmi sáv kopórtegét teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni, ha az átvágások közötti távolság 25 m vagy kevesebb,
- Kondorosi út terv szerint fűrésszel keresztezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (Budapest, XI. ker. 3804/1,3, 3809/17, 3818, 3096/1, 3094, 3091/5, 43794/2 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**m)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Szerémi út, Bánát u., Hengermalom köz 11kV és 0,4kV-os hálózat rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-134. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- járdák kopórtegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, BHTR állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (Budapest, XI. ker. 3969/9,10, 3885/6, 3868, 3969/20,34, 3877, 3971/1 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.



**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**12./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Adácsi u. 21. sz. ingatlan vízbekötés terve
- b) Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47/A. sz. ingatlan víz- szennyvízbekötés terve
- c) Budapest, XI. ker. Deáki utca-Ürömi utca szennyvízcsatornázás terve
- d) Budapest, XI. ker. Deáki utca-Ürömi utca vízellátása terve
- e) Budapest, XI. ker. Zsázsa u. 9. sz. ingatlan vízellátás terve

**Csernus László:** Itt nekem csak egy kérdésem van, hogy az Adácsi utcánál fűrésszel lehetséges-e?

**Máté-Tóth Anita:** Az Adácsi utcánál én úgy látom, hogy nem érinti az úttestet, tehát teljesen az út szélében marad a vízvezeték. Ilyenkor azt szoktuk előírni, hogy nem bonthatja meg az úttestet. Ha esetleg máshol megy a nyomvonal, akkor bejön újra a Bizottság elé.

**Csernus László:** Más kérdés ezekhez nincs. Akkor a)-e)-ig egységesen határozunk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a)-e) pontok előterjesztés szerint határozati javaslatait:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapesti Fővárosi Vízművek Zrt. (1113 Budapest, Váci út 23-27.) részére a Budapest, XI. ker. Adácsi u. 21. sz. ingatlan vízellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1627. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Pelikán Kft. részére (1164 Budapest, Cinke u. 21/A.) a Budapest, XI. ker., Oltvány u. 47/A. sz. ingatlan víz- szennyvízbekötés nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2759. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Pelikán Kft. részére (1164 Budapest, Cinke u. 21/A.) a Budapest, XI. ker., Deáki utca-Üröm utca szennyvízcsatorna hálózat nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2747. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Pelikán Kft. részére (1164 Budapest, Cinke u. 21/A.) a Budapest, XI. ker., Deáki utca-Üröm utca vízellátása nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2747. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Szuhányi István, mint tervező részére (1112 Budapest, Rózsató u. 2.) a Budapest, XI. ker., Zsázsa u. 9. sz. ingatlan víz- szennyvízbekötés nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2016.12.-i dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

#### **24/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. (1113 Budapest, Váci út 23-27.) részére a Budapest, XI. ker. Adács u. 21. sz. ingatlan vízellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 1627. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket



Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Pelikán Kft. részére (1164 Budapest, Cinke u. 21/A.) a Budapest, XI. ker., Oltvány u. 47/A. sz. ingatlan víz- szennyvízbekötés nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2759. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Pelikán Kft. részére (1164 Budapest, Cinke u. 21/A.) a Budapest, XI. ker., Deáki utca-Üröm utca szennyvízcsatorna hálózat nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2747. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**d)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Pelikán Kft. részére (1164 Budapest, Cinke u. 21/A.) a Budapest, XI. ker., Deáki utca-Üröm utca vízellátása nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2747. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**e)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Szuhányi István, mint tervező részére (1112 Budapest, Rózsató u. 2.) a Budapest, XI. ker., Zsázsa u. 9. sz. ingatlan víz- szennyvízbekötés nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2016.12.-i dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**13./ Gázvezeték kiépítésének tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest, XI. ker. Zsombor u. (Fogócska u.-Albert u. között) és a Rátz László utca (Rátz L. 51.-Zsombor u. között) kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
- b) Budapest, XI. ker. Szentpétery utca (Fehér Lipót u.-Mohai út között) kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
- c) Budapest, XI. ker. Nádudvar u. 11/a. kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
- d) Budapest, XI. ker. Györök u. kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez
- e) Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47/A kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez

**Csernus László:** Itt nekem a Györök utcánál van egy javaslatom, hogy félszélességű kopórétteg cserével írjuk elő.

**Görög András:** Szintén a körzethez tartozik, vagy félig meddig, a Zsombor utca. Ott, ha jól értettem, akkor végül is az a határozatnak a lényege, ott ugye feltételek vannak, de ott teljes kopórétteg helyreállítás lesz, teljes szélességű, az a) napirendben? Oda-vissza. Tehát mind a két oldalon vannak bekötések. Végül is, ami feltételeket kikötöttünk, az alapján az következik, hogy teljes szélességben kell helyreállítani? Nem? A rajzon, egy csomó átkötés van, és ugye azt mondjuk, hogy az ellenoldalt teljes szélességben kell visszaépíteni. Ez a második kis nyuszifül. Nem?

**Máté-Tóth Anita:** Tehát úgy van, hogy az előírás szerint minden megbontott forgalmi sáv kopóréttegét, tehát félszélességről beszélünk, azért írjuk így, mert igazán nem tudjuk pontosan, hogy hol halad a gázvezeték. Tehát a gázvezeték úgy halad, hogy ők belebontanak mind a két forgalmi sávba, akkor teljes szélességet kell helyreállítani, mert egyébként ebből vita lenne a kivitelezővel. Az ellenoldali bekötések miatt, hogy ha a két bekötés között 25 méternél kevesebb a távolság, akkor pedig teljesen igaza van képviselő úrnak, így teljes szélességet kell majd helyreállítani. Ezt nagyon ügyesen egyébként fűrással meg szokták oldani a kivitelezők, mert nem szeretnének teljes szélességben helyreállítani. Ez igaz a Györök utcára is, hogy ott bontott forgalmi sávot írtunk elő pont azért, hogy ha esetleg olyan helyre esik a gázvezeték, akkor teljes szélességben állítsanak helyre, egyébként meg félszélességet.

**Csernus László:** Nem kell módosítani, így van. Akkor ismét határozhatunk egyben a)-e)-ig.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a)-e) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az N+F Mérnökiroda Kft., mint tervező részére (3300 Eger, Vörösmarty út 17.) a Budapest, XI. ker. Zsombor u. (Fogócska u.-Albert u. között) és a Rátz László utca (Rátz L. 51.-Zsombor u. között) kisnyomású gázvezeték

tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott T-35/16. tervszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a feltétellel, hogy

- minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- az ellenoldali bekötések miatt a megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni, ha a bekötések közötti távolság 25 m vagy kevesebb,
- járda helyreállításakor hosszirányú munkahézag nem alakítható ki, keresztirányú hézag pedig csak 20 m-ként lehet; aszfaltburkolat keresztirányú bontása esetén a kopóréteg helyreállítását a járda szélességével megegyező hosszban kell elvégezni, munkahézag kialakítása nélkül; az új kopóréteget a meglévőhöz minden esetben hézag- és lépcsőmentesen kell csatlakoztatni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a MULTI Kft., mint tervező részére (1037 Budapest, Laborc u. 2/a.) a Budapest, XI. ker. Szentpétery utca (Fejér Lipót u.-Mohai út között) kisnyomású gázvezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott SZ-99/2016. tervszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a feltétellel, hogy

- minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- az ellenoldali bekötések miatt a megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni, ha a bekötések közötti távolság 25 m vagy kevesebb,
- járda helyreállításakor hosszirányú munkahézag nem alakítható ki, keresztirányú hézag pedig csak 20 m-ként lehet; aszfaltburkolat keresztirányú bontása esetén a kopóréteg helyreállítását a járda szélességével megegyező hosszban kell elvégezni, munkahézag kialakítása nélkül; az új kopóréteget a meglévőhöz minden esetben hézag- és lépcsőmentesen kell csatlakoztatni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. 1/2 em. 3.) a Budapest, XI. ker. Nádudvar u. 11/a. sz. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó vezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 1998-1. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**d)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Dinamika Kft., mint tervező részére (1141 Budapest, Szugló u. 176.) a Budapest, XI. ker. Györök u. (Nagyszőlős u. – Hamzsabégi út között) kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2016/90. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- az ellenoldali bekötések miatt a megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni, ha a bekötések közötti távolság 25 m vagy kevesebb,
- járda helyreállításakor hosszirányú munkahézag nem alakítható ki, keresztirányú hézag pedig csak 20 m-ként lehet; aszfaltburkolat keresztirányú bontása esetén a kopóréteg helyreállítását a járda szélességével megegyező hosszban kell elvégezni, munkahézag kialakítása nélkül; az új kopóréteget a meglévőhöz minden esetben hézag- és lépcsőmentesen kell csatlakoztatni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**e)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a MULTI Kft., mint tervező részére (1037 Budapest, Laborc u. 2/a.) a Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47/A sz. ingatlan kisnyomású gázvezeték kiépítése kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott O-18/16. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

## **25/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az N+F Mérnökiroda Kft., mint tervező részére (3300 Eger, Vörösmarty út 17.) a Budapest, XI. ker. Zsombor u. (Fogócska u.-Albert u. között) és a Rátz László utca (Rátz L. 51.-Zsombor u. között) kisnyomású gázvezeték tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott T-35/16. tervszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a feltétellel, hogy

- minden megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- az ellenoldali bekötések miatt a megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni, ha a bekötések közötti távolság 25 m vagy kevesebb,
- járda helyreállításakor hosszirányú munkahézag nem alakítható ki, keresztirányú hézag pedig csak 20 m-ként lehet; aszfaltburkolat keresztirányú bontása esetén a kopóréteg helyreállítását a járda szélességével megegyező hosszban kell elvégezni, munkahézag



kialakítása nélkül; az új kopóréteget a meglévőhöz minden esetben hézag- és lépcsőmentesen kell csatlakoztatni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a MULTI Kft., mint tervező részére (1037 Budapest, Laborc u. 2/a.) a Budapest, XI. ker. Szentpétery utca (Fejér Lipót u.-Mohai út között) kisnyomású gázvezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott SZ-99/2016. tervszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a feltétellel, hogy

- minden megbontott forgalmi sáv kopóréteget teljes szélességben kell visszaépíteni,
- az ellenoldali bekötések miatt a megbontott forgalmi sáv kopóréteget teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni, ha a bekötések közötti távolság 25 m vagy kevesebb,
- járda helyreállításakor hosszirányú munkahézag nem alakítható ki, keresztirányú hézag pedig csak 20 m-ként lehet; aszfaltburkolat keresztirányú bontása esetén a kopóréteg helyreállítását a járda szélességével megegyező hosszban kell elvégezni, munkahézag kialakítása nélkül; az új kopóréteget a meglévőhöz minden esetben hézag- és lépcsőmentesen kell csatlakoztatni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. 1/2 em. 3.) a Budapest, XI. ker. Nádudvar u. 11/a. sz. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó vezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 1998-1. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**d)** A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Dinamika Kft., mint tervező részére (1141 Budapest, Szugló u. 176.) a Budapest, XI. ker. Györök u. (Nagyszőlős u. – Hamzsabégi út között) kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2016/90. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- minden megbontott forgalmi sáv kopóréteget teljes szélességben kell visszaépíteni,

- az ellenoldali bekötések miatt a megbontott forgalmi sáv kopórétegét teljes hosszban és teljes szélességben kell visszaépíteni, ha a bekötések közötti távolság 25 m vagy kevesebb,
- járda helyreállításakor hosszirányú munkahézag nem alakítható ki, keresztirányú hézag pedig csak 20 m-ként lehet; aszfaltburkolat keresztirányú bontása esetén a kopóréteg helyreállítását a járda szélességével megegyező hosszban kell elvégezni, munkahézag kialakítása nélkül; az új kopóréteget a meglévőhöz minden esetben hézag- és lépcsőmentesen kell csatlakoztatni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

e) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a MULTI Kft., mint tervező részére (1037 Budapest, Laborc u. 2/a.) a Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47/A sz. ingatlan kisnyomású gázvezeték kiépítése kiviteli tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott O-18/16. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **14./ Budapest, XI. ker. távközlési ellátás kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**a) Sasad GPON ellátása**

**b) Madárhegy GPON ellátása**

**c) Rétkerülő út 14-16-18. Magyar Telekom távközlési ellátása**

**Csernus László:** Nekem csak a b) pontnál van egy kérdésem, hogy ott érint-e akkor zöldfelületet?

**Máté-Tóth Anita:** Érint, egy csomó földutat érint a kivitelezés.



**Csernus László:** És, akkor a fákra vigyázva, ott is lehet, hogy a nyomvonalat valahogy befolyásolni?

**Máté-Tóth Anita:** A rendeletünk előírja egyébként, hogy nem közelítheti meg a fákat, de nem láttuk, hogy fát érintett volna a nyomvonal. Abban az esetben át szoktam küldeni a Környezetvédelmi Osztálynak a tervet hogy véleményezze.

**Budai Miklós:** Itt lesz hozzájárulási díj fizetve, vagy ez lakossági? Ilyenkor, hogy működik?

**Hunyadvári Katalin:** Módosították az elektronikus hírközlésről szóló törvényt és ennek értelmében, konkrétan az Önkormányzatokra vonatkozóan is tűrési kötelezettség lett előírva, tehát nem lehet ezentúl kártalanítási díjat szedni.

**Csernus László:** Akkor határozzunk egyben az a), b), c) pontokról.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a)-c) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Multi-Kábel Kft. (1141 Budapest, Bonyhádi út 49/b.) részére Budapest, XI. ker. „Sasad” GPON hálózat építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2016/039. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Generál-Telecom Kft. (1043 Budapest, Lórántffy Zs. utca 15/b.) részére Budapest, XI. ker. GPON FTTX hozzáférési hálózat kialakítása, lefedőhálózat építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott KEY/101/2017. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a megbontott járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Key Telecom Kft. (1043 Budapest, Lórántffy Zs. utca 15/b.) a Budapest, XI. ker. Rétkerülő út 14-16-18. Magyar Telekom távközlési ellátása kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott KEY/101/2017./03. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- az útpálya fűrésszel keresztezhető,
- a megbontott járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

## **26/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Multi-Kábel Kft. (1141 Budapest, Bonyhádi út 49/b.) részére Budapest, XI. ker. „Sasad” GPON hálózat építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2016/039. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**b)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Generál-Telecom Kft. (1043 Budapest, Lórántffy Zs. utca 15/b.) részére Budapest, XI. ker. GPON FTTX hozzáférési hálózat kialakítása, lefedőhálózat építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott KEY/101/2017. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a megbontott járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**c)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Key Telecom Kft. (1043 Budapest, Lórántffy Zs. utca 15/b.) a Budapest, XI. ker. Rétkerülő út 14-16-18. Magyar Telekom távközlési ellátása kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott KEY/101/2017./03. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- az útpálya fűrésszel keresztezhető,
- a megbontott járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**15./ MOL Nyrt. – Logisztikai terméktávvezetékek hibahelyeinek és csőszakaszainak rehabilitációja Százhalombatta – Csepel DN200 PN63 terméktávvezeték – III. kötet 1. füzet tervhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem Budapest, XI. ker. Duna keresztezés**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Ehhez adjunk tulajdonosi hozzájárulást.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az OT INDRUSTRIES Tervező Zrt. részére (1117 Budapest, Galvani u. 44.) a MOL Nyrt. – Logisztikai terméktávvezetékek hibahelyeinek és csőszakaszainak rehabilitációja Százhalombatta – Csepel DN200 PN63 terméktávvezeték Budapest, XI. ker. Duna keresztezés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott III. kötet 1. füzet dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy az igénybevett terület tereprendezését, helyreállítást az igénybevétel után el kell végezni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (Budapest, XI. ker. 43584/5 és 43585 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## **27/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az OT INDRUSTRIES Tervező Zrt. részére (1117 Budapest, Galvani u. 44.) a MOL Nyrt. – Logisztikai terméktávvezetékek hibahelyeinek és csőszakaszainak rehabilitációja Százhalombatta – Csepel DN200 PN63 terméktávvezeték Budapest, XI. ker. Duna keresztezés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott III. kötet 1. füzet dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy az igénybevett terület tereprendezését, helyreállítást az igénybevétel után el kell végezni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik (Budapest, XI. ker. 43584/5 és 43585 hrsz.) és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### 16./ Telekingatlanok

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bod Péter u. 2668/167 hrsz.-ú ingatlan értékesítése
- b) Budapest XI. ker. Madárhegy 1669/3 hrsz.-ú ingatlanból lejegyzendő közterület kialakítása és 1667/1 hrsz.-ú ingatlan megvásárlására ajánlat
- c) Budapest, XI. kerület Ördögórom út 1373/1 hrsz.-ú ingatlan 673 m<sup>2</sup> nagyságú részére vonatkozó bérleti szerződés megszüntetése

**Csernus László:** Az a) pont következik. Javaslom a határozat szerint.

**Budai Miklós:** Én keveslem ezt az összeget, ezt a 15.000 Ft/m<sup>2</sup> árat erre, mivel, hogy gondolom az veszi meg, aki a mellette lévő ingatlannal, ami nem erdőként van már, hanem egy beépített telekhez fogják csatolni, és akkor már nem erdőként lesz, hanem beépített ingatlanként, és azért mondom, hogy akkor már egy telekingatlan árat kell megkérni.

**Maurer György:** Nem terveztem, hogy hozzászóljak. Megnéztem a telket a Google utcaképén, és egy nagyon jó panorámás kilátást lát onnan. Budán élek évtizedek óta különböző helyeken és több helyen láttam ilyen évtizedes erdő elcsatolási folyamatokat, két-három lépésben. Ez is valami olyasmi gyanút keltett bennem ez az ügylet, hogy most csak megveszik, de aztán valamikor 5-10 év múlva, 8 év múlva valamiért változik a besorolása, és akkor az értéke is igen fog változni.

**dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna:** Ingatlanforgalmi értébecslés '16 októberében, ezt az árat határozat meg a szakvélemény.

**Csernus László:** Javaslom ezt tartani.

**Budai Miklós:** Ha megnézik a rajzot, ugye ott közterületek vannak már mellette, ez az egy saroktelek, ami a miénké, mellette már építési telkek vannak, és úgy meg van a 3000 m<sup>2</sup>-es beépíthető telekméret. Én javaslok 30.000 Ft/m<sup>2</sup> árat legalább.

**Csernus László:** Módosító javaslat hangzott el, felteszem szavazásra. Ez a 30.000 Ft-os négyzetméter ár. Erről szavazzunk első körben, nem támogatom.

Szavazásra teszi fel a módosító javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a Budapest XI. ker. Bod Péter u. 2668/167 hrsz.-ú ingatlan értékesítése című napirend tárgyalása során elfogadta azt a módosító javaslatot, hogy az eladási ár 30.000 Ft/m<sup>2</sup> legyen.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 4 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

#### **28/GB/2017. (I. 25.) Határozat- mód**

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a 16./a) Budapest XI. ker. Bod Péter u. 2668/167 hrsz.-ú ingatlan értékesítése című napirend tárgyalása során nem fogadta el azt a módosító javaslatot, hogy az eladási ár 30.000 Ft/m<sup>2</sup> legyen.

**Határidő:** 2017. január 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az eredeti javaslatot teszem föl szavazásra.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Budapest XI. ker. Bod Péter u. 2668/167 hrsz.-ú 507 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanát értékesíti a Városlépték Tervező és Tanácsadó Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- vételár: 7.909.200,-Ft + 0% ÁFA
- a vételárat egyösszegben készpénzben vagy banki átutalással az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül kell megfizetni.
- az adásvételi szerződést a bizottsági döntés kézhezvételét követő 45 napon belül kell megkötöni.

Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **29/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Budapest XI. ker. Bod Péter u. 2668/167 hrsz.-ú 507 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanát értékesíti a Városlépték Tervező és Tanácsadó Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- vételár: 7.909.200,-Ft + 0% ÁFA
- a vételárat egyösszegben készpénzben vagy banki átutalással az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül kell megfizetni.
- az adásvételi szerződést a bizottsági döntés kézhezvételét követő 45 napon belül kell megkötöni.

Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2017. március 20.

**Felelős:** Csernus László elnök



**Csernus László:** A b) pont következik. Én is azt mondom, hogy határozat szerint döntsünk. Elfogadjuk. Így van, a kettes határozati javaslat. Igen az értébecslés és a vázrajzi pontosítást követően az ügyet újra tárgyalja és a végleges döntését az időpontban kívánja meghozni a Bizottság. Ez van benne.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Madárhegy 1669/3 hrsz.-ú ingatlanból lejegyzésre kerülő ~ 1184 m<sup>2</sup> nagyságú közterület kialakítására a tulajdonosok telekterületük 10%-át kitevő 965 m<sup>2</sup> ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával valósuljon meg, míg a fennmaradó 219 m<sup>2</sup> terület az Önkormányzat tulajdonát képező 1667/1 hrsz.-ú 650 m<sup>2</sup> nagyságú telkéből lenne biztosítva. A 1667/1 hrsz.-ból a közterület lejegyzését követően fennmaradó 431 m<sup>2</sup>-t értékesíteni kívánja a 1669/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai részére, melynek vételár megállapításához értébecslés elkészítését kéri a Jegyző Asszonytól. A 1669/3 hrsz.-ból lejegyzendő ~ 1184 m<sup>2</sup> pontosítása szükséges telekalakítási vázrajz elkészítésével, mely az ingatlan tulajdonosainak feladata és költsége.

Az értébecslés és a vázrajzi pontosítást követően az ügyet újratárgyalja és végleges döntését az időpontban kívánja meghozni.

Egyben a 653/GB/2016. (IX. 21.) számú határozatát saját hatáskörében visszavonja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **30/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Madárhegy 1669/3 hrsz.-ú ingatlanból lejegyzésre kerülő ~ 1184 m<sup>2</sup> nagyságú közterület kialakítására a tulajdonosok telekterületük 10%-át kitevő 965 m<sup>2</sup> ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával valósuljon meg, míg a fennmaradó 219 m<sup>2</sup> terület az Önkormányzat tulajdonát képező 1667/1 hrsz.-ú 650 m<sup>2</sup> nagyságú telkéből lenne biztosítva. A 1667/1 hrsz.-ból a közterület lejegyzését követően fennmaradó 431 m<sup>2</sup>-t értékesíteni kívánja a 1669/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai részére, melynek vételár megállapításához értébecslés elkészítését kéri a Jegyző Asszonytól.

A 1669/3 hrsz.-ból lejegyzendő ~ 1184 m<sup>2</sup> pontosítása szükséges telekalakítási vázrajz elkészítésével, mely az ingatlan tulajdonosainak feladata és költsége.

Az értébecslés és a vázrajzi pontosítást követően az ügyet újratárgyalja és végleges döntését az időpontban kívánja meghozni.

Egyben a 653/GB/2016. (IX. 21.) számú határozatát saját hatáskörében visszavonja.

**Határidő:** 2017. április 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Itt is fogadjuk el. A c), hogy nem engedi el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a benne szereplő c) ponttal:



A Gazdasági Bizottság úgy határozott, tudomásul veszi, hogy a Budapest XI. ker. Ördögórom út 1373/1 hrsz.-ú ingatlan 673 m<sup>2</sup> nagyságú részének bérbevételére vonatkozó határozatlan idejű bérleti szerződés a bérlő részéről felmondásra került, ezzel a bérleti jogviszony 2017. február 28. napján megszűnik.

A Budapest XI. ker. Ördögórom út 1373/1 hrsz.-ú ingatlan 673 m<sup>2</sup> nagyságú részének bérbevétele alapján a 2016. évre kiszámlázott 67.300,-Ft bérleti díj, és a 2017. év január és február hónapra esedékes bérleti díj megfizetését méltányosságból **nem engedi el**.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **31/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, tudomásul veszi, hogy a Budapest XI. ker. Ördögórom út 1373/1 hrsz.-ú ingatlan 673 m<sup>2</sup> nagyságú részének bérbevételére vonatkozó határozatlan idejű bérleti szerződés a bérlő részéről felmondásra került, ezzel a bérleti jogviszony 2017. február 28. napján megszűnik.

A Budapest XI. ker. Ördögórom út 1373/1 hrsz.-ú ingatlan 673 m<sup>2</sup> nagyságú részének bérbevétele alapján a 2016. évre kiszámlázott 67.300,-Ft bérleti díj, és a 2017. év január és február hónapra esedékes bérleti díj megfizetését méltányosságból **nem engedi el**.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **17./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Sashegy 2643/3 hrsz. 16. parcella – bérlőkijelölés
- b) Budapest XI. ker. Cickafark u. 1568/2 hrsz. – területhasználat
- c) Budapest XI. ker. 2/2 hrsz. – megbízás a növényállomány védelmére
- d) Budapest XI. ker. 157/1 hrsz. 4. parcella – haszonbérleti díj részletfizetés, fizetési határidő módosítás
- e) Üres mezőgazdasági ingatlanok bérbeadása - pályázati kiírás

**Csernus László:** Az a) pont következik. Jelöljük ki, aki ott van.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2643/3 hrsz.-ú 16. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Mester Katalin részére 2017. február 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## 32/GB/2017. (I. 25.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2643/3 hrsz.-ú 16. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Mester Katalin részére 2017. február 1-től kezdődően 2017. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával. Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2017. február 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Itt én nagyon nagy bajban voltam ezzel a dologgal, mert én azt mondom, hogy utasítsuk el, tehát hogy ne adjuk oda ezt a területhasználatot, és egyben pedig egy olyan kiegészítő határozatot hozzunk, hogy a Hivatal vizsgálja meg ennek a háznak az elbontásának a...

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Hát, pedig valakinek oda kell menni ezt a házat lehúzni, mert ha nem, akkor előbb-utóbb oda valaki bemegy és véletlenül egy rossz téglát húz ki, és akkor önmagára húzza ezt a házat, és én azt gondolom, hogy annak nincs értelme, hogy egy ilyen ügyet viszont magunkra húzzunk.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Szóval, én azt mondom, hogy akkor utasítsuk el most. És lesz egy második határozati javaslat, amelyben felkérjük a Jegyzőt, hogy vizsgálja meg ennek a háznak a lebontásának a lehetőségét, és készítsen egy becslést erre. Folyamatos igen. Akkor az első határozati javaslatról döntünk, amivel nemlegesen tudunk most csak határozni.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Cickafark 1586/2 hrsz.-ú 1. parcella számú ingatlant (899 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt és az azon álló lakóépületet) birtokba veszi és az ingatlant bérbe adja Ozsváth Zoltán Boldizsár részére 2017. március 1-től kezdődően 2018. december 31-ig az alábbi feltételekkel:

-bérleti díj:

a) 100 Ft/ m<sup>2</sup>/év

b) ..... Ft/ m<sup>2</sup>/év.

-a bérlő feladata 1586/2 hrsz.-ú 1. parcella gyommentesített állapotának biztosítása, az építmény és környezetének őrzése, állagmegóvása

- a bérlő feladata 1586/2 hrsz.-ú ingatlan további önkormányzati területén (1982 m<sup>2</sup>) gyommentesített állapotának biztosítása

Felkéri a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból igen szavazat nélkül, 10 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

### **33/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság igen szavazat nélkül, 10 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a Budapest XI. ker. Cickafark 1586/2 hrsz.-ú 1. parcella számú ingatlant (899 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt és az azon álló lakóépületet) birtokba veszi és az ingatlant bérbe adja Ozsváth Zoltán Boldizsár részére 2017. március 1-től kezdődően 2018. december 31-ig.

**Határidő:** 2017. január 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A második pedig ugye, hogy felkérjük a Jegyzőt, hogy készítsen egy becslést arra, illetve egy tervet, hogy hogyan lehet ezt a házat lebontani.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott felkéri a Jegyzőt, hogy vizsgálja meg a Budapest XI. ker. Cickafark 1586/2 hrsz.-ú 1. parcella számú ingatlanon álló lakóépület elbontásának lehetőségét, készíttessen tervet és kérjen árajánlatot a bontásra vonatkozóan.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **34/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott felkéri a Jegyzőt, hogy vizsgálja meg a Budapest XI. ker. Cickafark 1586/2 hrsz.-ú 1. parcella számú ingatlanon álló lakóépület elbontásának lehetőségét, készíttessen tervet és kérjen árajánlatot a bontásra vonatkozóan.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Fogadjuk el a határozat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Bezzegh Péter erdősszel történő megállapodás megkötéséhez hozzájárul a Budapest XI. ker. 2/2 hrsz.-ú ingatlan zöldfelület-fenntartási, gondnoki feladatainak ellátására a kikerülő száraz faanyagért, a gyümölcsfák terméséért 2017. február 1-től 2017. december 31. napjáig.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a megállapodás elkészítése iránt intézkedni szíveskedjen.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **35/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Bezzegh Péter erdősszel történő megállapodás megkötéséhez hozzájárul a Budapest XI.

ker. 2/2 hrsz.-ú ingatlan zöldfelület-fenntartási, gondnoki feladatainak ellátására a kikerülő száraz faanyagért, a gyümölcsfák terméséért 2017. február 1-től 2017. december 31. napjáig. Felkéri a Jegyzőt, hogy a megállapodás elkészítése iránt intézkedni szíveskedjen.

**Határidő:** 2017. március 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A d) pont következik. Hosszabbítsuk meg határozat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Páhiné dr. Szabó Nóra a 2015. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 157/1 hrsz.-ú 4. parcella számú ingatlan kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 61.101,-Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet 31.101,- Ft befizetési határideje 2017. február 28.

II. részlet 30.000,- Ft befizetési határideje 2017. március 31.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2015/2016. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **36/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Páhiné dr. Szabó Nóra a 2015. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 157/1 hrsz.-ú 4. parcella számú ingatlan kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 61.101,-Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen az alábbiak szerint:

I. részlet 31.101,- Ft befizetési határideje 2017. február 28.

II. részlet 30.000,- Ft befizetési határideje 2017. március 31.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2015/2016. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

**Határidő:** 2017. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A e) pont következik.

**Deschelák Károly:** Azt hiszem, tavaly is jeleztem, hogy Újbudán a legnagyobb az albérletben lakóknak egész Budapesten az aránya. Kizáró ok az állandó budapesti lakcím ennél a pályázatnál. Ezen nem lehetne-e változtatni, hiszen ők nem azért nem tudnak bejelentkezni, hanem a törvényi előírások, illetve a bérbeadóknak a magatartása miatt nem tudnak állandó budapesti lakcímet. Hogy ezt a félmondatot, ha tartózkodási helye vagy ideiglenes lakcíme.

**Csernus László:** De akkor legyen legalább a tartózkodási helye budapesti.

**Deschelák Károly:** Csak hogy ne legyen kizáró ok, ha nincsen.

**Csernus László:** Jó, tehát, hogy valamilyen kötődése legyen Budapesthez.

**Deschelák Károly:** Igen.

**Csernus László:** Ezzel se mindenkinek a problémáját oldjuk meg, mert valahol albérletként nem jelentkezhet be, de én erre hajlok, tehát ha ezen tudunk változtatni, akkor tegyük meg. Tehát akkor budapesti állandó lakhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik. Ha nincs más, akkor egy ilyen módosítással fogadjuk el.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett módosítással:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az 1. számú mellékletben felsorolt üres haszonbérleti ingatlanokat pályázat útján kívánja bérbe adni.

A pályázati felhívásban foglaltakat elfogadja, az alábbi módosítással:

- Pályázhat az a személy, aki budapesti állandó lakhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik,

melyet az Újbuda honlapon és az Újbuda újságban minél több alkalommal kell meghirdetni.

A pályázati dokumentáció ára 5080,- Ft.

Felkéri a Jegyzőt a pályáztatással kapcsolatos intézkedések megtételére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **37/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az 1. számú mellékletben felsorolt üres haszonbérleti ingatlanokat pályázat útján kívánja bérbe adni.

A pályázati felhívásban foglaltakat elfogadja, az alábbi módosítással:

- Pályázhat az a személy, aki budapesti állandó lakhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik,



melyet az Újbuda honlapon és az Újbuda újságban minél több alkalommal kell meghirdetni.

A pályázati dokumentáció ára 5080,- Ft.

Felkéri a Jegyzőt a pályáztatással kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2017. február 1.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**18./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- b) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 15. – tevékenységi kör bővítése
- c) Budapest XI. ker. Kruspér u. 6-8. – bérleti jogviszony feltételeinek módosítása
- d) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony feltételeinek módosítása
- e) Budapest XI. ker. Lágymányosi u. 16. – bérleti jogviszony rendezése
- f) Budapest XI. ker. Alabástrom u. 9 – bérleti jogviszony rendezése
- g) Budapest XI. ker. Kelenföldi út 50. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- h) Budapest XI. ker. Solt u. 24/a. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- i) Budapest XI. ker. Kende u. 12. – bérleti jogviszony rendezése
- j) Budapest XI. ker. Kanizsai u. 11. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- k) Budapest XI. ker. Bercsényi u. 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- l) Budapest XI. ker. Október 23-a u. 21. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- m) Budapest, XI. ker. Kaptárkö u. 11. – tevékenységi kör módosítása

**Csernus László:** Az a) pont következik. Adjuk meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Fehérvári út 182. szám alatt lévő H1 jelű, 63 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Sun-Inn Sol Inside Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. március 1. - 2017. február 28. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. február 28.
  - A bérlo közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**38/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Fehérvári út 182. szám alatt lévő H1 jelű, 63 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás

céljára szolgáló helyiségre a Sun-Inn Sol Inside Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. március 1. - 2017. február 28. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. február 28.
- A bérlo közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Ha itt jól látom, akkor két határozatot kell elfogadnunk.

**Maurer György:** Csak annyi, hogy nem láttam a határozatban a tartozásrendezést, mint feltételt. Bele szoktuk tenni. Javaslom, hogy tegyük bele.

**Csernus László:** Tegyük bele. Akkor ezzel a módosítással fogadjuk el.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első és második határozati javaslatot, az első határozatot a fent említett kiegészítéssel:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 706/GB/2016. (X. 19.) sz. határozatát a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 15. szám alatt lévő (2. alb., 42 m<sup>2</sup> nagyságú) nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Dextorix Global Kft.-vel kötött határozott idejű szerződés módosítására vonatkozik, fenntartja, amennyibe bérlo rendezi a fennálló 264.294,-Ft díjtartozását.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 389/GB/2016. (V. 25.) sz. határozatát, mely a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 15. szám alatt lévő (2. alb., 42 m<sup>2</sup> nagyságú) nem lakás céljára szolgáló helyiség határozott idejű bérbeadására vonatkozik a Dextorix Global Kft. részére, az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj: 116.879,-Ft/hó.
- Bérleti díj fizetés 2017. év február hónapban díjmentes.
- Tevékenységi kör: vitamin bolt, só barlang, masszázs.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Egyben a 706/GB/2016. (X. 19.) sz. határozatát saját hatáskörében visszavonja.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **39/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 706/GB/2016. (X. 19.) sz. határozatát a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 15. szám alatt lévő (2. alb., 42 m<sup>2</sup> nagyságú) nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Dextorix

Global Kft.-vel kötött határozott idejű szerződés módosítására vonatkozik, fenntartja, amennyibe bérlo rendezi a fennálló 264.294,-Ft díjtartozását.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**b)** A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 389/GB/2016. (V. 25.) sz. határozatát, mely a Bp. XI. ker. Karinthy F. út 15. szám alatt lévő (2. alb., 42 m<sup>2</sup> nagyságú) nem lakás céljára szolgáló helyiség határozott idejű bérbeadására vonatkozik a Dextorix Global Kft. részére, az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj: 116.879,-Ft/hó.

- Bérleti díj fizetés 2017. év február hónapban díjmentes.

- Tevékenységi kör: vitamin bolt, só barlang, masszázs.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Egyben a 706/GB/2016. (X. 19.) sz. határozatát saját hatáskörében visszavonja.

**Határidő:** 2017. március 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Nem javaslom a módosítást. Nemmel szavaz, aki ezt elutasítja.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 834/GB/2016.(XII.14.) határozatát, mely a Bp. XI. ker. Kruspér u. 6-8. szám alatti, 78. albetét számú, tulajdoni lapon 38 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben 26 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget, valamint a szomszédos 77. albetét számú, 32/46 tulajdoni hányadú, természetben 15 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségrészt, melyek egybe vannak nyitva, így mindösszesen 41 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozik, az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti és közös költség díj fizetésének kezdete a villanyóra felszerelésének napja.

- Bérleti díj: a., 30.000.- Ft/hó

b.,.....- Ft/hó

- Óvadék: .....Ft.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 2 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

#### **40/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a 834/GB/2016. (XII. 14.) határozatát, mely a Bp. XI. ker. Kruspér u. 6-8. szám alatti, 78. albetét számú, tulajdoni lapon 38 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben 26 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget, valamint a szomszédos 77. albetét számú, 32/46 tulajdoni hányadú, természetben 15 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségrészt, melyek egybe vannak nyitva, így mindösszesen 41 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozik, módosítsa.

**Határidő:** 2017. január 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A d) pont következi. Megint csak a határozat szerint tegyük meg.

**Görög András:** Azt szeretném kérdezni, hogy ez hogy alakulhatott ki ez a helyzet. Tehát nekünk az előző bérlő nem tudom, ki volt ott bent, ott kártérítési felelőssége nincs egyébként, hogy ilyen állapotban hagyta ott ezt a bérleményt? Mert ugye itt mindenféle szabálytalan, életveszélyes állapotot hozott ki a szakértői jelentés. Itt van-e egyébként nekünk kártérítési jogunk vagy lehetőségünk az előző bérlővel kapcsolatban? Nem tudom, mi volt egyébként ott előtte.

**Major Edina:** Itt ugye arról van szó, hogy egy minősítő irat készült, ez az érintésvédelmi, amit három évente amúgy is el kell végeztetni minden esetben. Így ez feltárta ezeket a szabálytalanságokat. Előtte különben zöldséges volt, mely valóban működött, utána egy olyan bérlő volt, aki műanyagablak-beépítéssel foglalkozott volna, de igazából nem használta az ingatlant. Tehát bérleti jogviszony fennállt, de nem indította be a vállalkozását. Tehát ilyen esetben mondjuk így nehéz. Ugye, mutatják a fényképek, hogy álmennyezetek mögött volt a probléma.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Major Edina:** Ja, az nem lett csatolva? Tehát az nem biztos, hogy a minősítő iratból kiderül. Tehát ugye ilyenkor a kollégánk, aki birtokba adja, meg birtokba veszi, valószínűleg ezeket, mivelhogy nem a kapcsolók és az armatúrák vannak letépvé a falról, ezeket nem tudja észlelni. Két bérlő is szóba kerülhet, hát nem tudom, mennyire nehéz ezt kideríteni vagy sem. Megpróbálhatjuk.

**Csernus László:** Fogadjuk el akkor határozat szerint az előterjesztést, javaslatot.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Fehérvári út 182. szám alatti, H/4 jelű, 33 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata és Szomszéd Szilvia között létrejött bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj fizetésének kezdete: 2017. március 1. napja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosításának aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **41/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Fehérvári út 182. szám alatti, H/4 jelű, 33 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata és Szomszéd Szilvia között létrejött bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj fizetésének kezdete: 2017. március 1. napja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosításának aláírására.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az e) pont következik. Itt is határozat szerint döntsünk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Lágymányosi u. 16. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott (5016/0/A/6 hrsz.-ú) utcai, 45 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti elhelyezkedésű és 27 m<sup>2</sup> alapterületű pince elhelyezkedésű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Gyümi Kertvarázs Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott 2 éves időtartam  
2016. december 1. napjától 2018. november 30. napjáig
- Bérleti díj: 118.536,-Ft/hó.
- Óvadék: 355.608,- Ft.
- Közüemi díj és közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: zöldség-gyümölcs kiskereskedelem.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Egyidejűleg 837/c/GB/2016. (XII. 14.) határozatát visszavonja.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **42/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Lágymányosi u. 16. szám alatti társasház 6. számú albetétében nyilvántartott (5016/0/A/6 hrsz.-ú) utcai, 45 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti elhelyezkedésű és 27 m<sup>2</sup> alapterületű pince elhelyezkedésű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Gyümi Kertvarázs Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott 2 éves időtartam



2016. december 1. napjától 2018. november 30. napjáig

- Bérleti díj: 118.536,-Ft/hó.
  - Óvadék: 355.608,- Ft.
  - Közüzemi díj és közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
  - Tevékenységi kör: zöldség-gyümölcs kiskereskedelem.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.  
Egyidejűleg 837/c/GB/2016. (XII. 14.) határozatát visszavonja.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az f) pont következik. Itt két határozatot kell elfogadnunk megint csak.

**Maurer György:** Módosítási javaslat: a kettes határozat határidejét nem tartom reálisnak a koncepciótervre, hogy ne kelljen visszahozni esetleg egy későbbi, mondjuk májusi határidőt tegyünk be.

**Csernus László:** Jó, elfogadom. Akkor május 31. mondjuk akkor.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első és második határozati javaslatot, a fent említett második határozat módosított határidejével:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Alabástrom u. 9. szám alatti, 44396 hrsz.-ú 1127 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan és a rajta álló 217 m<sup>2</sup> nagyságú épületre vonatkozó, a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata és a Kelenvölgyi Polgárok Köre között létrejött megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

- Ingyenes használat időtartamának meghosszabbítása: határozott 1 év

2017. február 1. napjától 2018. január 31. napjára

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés módosításának aláírására.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Alabástrom u. 9. szám alatti, 44396 hrsz.-ú 1127 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan és a rajta álló 217 m<sup>2</sup> nagyságú épületre, valamint a Bp. XI. ker. Alabástrom u. 13-15/Bazsalikom u. 24. felújításra szoruló közösségi épület, továbbá a Bp. XI. ker. Kardhegy u. 2. közösségi ház és Kardhegy u. 4. üres telekingatlan bevonásával koncepció terv elkészítésére felkéri a Jegyző Asszonyt.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

#### **43/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Alabástrom u. 9. szám alatti, 44396 hrsz.-ú 1127 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan és a rajta álló 217 m<sup>2</sup> nagyságú épületre vonatkozó, a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata és a Kelenvölgyi Polgárok Köre között létrejött megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

- Ingyenes használat időtartamának meghosszabbítása: határozott 1 év  
2017. február 1. napjától 2018. január 31. napjára

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó szerződés módosításának aláírására.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Alabástrom u. 9. szám alatti, 44396 hrsz.-ú 1127 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan és a rajta álló 217 m<sup>2</sup> nagyságú épületre, valamint a Bp. XI. ker. Alabástrom u. 13-15/Bazsalikom u. 24. felújításra szoruló közösségi épület, továbbá a Bp. XI. ker. Kardhegy u. 2. közösségi ház és Kardhegy u. 4. üres telekingatlan bevonásával koncepció terv elkészítésére felkéri a Jegyző Asszonyt.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A g) pont következik. Határozat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kelenföldi u. 50. szám alatt található 2. alb. számú, 20 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre Papp Dáviddal kötött határozott idejű szerződést (2015. november 1. - 2017. január 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. január 31.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 10 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **44/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kelenföldi u. 50. szám alatt található 2. alb. számú, 20 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre Papp Dáviddal kötött határozott idejű szerződést (2015. november 1. - 2017. január 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. január 31.

- A bérlet közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 10 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A h) pont következik. Itt is határozat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Solt u. 24/a. szám alatt lévő (2904/1 hrsz.), 37 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Cypron Hunnia Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2011. február 1. - 2017. január 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. január 30.

- A bérlet közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **45/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Solt u. 24/a. szám alatt lévő (2904/1 hrsz.), 37 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Cypron Hunnia Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2011. február 1. - 2017. január 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. január 30.

- A bérlet közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az i) pont következik. Ez is határozat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Kende u. 12. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott (5019/1/A/2 hrsz.-ú) utcai, 58 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti elhelyezkedésű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Szentimrevárosi Egyesület részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott 2 éves időtartam  
2016. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig
- Bérleti díj: 17.054,-Ft/hó, mely megegyezik a közös költség összegével.
- Bérelőnek óvadék díj fizetési kötelezettsége nincs.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérletet terheli.
- Tevékenységi kör: közösségi ház.
- A bérelő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérelő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Egyidejűleg 708/GB/2016. (X. 19.) határozatát visszavonja.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **46/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Kende u. 12. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott (5019/1/A/2 hrsz.-ú) utcai, 58 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti elhelyezkedésű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Szentimrevárosi Egyesület részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott 2 éves időtartam  
2016. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig
- Bérleti díj: 17.054,-Ft/hó, mely megegyezik a közös költség összegével.
- Bérelőnek óvadék díj fizetési kötelezettsége nincs.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérletet terheli.
- Tevékenységi kör: közösségi ház.
- A bérelő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérelő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Egyidejűleg 708/GB/2016. (X. 19.) határozatát visszavonja.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A j) pont következik. Itt is határozat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kanizsai u. 11. szám alatt található 4. alb. számú, 14 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre Pálné Sallai Gabriellával kötött határozott idejű szerződést (2011. február 1. 2017. január 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. január 31.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **47/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kanizsai u. 11. szám alatt található 4. alb. számú, 14 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre Pálné Sallai Gabriellával kötött határozott idejű szerződést (2011. február 1. 2017. január 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. január 31.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A k) pont következik. Itt csak annyi, hogy ugye, ő egy 3 éves hosszabbítást kér ebben, és ugye akkor itt már igénybevételi díjat is kell, hogy kérjünk.

**Wochauer Andrea:** A határozati javaslatba 2 évet ...

**Csernus László:** De, ha ő 3 évet kér, akkor írjunk hármat, és kérjünk igénybevételi díjat. Illetve hívjuk fel a figyelmét arra, hogy ha miatta, különösen, ha panasz lesz ezzel kapcsolatban, akkor a szerződés kártalanítás nélkül azonnali hatállyal felmondható.

**Wochauer Andrea:** A környéket eddig is ők tették rendbe, tehát velük nincs baj.

**Csernus László:** Jó, akkor állapítsuk meg a 3 évet és az igénybevételi díjat.

**Wochauer Andrea:** Az az ingatlan forgalmi értékének az X százaléka, tehát azt nem tudom, hogy értébecslés után... Tehát lehet, hogy ezt majd újra vissza kell hozni.

**Csernus László:** Meddig van szerződésünk?



**Wochauer Andrea:** Márciusig.

**Csernus László:** Akkor még vissza tud jönni. Akkor viszont arról szavazzunk, hogy a döntést elhalasztjuk azzal, hogy a határozat kiegészítésre szorul. Figyelem, akkor erről szavazunk, hogy elhalasztjuk a döntést, és akkor visszakerül újra a Bizottság elé.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a 18./k) Budapest XI. ker. Bercsényi u. 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás című napirend tárgyalása során úgy határozott, hogy az ügyben hozott döntést elhalasztja, mert a határozat kiegészítésre szorul.

#### **48/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 18./k) Budapest XI. ker. Bercsényi u. 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás című napirend tárgyalása során úgy határozott, hogy az ügyben hozott döntést elhalasztja, mert a határozat kiegészítésre szorul.

**Határidő:** 2017. január 25.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az 1) pont következik. Itt is határozat szerint döntsünk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a VerdeLuz Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Október husznharmadika u. 21. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott 47 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbi feltételekkel módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. július 31. napja.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **49/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a VerdeLuz Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Október husznharmadika u. 21. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott 47 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbi feltételekkel módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2019. július 31. napja.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az m) pont következik. Járuljunk hozzá.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Kiss Zoltán által bérelt Bp. XI. ker. Kaptárkő u. 11. szám alatti társasház 238. számú albetétében nyilvántartott 28 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbi feltételekkel módosítja:

- Tevékenységi kör: kereskedelem.
- Bérleti díj: 77.919,-Ft/hó

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **50/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Kiss Zoltán által bérelt Bp. XI. ker. Kaptárkő u. 11. szám alatti társasház 238. számú albetétében nyilvántartott 28 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbi feltételekkel módosítja:

- Tevékenységi kör: kereskedelem.
- Bérleti díj: 77.919,-Ft/hó

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**19./ Helyiségek – tulajdonosi, tulajdonostársi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Fehérvári út 46. – székhely bejegyzés**

**Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Járuljunk hozzá.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Homola Péter által jogszerűen bérelt Budapest, XI. ker. Fehérvári út 46. I. em. 4. szám alatti önkormányzati lakás címét leánya Homolai Judit Petra a bérleti jogviszony időtartama alatt, mint egyéni vállalkozó székhelyként a nyilvántartást vezető szervnél bejelentse és nyilvántartásba vetesse.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **51/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Homola Péter által jogszerűen bérelt Budapest, XI. ker.

Fehérvári út 46. I. em. 4. szám alatti önkormányzati lakás címét leánya Homolai Judit Petra a bérleti jogviszony időtartama alatt, mint egyéni vállalkozó székhelyként a nyilvántartást vezető szervnél bejelentse és nyilvántartásba vetesse.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

## 20./ KVK

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 9. – méltányossági kérelem
- b) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” – tulajdonosi hozzájárulás
- c) Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér 3. – tulajdonosi hozzájárulás

**Csernus László:** Az a) pont következik. Én itt javaslom, ami az előterjesztésnél benne van, hogy a közös költségen belül vízátalány 12.115 Ft/hó, ezen összeggel a fizetendő díj csökkenthető, ha a bérlő hiteles alvízórát szereltet föl. Tehát erről döntsünk, hogy amennyiben főszereltet alvízórát, úgy a közös költségen belül a vízátalánytól el tudunk tekinteni.

**Görög András:** Olvastam a kérelmet, az egyértelmű egyébként, hogy a közös költséget a bérlő fizeti, ő azt mondja, hogy nem tud bemenni a kukákhoz. Ez viszont a társasházzal való nem tudom, kinek a hibájából nem tud bemenni, merthogy gondolom, a közös költség tartalmazza a szemétdíjat, tehát neki a szemétszállítás a társasházon keresztül történik. A társasháznak meg kell engednie, hogy bejusson a házba. Tehát azt valamilyen módon akkor viszont orvosoljuk mi felé, hogy egyébként a kukákig jusson el, mert ugye az benne van a közös költségben. Tehát a közös képviselő valamilyen módon.

**Csernus László:** Akkor ezt a jegyzőkönyv szintjén, jó? Oké. Egyéb más nincs, akkor ezt az új határozatot fogadjuk el.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a K.A.S. Nonprofit Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bartók Béla út 9. szám alatti társasház 44. számú albetétében nyilvántartott 233 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződés kapcsán, amennyiben a bérlő hiteles alvízórát szereltet fel, úgy a közös költségen belüli vízátalány (12.116,-Ft/hó) megfizetésétől az Önkormányzat eltekint.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## 52/GB/2017. (I. 25.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a K.A.S. Nonprofit Kft. által bérelt Bp. XI. ker. Bartók Béla út 9. szám alatti társasház 44. számú albetétében nyilvántartott 233 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződés kapcsán, amennyiben a bérlő hiteles alvízórát szereltet

fel, úgy a közös költségen belüli vízátalány (12.116,-Ft/hó) megfizetésétől az Önkormányzat eltekint.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Nem javaslom, hogy megadjuk a hozzájárulást, és egyben egészítsük ki a határozatot, hogy amennyiben szükséges még egy ilyen automata elhelyezése a körtéren, akkor egyeztessen a Hivatallal, hogy ez hol helyezhető el. Akkor ezzel a módosítással fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a BKK Zrt. használatában lévő Bp. XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” épület II. számú cikkelyében TVM automata telepítéséhez, nem adja hozzájárulását.

Amennyiben szükséges még egy ilyen automata elhelyezése a felszínen, akkor a BKK egyeztessen az Önkormányzattal annak elhelyezéséről.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **53/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a BKK Zrt. használatában lévő Bp. XI. ker. Móricz Zs. körtér „Gomba” épület II. számú cikkelyében TVM automata telepítéséhez, nem adja hozzájárulását.

Amennyiben szükséges még egy ilyen automata elhelyezése a felszínen, akkor a BKK egyeztessen az Önkormányzattal annak elhelyezéséről.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. A határozat az, hogy az Önkormányzat akkor adja meg a tulajdonosi hozzájárulást, ha már minden lakó nyilatkozott és azt megismertük. Tehát egy új határozat, hogy az Önkormányzat akkor nyilatkozik erről, hogyha az összes többi ott lakó megtette a nyilatkozatot.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Az is lehet. Akkor abban az esetben adja meg, hogyha az ott lakók legalább 51%-a hozzájárult.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. Főv. XI. Ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér 3. szám alatti (hrsz.: 4966/0/A/1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 13.) összesen 459 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás

céljára szolgáló helyiség bérlője, a McDonald's Kft. a pinceszinten megépített szennyvíz előtisztító műtárgy vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárását kezdeményezze, amennyiben a Társasház ott lakóinak 51%-a hozzájárult.

Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **54/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. Főv. XI. Ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér 3. szám alatti (hrs.: 4966/0/A/1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 13.) összesen 459 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlője, a McDonald's Kft. a pinceszinten megépített szennyvíz előtisztító műtárgy vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárását kezdeményezze, amennyiben a Társasház ott lakóinak 51%-a hozzájárult.

Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **21./ Helyiségek értékesítése**

**Előterjesztő:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

**a) Budapest XI. ker. Bakator u. 13. – vételi kérelem**

**b) Budapest XI. ker. Bánk bán u. 5. – vételár mérséklése, bérleti jogviszony rendezése**

**Csernus László:** Az a) pont következik. Itt egy kényes kérdés.

**Budai Miklós:** Nekem az lenne a javaslatom, hogy akik már ott laknak 30 éve abban a házban, és a '90-es években társasházat alapítottak, akkor volt egy vételi kérelmük ezekre a helyiségekre, akkor az Önkormányzat azzal utasította el, hogy majd a társasházzal és a társasház tulajdonba került, valamiért nem került, de nem baj, végül is az lenne a javaslatom, hogy akik ott laknak, a Gógl Budának, tehát ő ott a felső, tetőtéri lakos, ajánljuk fel az értébecslés szerint eladásra ezeket a helyiségeket. Ez a Csengeriné pár éve költözött be, megjelent valami oknál fogva, most derült ki csak, hogy van ott helyisége az Önkormányzatnak, 23 éve az Önkormányzat nem fizet közös költséget. De nem ez a baj, mert nem is reklamáltak az ott lakók, ott volt az a helyiség, most kiderült, ez a hölgy meg akarja venni, de én méltánytalannak tartom, hogy akik ott laknak és a tetőtérben van neki lakása, hogy azt oda tudná csatolni, ajánljuk föl megvételre, szerintem az Önkormányzat is jól jár, bevétele lesz, és végül nem lesz pereskedés a végén.



**Csernus László:** Itt egy nehéz dologról van szó, mert ugye volt egy vételi kérelme a Gógl Budának, de ugye ezt telefonon keresztül visszavonta. Előterjesztőnek akkor megadjuk a szót.

**Major Edina:** Tehát benne van az előterjesztés szövegében is, hogy vételi szándékát idő közben visszavonta, és egy későbbi egyeztetést szeretne az Önkormányzattal. Tehát ez, amit Ön kér...

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Major Edina:** A megvételre.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Major Edina:** Dr. Gógl Buda.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Major Edina:** Hát, amit ő használ, arra a területre.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Major Edina:** Mivelhogy ő visszavonta, ezért a döntés a másik használó részére, másik kérelemnek a válasza a határozati javaslat. Tehát a másiknak van bent úgymond a kérelme, mert a Gógl Buda visszavonta a vételi kérelmét egyelőre. Ugye, ez összesen 22 m<sup>2</sup>, és abból 12,34 m<sup>2</sup> vásárolna meg a Csengeri Judit.

**Csernus László:** És akkor ez azt jelenti, hogy a Gógl Budának viszont ahhoz, hogy be tudjon menni a saját lakásába, ezen a 12 m<sup>2</sup> keresztül kell mennie?

**Major Edina:** Nem, a másik felét vásárolná meg akkor ő. Eredeti kérelmében a teljes 22 m<sup>2</sup> szerepel neki.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Major Edina:** Igen, de itt az ügyintéző valamiért beleírta az előterjesztésbe, hogy vételi szándékát telefonon visszavonta.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Major Edina:** Én most úgy látom, hogy akkor ez a lépcső, meg ez a feljáró így felesben működne.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Hát, igen, ez egy érdekes dolog.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Görög András:** Szerintem okafogyottá lenne a történet. Visszavonta a vételi szándékát és szeretne egyeztetni. De egyébként, ha eladjuk másoknak, akkor már miről egyeztetünk? Tehát

szerintem most az előterjesztés szerint nincs érvényes vételi ajánlat Gógl Buda részéről, csak a másik részéről, de egy egyeztetés van, meg egyébként ő van ott, mint lakó. Akkor vagy vonjuk ezt vissza, vagy akkor legyen az a határozat, hogy egyeztessünk mindkettővel, és akkor nézzük meg, mi legyen, vagy akkor oldjuk meg. Mert ha most eladjuk az egyiknek, akiknek van az érvényes ajánlata, akkor utána abból csak balhé lesz, hogy éppen ki, mit fog használni. Szerintem akkor várjuk meg, hogy mit akar velünk egyeztetni. Vagy vegyük le, akkor mondjuk, hogy felkérjük a ...

**Csernus László:** Nem, én azt mondom, hogy azt döntsük, hogy elhalasztjuk a döntést, és egyben felkérjük a Hivatalt, hogy egyeztessen mindkét féllel.

**Dr. Balás Piri László:** És hogyha egyeztet, akkor a következő előterjesztésbe azért azt, hogy hogy van mondjuk egy ilyen értékesítés elképzelve, hogy van-e szolgalmi joga a tulajdonosnak arra, amin keresztül bejár a saját területére. Egyébként az albetét megosztható-e jogilag, vagy úgy gondoltuk, hogy egy albetéten hozunk létre egy közös tulajdont. Egyben használati megosztást is létrehozunk a felek között, akik megveszik, vagy mi a koncepció? Mert az, hogy így az egyik felét eladjuk, a másikkal meg majd csak lesz valami, ez így szerintem egy picit túl elnagyolt, tehát hogy itt az, hogy ez jogilag is, meg fizikailag is működő megoldás legyen, ahhoz ezt egy picit jobban körül kell járni, mert ez így kicsit kusza jelenleg.

**Csernus László:** Köszönöm. Akkor ezekre figyelemmel a határozat az, hogy a döntést elnapoljuk, és a Hivatal pedig egyeztet.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bakator u. 13. szám alatti társasház 9. számú albetetében lévő 22 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 12,34 m<sup>2</sup> alapterületű részére vonatkozó döntést elhalasztja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a két féllel folytasson le egyeztetéseket az értékesítés kapcsán.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **55/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bakator u. 13. szám alatti társasház 9. számú albetetében lévő 22 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 12,34 m<sup>2</sup> alapterületű részére vonatkozó döntést elhalasztja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a két féllel folytasson le egyeztetéseket az értékesítés kapcsán.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Nem javaslom a mérséklést. Tehát a B határozatot tudjuk elfogadni, tehát, hogy nem módosítja.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 840/GB/2016. (XII. 14.) számú határozatát – mely a Bp. XI. Bánk bán u. 5. szám alatti társasház 8. számú albetétében nyilvántartott 31 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére vonatkozik – nem módosítja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **56/GB/2017. (I. 25.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a 840/GB/2016. (XII. 14.) számú határozatát – mely a Bp. XI. Bánk bán u. 5. szám alatti társasház 8. számú albetétében nyilvántartott 31 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére vonatkozik – nem módosítja.

**Határidő:** 2017. március 31.


**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**Csernus László:** Köszönöm a Bizottságnak a mai hatékony munkáját!

Budapest, 2017.február 7.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

  
.....  
**dr. Balás Piri László**  
alelnök



  
.....  
**Csernus László**  
elnök