

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Központi Iktató 3		
iktatószám:	1 - 502	2017
2017 MÁRC 21		
előszám:	mellet:	család:
	db	VD

MEGHÍVÓ

a Gazdasági Bizottság **2017. március 22. napján** (szerda) **16.00 órakor** a Polgármesteri Hivatal alagsori 1. tárgyalójában (Budapest XI., Zombolyai u. 5. szám) tartandó **rendkívüli** ülésére

NAPIREND:

Nyilvános ülés:

- 1./ A Budapest XI., Törökbálinti út 24. szám alatti társasház hosszú távú közterület-használata
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Budapest, XI. kerület Fonyód utca 4. számú pavilon közterület-használati díjának mérséklése
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 3./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Héglí Imre osztályvezető
 - 3.1. Budapest XI. Kerület Nádorliget utca 10. sz. előtti 3971/1 hrsz.-ú közterületi ingatlanon
 - 3.2. Budapest XI. Kerület Gépész utca 27. Inotai utca 25. sz. előtti 44094 hrsz.-ú közterületi ingatlanon
 - 3.3. Budapest XI. Kerület Etele út 3261/10 hrsz.-ú közterületi ingatlanon
- 4./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. II.1.
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 5./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - 5.1. Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47A. sz. ingatlan
 - 5.2. Budapest, XI. ker. Menyecske u. 15. sz. ingatlan
 - 5.3. Budapest, XI. ker. 53160/10 trafóállomás - Szüret u. 29. sz. között 11 kV-os rekonstrukció
 - 5.4. Budapest, XI. ker. Halmi u. – Forrás u. 0,4 kV-os földkábel rekonstrukció
 - 5.5. Budapest, XI. ker. Hosszúrési u. 34. sz. ingatlan
 - 5.6. Budapest, XI. ker. Barackmag u. 1488/5. hrsz.

- 6./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 6.1. Budapest, XI. ker. Alsóhatár u. 1151/5. sz. ingatlan vízellátás terve
6.2. Budapest, XI. ker. Rupphegyi út 40. sz. ingatlan vízellátás terve
- 7./ Budapest, XI. ker. Ringló u. 61. kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8./ Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti NISZ épület
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8.1. Távhővezeték bontás terve
8.2. Optikai távhővezeték bontás terve
- 9./ Budapest, XI. ker. Kakukk-hegy és a Pörsinger major környéki turista úthálózat átalakítása, kijelölése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Telekingatlanok
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10.1. Budapest XI. ker. 907/4 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat
10.2. Budapest XI. ker. Spanyolrét 1367 hrsz.-ú ingatlan magántulajdonban lévő tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat
- 11./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok –
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 11.1. Budapest XI. ker. 238/5 hrsz. 1. parcella - haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
11.2. Budapest XI. ker. 130/12 hrsz. 23. parcella - részletfizetés
11.3. Budapest XI. ker. 94/2 hrsz. 1. parcella – haszonbérleti díj mérséklése, részletfizetés
- 12./ Önkormányzati gazdasági társaságokra vonatkozó Javadalmazási Szabályzat megalkotása
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13.1. Budapest XI. ker. Bukarest u. 8. – tevékenységi kör bővítése
13.2. Budapest XI. ker. Hegyalja u. 184. – bérleti jogviszony hosszabbítása

- 14./ Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér 3. – tulajdonosi hozzájárulás, határozat módosítása
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Helyiségek – vételi kérelem - Pályázat kiírása üres helyiségek értékesítésére
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Budaörsi út - Gazdagréti út - Rétköz u. - Háromszék u. - Sasadi út által határolt terület kerületi építési szabályzata
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ A településfejlesztési koncepció, integrált településrendezési stratégia, településrendezési eszköz, arculati kézikönyv és településképi rendelet elfogadásához szükséges partnerségi egyeztetés helyi rendjéről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester


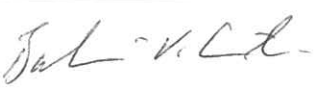


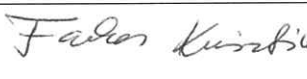


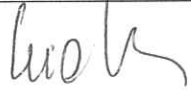

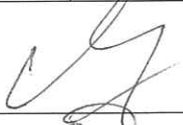

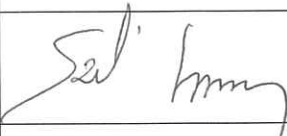
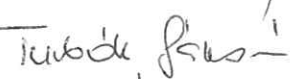

Budapest, 2017. március 17.

**Csernus László s. k.
elnök**




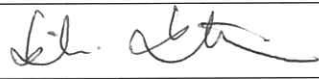

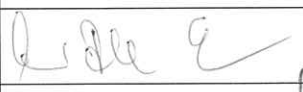
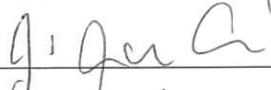
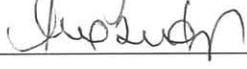


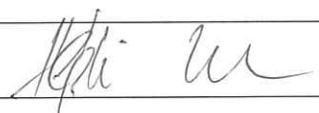


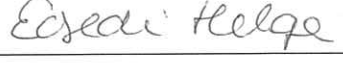

Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2017. március 22-én** (szerda) 16.00 órakor tartott **rendkívüli** ülésén a **Zombolyai utca 5. alagsor 1. tárgyalóban**

A bizottsági ülés kezdete: 16 óra 12 perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László elnök	16 ⁰⁰	17 ²⁴	
dr. Balás Piri László alelnök	16 ²⁰	17 ²⁴	
Budai Miklós	15 ⁵⁰	17 ²⁴	
Deschelák Károly	16 ⁰⁰	17 ²⁴	
Farkas Krisztina	16 ⁰⁰	17 ²⁴	
Forrai Richárd	15 ⁵⁰	17 ²⁴	
Görög András	16 ⁰⁰	17 ²⁴	
Haidar Norbert	16 ⁰⁰	17 ²⁴	
Kerékgyártó Gábor	16 ⁰⁰	17 ²⁴	
Maurer György	16 ⁰⁰	17 ²⁴	
Nagyné Antal Anikó	16 ⁰⁰	17 ²⁴	
Szabó György alelnök	16 ⁰⁰	17 ²⁴	
Turbók Jánosné	16 ⁰⁰	17 ²⁴	
Vadócz Bence	16 ⁰⁰	17 ²⁴	

Tanácskozási joggal résztvevők

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Szende Dávid - Dr. Kiss Gabriella	
Büki László	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Máté-Tóth Anita	
Sz. Lukács Györgyné	
Mozsár Beatrix	
Takács Viktor	
Bódis Csaba	
Hégli Imre	
Bor Brigitta	
Vér Diána	
ECSEDI HELGA	
Czede Judit településtervező	

A bizottsági ülés lezárva: 17 óra 24 perc

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

I-502-2/2017.

5/2017. sz.
JEGYZŐKÖNYV

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2017. március 22-én (szerda) tartott **rendkívüli, nyilvános** ülésén 16.12 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

Jelenlévő bizottsági tagok:

Csernus László
dr. Balás Piri László
Budai Miklós
Deschelák Károly
Farkas Krisztina
Forrai Richárd
Görög András
Haidar Norbert
Kerékgyártó Gábor
Maurer György
Nagyné Antal Anikó
Szabó György
Turbók Jánosné
Vadócz Bence

a Bizottság elnöke
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Rimóczi Imre
dr. Kiss Gabriella
Büki László
Szili Katalin
Hunyadvári Katalin
Máté-Tóth Anita
Mozsár Beatrix
Sz. Lukács Györgyné
Takács Viktor
Bódis Csaba
Hégli Imre
Ecsedi Helga
Bor Brigitta
Vér Diána

kabinetvezető-helyettes
jogász, Jogi Csoport
városgazdálkodási igazgató
városüzemeltetési osztályvezető
közlekedési osztályvezető
ügyintéző, Közlekedési Osztály
lakásgazdálkodási osztályvezető
vagyongazdálkodási osztályvezető
főépítész
referens, Főépítési Iroda
környezetvédelmi osztályvezető
ügyintéző, Környezetvédelmi Osztály
tanácsadó
ügyintéző, Szervezési Csoport

Különmeghívott:

Czebe Judit

településtervező

Az ülést vezeti: Csernus László, a Bizottság elnöke

Csernus László: Szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági Bizottságnak eme tavaszi rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 14 tagból 13-mal jelen van, úgyhogy határozatképes. A mai jegyzőkönyvünknek a hitelesítőjéül Forrai Richárdot fogjuk felkérni, úgyhogy szavazzuk meg őt gyorsan.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Forrai Richárdot megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

142/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Forrai Richárdot megválasztotta.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: Csernus László elnök

.....

A következő napirend ment ki a Bizottság részére:

Nyilvános ülés:

- 1./ A Budapest XI., Törökbálinti út 24. szám alatti társasház hosszú távú közterület-használata
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Budapest, XI. kerület Fonyód utca 4. számú pavilon közterület-használati díjának mérséklése
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 3./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető
 - 3.1. Budapest XI. Kerület Nádorliget utca 10. sz. előtti 3971/1 hrsz.-ú közterületi ingatlanon
 - 3.2. Budapest XI. Kerület Gépész utca 27. Inotai utca 25. sz. előtti 44094 hrsz.-ú közterületi ingatlanon
 - 3.3. Budapest XI. Kerület Etele út 3261/10 hrsz.-ú közterületi ingatlanon
- 4./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest, XI. kerület Ménési út 34. II.1.
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

- 5./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 5.1. Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47A. sz. ingatlan
5.2. Budapest, XI. ker. Menyecske u. 15. sz. ingatlan
5.3. Budapest, XI. ker. 53160/10 trafóállomás - Szüret u. 29. sz. között 11 kV-os rekonstrukció
5.4. Budapest, XI. ker. Halmi u. – Forrás u. 0,4 kV-os földkábel rekonstrukció
5.5. Budapest, XI. ker. Hosszúréti u. 34. sz. ingatlan
5.6. Budapest, XI. ker. Barackmag u. 1488/5. hrsz.
- 6./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 6.1. Budapest, XI. ker. Alsóhatár u. 1151/5. sz. ingatlan vízellátás terve
6.2. Budapest, XI. ker. Rupphegyi út 40. sz. ingatlan vízellátás terve
- 7./ Budapest, XI. ker. Ringló u. 61. kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8./ Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti NISZ épület
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8.1. Távhővezeték bontás terve
8.2. Optikai távhővezeték bontás terve
- 9./ Budapest, XI. ker. Kakukk-hegy és a Pörsinger major környéki turista úthálózat átalakítása, kijelölése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Telekingatlanok
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10.1. Budapest XI. ker. 907/4 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat
10.2. Budapest XI. ker. Spanyolrét 1367 hrsz.-ú ingatlan magántulajdonban lévő tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat
- 11./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok –
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 11.1. Budapest XI. ker. 238/5 hrsz. 1. parcella - haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
- 11.2. Budapest XI. ker. 130/12 hrsz. 23. parcella - részletfizetés
- 11.3. Budapest XI. ker. 94/2 hrsz. 1. parcella – haszonbérleti díj mérséklése, részletfizetés
- 12./ Önkormányzati gazdasági társaságokra vonatkozó Javadalmazási Szabályzat megalkotása
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13.1. Budapest XI. ker. Bukarest u. 8. – tevékenységi kör bővítése
- 13.2. Budapest XI. ker. Hegyalja u. 184. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- 14./ Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér 3. – tulajdonosi hozzájárulás, határozat módosítása
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Helyiségek – vételi kérelem - Pályázat kiírása üres helyiségek értékesítésére
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Budaörsi út - Gazdagréti út - Rétköz u. - Háromszék u. - Sasadi út által határolt terület kerületi építési szabályzata
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 17./ A településfejlesztési koncepció, integrált településrendezési stratégia, településrendezési eszköz, arculati kézikönyv és településképi rendelet elfogadásához szükséges partnerségi egyeztetés helyi rendjéről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: A napirendi vitát kezdjük. Kérem figyelni, mert sokféle változásunk lesz. Először is ugye a jelenlegi 17./ napirendi pontot, miután ez „A településfejlesztési koncepció, integrált településrendezési stratégia, településrendezési eszköz, arculati kézikönyv és településképi rendelet elfogadásához szükséges partnerségi egyeztetés helyi rendjéről szóló rendelet megalkotása” – ez az, amit nem kell, levesszük a napirendről. A Főépítési Iroda jelezte, hogy ezt már korábban elfogadtuk, ezt nem kell külön tárgyalni. Úgyhogy ezt a mai nap folyamán nem szükséges tárgyalni. Sürgősséggel felveendő napirendi pontjaink vannak, egynehány. Akkor a „Mezőgazdasági haszonbérleményre kiírt pályázat értékelése, a nyertes pályázók bérlőkijelölése”, őt a Mezőgazdasági haszonbértelek alpontjaként fogjuk tárgyalni. Budapest XI. ker. Bakator u. 13. – vételi kérelem” – ugye mint ismeretes volt már a Bizottság előtt, javaslom, miután azt hiszem, hogy mind a két fél itt van, vegyük előre, és elsőként tárgyaljunk erről a dologról. „Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés - Budapest, XI.

kerület Kanizsai u. 35. II.2.” – a Ménesi út után fogjuk ezt tárgyalni, és akkor ugyanúgy mögötte lesznek a lakásvásárlási kérelmek is, a „Budapest, III. kerület Szérűskert u. 17. fszt.2.”, illetve a „Budapest, XI. kerület Róf utca 2. alagsor 2. és alagsor 3.”. És, akkor gyakorlatilag maradhat is a helyén a „Budapest XI., Gazdagréti út 1783/7 hrsz.-ú ingatlanon tanuszoda építéséhez együttműködési megállapodás megkötése (Nemzeti Sportközpontok)”, a végén lesz ez is tárgyalva. Akkor más napirendi ponti változásról, vitáról nem tudok így elsőre.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Ezt most mondtam. Melyik?

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: 12./-sel mi van?

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: A 12./ Önkormányzati gazdasági társaságokra vonatkozó Javadalmazási Szabályzat megalkotása ki lett küldve rendben. Egyetlen plusz melléklet került oda feltöltésre, kettő. Egy kiegészítés, illetve egy javítás. Ezen kívül más nincs, úgyhogy a napirendi vitát megnyitom.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Mezőgazdasági haszonbérleményre kiírt pályázat értékelése, a nyertes pályázók bérlőkijelölése” című sürgősségi előterjesztést 13.4./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

143/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Mezőgazdasági haszonbérleményre kiírt pályázat értékelése, a nyertes pályázók bérlőkijelölése” című sürgősségi előterjesztést 13.4./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Bakator u. 13. – vételi kérelem” című sürgősségi előterjesztést 1./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

144/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Bakator u. 13. – vételi kérelem” című sürgősségi előterjesztést 1./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. kerület Kanizsai u. 35. II.2.” című sürgősségi előterjesztést 5.2./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

145/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. kerület Kanizsai u. 35. II.2.” című sürgősségi előterjesztést 5.2./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, III. kerület Szerűskert u. 17. fszt.2.” című sürgősségi előterjesztést 6.1./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

146/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, III. kerület Szerűskert u. 17. fszt.2.” című sürgősségi előterjesztést 6.1./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. kerület Rőf utca 2. alagsor 2. és alagsor 3.” című sürgősségi előterjesztést 6.2./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

147/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. kerület Rőf utca 2. alagsor 2. és alagsor 3.” című sürgősségi előterjesztést 6.2./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI., Gazdagréti út 1783/7 hrsz.-ú ingatlanon tanuszoda építéséhez együttműködési megállapodás megkötése (Nemzeti Sportközpontok)” című sürgősségi előterjesztést 19./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

148/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI., Gazdagréti út 1783/7 hrsz.-ú ingatlanon tanuszoda építéséhez együttműködési megállapodás megkötése (Nemzeti Sportközpontok)” című sürgősségi előterjesztést 19./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

149/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés:

- 1./ Budapest XI. ker. Bakator u. 13. – vételi kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 2./ A Budapest XI., Törökbálinti út 24. szám alatti társasház hosszú távú közterület-használata
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Budapest, XI. kerület Fonyód utca 4. számú pavilon közterület-használati díjának mérséklése
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 4./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Héglí Imre osztályvezető
 - 4.1. Budapest XI. Kerület Nádorliget utca 10. sz. előtti 3971/1 hrsz.-ú közterületi ingatlanon
 - 4.2. Budapest XI. Kerület Gépész utca 27. Inotai utca 25. sz. előtti 44094 hrsz.-ú közterületi ingatlanon
 - 4.3. Budapest XI. Kerület Etele út 3261/10 hrsz.-ú közterületi ingatlanon
- 5./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
 - 5.1. Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. II.1.
 - 5.2. Budapest, XI. kerület Kanizsai u. 35. II.2.
- 6./ Lakásvásárlási kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
 - 6.1. Budapest, III. kerület Szérüskert u. 17. fszt.2.
 - 6.2. Budapest, XI. kerület Róf utca 2. alagsor 2. és alagsor 3.
- 7./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - 7.1. Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47A. sz. ingatlan
 - 7.2. Budapest, XI. ker. Menyecske u. 15. sz. ingatlan
 - 7.3. Budapest, XI. ker. 53160/10 trafóállomás - Szüret u. 29. sz. között 11 kV-os rekonstrukció
 - 7.4. Budapest, XI. ker. Halmi u. – Forrás u. 0,4 kV-os földkábel rekonstrukció
 - 7.5. Budapest, XI. ker. Hosszúrétí u. 34. sz. ingatlan

- 7.6. Budapest, XI. ker. Barackmag u. 1488/5. hrsz.
- 8./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 8.1. Budapest, XI. ker. Alsóhatár u. 1151/5. sz. ingatlan vízellátás terve
8.2. Budapest, XI. ker. Rupphegyi út 40. sz. ingatlan vízellátás terve
- 9./ Budapest, XI. ker. Ringlő u. 61. kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti NISZ épület
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10.1. Távhővezeték bontás terve
10.2. Optikai távhővezeték bontás terve
- 11./ Budapest, XI. ker. Kakukk-hegy és a Pörsinger major környéki turista úthálózat átalakítása, kijelölése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Telekingatlanok
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12.1. Budapest XI. ker. 907/4 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat
12.2. Budapest XI. ker. Spanyolrét 1367 hrsz.-ú ingatlan magántulajdonban lévő tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat
- 13./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok –
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13.1. Budapest XI. ker. 238/5 hrsz. 1. parcella - haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
13.2. Budapest XI. ker. 130/12 hrsz. 23. parcella - részletfizetés
13.3. Budapest XI. ker. 94/2 hrsz. 1. parcella – haszonbérleti díj mérséklése, részletfizetés
13.4. Mezőgazdasági haszonbérleményre kiírt pályázat értékelése, a nyertes pályázók bérlőkijelölése

- 14./ Önkormányzati gazdasági társaságokra vonatkozó Javadalmazási Szabályzat megalkotása
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15.1. Budapest XI. ker. Bukarest u. 8. – tevékenységi kör bővítése
15.2. Budapest XI. ker. Hegyalja u. 184. – bérleti jogviszony hosszabbítása
- 16./ Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér 3. – tulajdonosi hozzájárulás, határozat módosítása
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 17./ Helyiségek – vételi kérelem - Pályázat kiírása üres helyiségek értékesítésére
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Budaörsi út - Gazdagréti út - Rétköz u. - Háromszék u. - Sasadi út által határolt terület kerületi építési szabályzata
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 19./ A településfejlesztési koncepció, integrált településrendezési stratégia, településrendezési eszköz, arculati kézikönyv és településképi rendelet elfogadásához szükséges partnerségi egyeztetés helyi rendjéről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: Csernus László elnök

.....

- 1./ **Budapest XI. ker. Bakator u. 13. – vételi kérelem**
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Én úgy tudom, hogy itt van mind a két fél. Én azt javaslom, hogy ha szólni kívánnak, akkor 2-2 percen tudunk nekik szót adni. Kérdezem Gógné Hegyi Gabriellát – kérem szépen, hogy akkor oda a mikrofonhoz.

dr. Gógné Hegyi Gabriella: Köszönöm szépen a tisztelt Bizottságnak, hogy meghívott az ülésre, hogy jelen lehetek és elmondhatom az álláspontomat. A jogi álláspontomat kifejtettem, ehhez hozzáfűzni nem szeretnék. Annyit jeleznék, hogy teljesen mindegy a tisztelt Bizottság döntése, én nem fogom további jogi útra vinni ezt a dolgot. Amit el szeretnék mondani az az, hogy ebben a házban több, mint 30 éve egy kialakult állapot volt, amit megvásároltuk a házat,

volt a tetőtérnek egy 22m²-es része, ami nem került megvásárlásra. A tetőtér 22m²-es részéből két lakást vásároltunk meg, illetve egy lakást, amiben laktunk mi az egyik gyerekünknek, még egy tetőteret a másik gyerekünknek. És itt a tetőtérnél 4m²-ert jogerős építési engedéllyel, tulajdonosi hozzájárulással hozzáépítettünk az Önkormányzat tulajdoni hányadából. Én ezt egy percig nem vitatom. Szerződést nem találtam magamnál, el tudom képzelni, hogy nem került sor vételárfizetésre, szerződéskötésre, tehát én ezt nyilván kifizetem. Ellenben azt szeretném kérni a tisztelt Bizottságtól, hogy azt vegye fontolóra, hogy van két lakás, nem a miénk, mi hasznélvezők vagyunk, el is fogunk költözni, mert nekünk erre nincs szükségünk. Két felnőtt korú gyerekem van, 38, 33 éves, családot akarnak, várnak is, és mind a kettő ott lakik. Az egyik 88 m²-en, a másik 100 m²-en. A szomszédunk, aki kéri ennek a 11 m²-nek a hozzánk csatolását, most vásárolta meg a mellette lévő lakást, ami 56 m², így az övé nem tudom pontosan, de olyan 90-hez, még hozzá jön az 56. Ezt a 11 m²-et nem kívánom magunknak, mint ahogy a kérelemben írtam, ez először egy sokkoló állapot volt, hogy egy 30 éves kialakult helyzetet úgy kell megváltoztatni, hogy egyik pillanatról a másikra, mindent kivinni, kiköltözni. Ott vannak olyan dolgok, amik a gyerekeknek dolgai. Ugyanúgy, ahogy a szomszédnak is, mert ezt mindenki közösen használta. Én nekem az lenne a tisztelt Bizottsághoz a kérésem, hogy vegye fontolóra és abban segítsen, hogy a tulajdoni hányadoknak megfelelően vagy teljesen mindegy, de úgy tudjuk megvenni ezt a padlásteret, hogy továbbra is mindenki közösen tudja használni. Természetesen, mondom a 4 m²-et, amit még beépítettünk, annak a vételárát vagy bármiféle költségeit, olyan módon, ahogy az az értékbecslésben meg volt határozva, vagy a tisztelt Bizottság most mondja, nyilván meg fogom fizetni. Ez lenne a kérésem, hogy ne hozzon olyan embereket méltánytalan helyzetbe, akik itt élnek már születésüktől fogva a kerületben, ugyanabban a lakásban. Bizonyára, hogy igazságtalan döntés lenne, hogy most egyik pillanatról a másikra ki kéne költözni. Én nem gondolnám, hogy ez a 11 m², ez annyira sok lenne a másikhöz képest.

dr. Csengery Levente: Köszönöm a szót, igyekszem is gyorsan reagálni. A Bakator 13-ban, én azt gondolom, egy jó szomszédi közösség van, ezt talán Gabi te is alá tudod támasztani. Amit elmondta, azzal kapcsolatban a következőt szeretném elmondani. Az 1000 eszmei hányadra vetítve a Gógl családnak van 453 a teljes házból, 203 van a Csengeryeknek, nekünk van egy 88 m²-es lakásunk, és a Schmit, akik még ott laknak vagy 189. Tényleg megvettük a fölöttünk lévő lakást, és ezt a 11 m²-t a feleségem 10 évvel ezelőtt, mivel ez önkormányzati tulajdon, megkereste az Önkormányzatot, azt mondták, hogy nem találják ennek a tulajdoni lapnak az alapul fekvő dokumentációját, nem is tudtak erről. Ez most odáig ment, hogy tavaly mi beadtunk egy vételi szándékot, mivel akkor még nem állapodtunk meg a lakásra, gyerekszobát szeretnénk. Az egy közös padlás, most is ott tároljuk, részben a Budáék, illetve a Gabiék azt, amit ők tárolnak és részben mi. Ez a lakás, ez nem a Buda lakásának a megközelítésére szolgál, és gyakorlatilag amit elmondott a Gabi, arról annyit tudok, hogy az építéshez a tulajdonosok hozzájárulása nem tudom, de most a lakást, akitől megvettük, ő a jogi dokumentációját a Krasznai ügyvédúrtól oda fogja adni, de hát ez ki fog derülni, hogy a tulajdonosok nem tudnak arról, hogy a felső beépítéshez hozzájárultak volna. Ez egy nagyon egyszerű dolog, meg kell kérdezni a tulajdonostársakat. A Gabi volt a közös képviselő és gyakorlatilag ott főtt egy 88 m²-es lakás van, amit most 120 m²-es lakásként kiadnak. Én úgy tudom Gabi, de kérlek, hogy hazudtol meg, hogy sem az Áron, sem a Buda nem lakik életvitelszerűen a Bakator 13-ban.

dr. Góglné Hegyi Gabriella: Külföldön vannak. *(Mikrofonon kívüli hozzászólás.)*

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

dr. Csengery Levente: Majd az elnök úr azt gondolom, hogy levezeti az ülést, ez nem a bíróság, egyelőre ön nem a bíró. Tehát nem élnek ott a fiúk. Mi egyedül azt a 11m²-es padlást az Önkormányzattól megkértük. Amikor az Önkormányzat által felbérelt értékbecslők kijöttek, kiderült, hogy ez beépítésre került. Mi semmilyen rossz szándékkal nem jöttünk. Mi egy önkormányzati ingatlant kívántunk megvásárolni. Ezt a mai napig kértük, és igazából nem gondolom, hogy méltánytalan helyzetbe hozza a lakótársakat azzal, hogy egy olyan padlásteret, amelyet lerakatnak használunk, mi azt egy gyerekszobának szeretnénk felhasználni. Még egyszer hangsúlyozom, ha mi megkapnánk ezt a padlásteret, 358/1000 lenne a mi tulajdonunkban, szemben a 453/1000-el. Nem szólva arról, hogy lent is van egy kazántér, ami 20 m², állítólag közös helyiség volt, azt sem mi használjuk már, a lakók elmondása szerint azt a Gógl család használja. Tehát én nem gondolom, hogy itt méltánytalan lenne. Mi megvételi szándékot terjesztettünk elő, az Önkormányzattól azt jelezték vissza, hogy 15 év után a Gógl Buda is beadta ezt a kérelmet, nem tudjuk, hogy tudta meg, mi erre a 11m² plusz a fél lépcsőre kérjük a megvételt, és azt is furcsának találjuk, hogy nincs meg a jogerős építési engedély, de ez már az Önkormányzat dolga. Ez azoknak a feleknek a dolga. Mi nem kívántunk ebbe a dologba beleszólni. Gabi gyere, akkor most mondd el itt! Ne onnan a pad széléről beszélj! Igazából ennyit szerettem volna mondani.

Csernus László: Ugye már a múltkor is beszéltünk erről az ügyről, most is én javaslom azt, hogy miután itt egy felső ... Budai Miklós ügyrendben.

Budai Miklós: Mivel olyan állítások hangzottak el az egyik féltől, ami szerintem nem igaz, ezért kérnék 1 percet a Góglénak, hogy válaszolni tudjon.

Csernus László: Kíván válaszolni? Akkor tessék parancsolni 1 percben.

(Mikrofonon kívüli hozzászólás.)

dr. Góglné Hegyi Gabriella: Van nálam meghatalmazás is, de haszonélvezője is vagyok a lakásoknak is, mindegyiknek, úgyhogy azt gondolom, mint haszonélvező tudok nyilatkozni. Tehát én nem tudok most arról nyilatkozni, hogy a tulajdoni hányadok, hogy vannak, én elmondtam, hogy körülbelül hány négyzetméter lakást használunk. Én egy percig nem vitatom ezt. A kérelmet 1994-ben beadtuk a 22 m² megvételére, én ezt még korábban csatoltam is, akkor elutasításra került. Azzal utasították el, hogy ezt majd az Önkormányzat közös tulajdonba adja a társasház tulajdonosainak. Ekkor ez volt a rend. Egyoldalú nyilatkozattal bementek ezek a Földhivatalba, ebben a hiszemben is voltunk. A kazánházat bármikor, bárki használhatja. Azt, hogy valaki nem használja, arról én nem tehetek. A gyeregem pillanatnyilag külföldön dolgozik, de itthon van, hazajár. Azért nem lakik ott életvitelszerűen, mert kint dolgozik Londonban mind a kettő, és időnként hazajönnek. Az egyik valóban nem lakik ott, a másik viszont igen. Úgyhogy ennyit tudok elmondani.

Csernus László: Köszönjük szépen, Gabriella! A következő, hogy tegyünk röviden és gyorsan pontot az ügy végére, a következő javaslom. Gabriella mondta, hogy bizonyos területet már elfoglalt, a másik oldalon 11 m²-t kérnek meg egy fél lépcsőt. Én azt gondolom, hogy az egyik fél megkapja ezt a 11 m²-nyi területet plusz a fél lépcsőt, a másik fél lép lépcsőt, illetve a maradék területet pedig a Gógl családnak ajánljuk föl megvételre. És, akkor gyakorlatilag feleződik ez. Mind a két fél kap, az értékbecslés ismert, hogy mennyi ennek az ára összesen, és akkor a Hivatal segít abban, hogy mekkora összegért tudják ezeket megvásárolni. Én ezt javaslom.

Budai Miklós: Nekem annyi lenne a kérésem, hogy a múltkor bizottságin is felmerült, hogy fél lépcső nem lépcső, tehát azt bármikor le lehet zárni, tehát én javasolnám, hogy aki évek óta ott lakik és végül is bizonyos jogi és egyéb dolgoknak az elmaradása miatt nem jutott a ház a tulajdonához, tehát egy összegben adjuk el a régi tulajdonosoknak, akik ott laknak 30 éve. Tehát a Góglinéknak mind a két részt.

Csernus László: Én ezt nem támogatom! Én ezt nem támogatom. Annyit esetleg a határozathoz kiköthetünk, hogy biztosítani kell mind a két félnek, tehát lezárást nem tudnak megtenni.

Budai Miklós: Erről szeretnék egy szavazást kérni.

Csernus László: Először a módosítóról szavazunk, amit Budai Miklós mondott, hogy a lépcsőt azt a Gógl családnak adjuk meg. Az egész felső részt? Csak egy kiegészítés Budai képviselő úrnak, ugye hivatkozott Hegyi Gabriella is arra, hogy régóta ott laknak, azt hiszem, hogy a másik család is több mint 10 éve lakik ott, úgyhogy ők sem tegnap költöztek oda. Én azt nem mondtam, hogy ne arról legyen szó, mert a múltkori ülésen 1-2 évről beszéltünk. Vagy legalább is egy ilyen információ jön.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosító javaslatot:

A Gazdasági Bizottság elfogadta azt a módosító javaslatot, hogy a Bp. XI. Bakator u. 13. szám alatti társasház 9. számú albetétében lévő 22 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 12,34 m² alapterületű részét dr. Gógl Buda részére értékesítse.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 3 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 4 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

150/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 4 tartózkodással nem fogadta el azt a módosító javaslatot, hogy a Bp. XI. Bakator u. 13. szám alatti társasház 9. számú albetétében lévő 22 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 12,34 m² alapterületű részét dr. Gógl Buda részére értékesítse.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Az eredeti I. és az I/A-t teszem föl szavazásra.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti I. és I/A határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bakator u. 13. szám alatti társasház 9. számú albetétében lévő 22 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 12,34 m² alapterületű részét, - mely az üres padlásterrészt és a lépcső közös használatát foglalja magába, ezen terület ½-ed részének tulajdonba adásával - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait értékesíti **dr. Csengery Judit és dr. Csengery Levente** részére egyenlő arányban az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 2.970.000,-Ft.

- Az értékbecslés költségének ½-ed része a vevőket terheli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2017. június 30-ig van lehetősége a vevőknek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bakator u. 13. szám alatti társasház 9. számú albetétében lévő 22 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 9,66 m² alapterületű részét, - mely a beépített padlástérrezt és a lépcső közös használatát foglalja magába, ezen terület ½-ed részének tulajdonba adásával - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait értékesíti **dr. Gógl Buda** részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 2.320.000,-Ft.
- Az értékbecslés költségének ½-ed része a vevőt terheli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2017. június 30-ig van lehetősége a vevőknek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

151/GB/2017. (III. 22.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bakator u. 13. szám alatti társasház 9. számú albetétében lévő 22 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 12,34 m² alapterületű részét, - mely az üres padlástérrezt és a lépcső közös használatát foglalja magába, ezen terület ½-ed részének tulajdonba adásával - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait értékesíti **dr. Csengery Judit és dr. Csengery Levente** részére egyenlő arányban az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 2.970.000,-Ft.
- Az értékbecslés költségének ½-ed része a vevőket terheli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2017. június 30-ig van lehetősége a vevőknek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

b) A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bakator u. 13. szám alatti társasház 9. számú albetétében lévő 22 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 9,66 m² alapterületű részét, - mely a beépített padlástérrezt és a lépcső közös használatát foglalja magába, ezen terület ½-ed részének tulajdonba adásával - figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet előírásait értékesíti **dr. Gógl Buda** részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára nettó 2.320.000,-Ft.
- Az értékbecslés költségének ½-ed része a vevőt terheli.
- Az adásvételi szerződés aláírására 2017. június 30-ig van lehetősége a vevőknek.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

2./ A Budapest XI., Törökbálinti út 24. szám alatti társasház hosszú távú közterület-használata

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: Testületi anyag, úgyhogy megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk a Testületnek. Mindenképp az 'A'-t és ... De ott volt az előterjesztésben összeg.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Ugyanezzel a díjjal szerintem érdemes. Tehát az 'A' javaslat, hogy adjuk meg nekik hosszú távra és a tavalyi díjjal ugyanígy.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Budapest XI., Törökbálinti út 24. szám alatti társasház hosszú távú közterület-használata” című előterjesztés szerinti 'A' **határozati** javaslatot **14.400 Ft/év** közterület használati díjjal.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

152/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Budapest XI., Törökbálinti út 24. szám alatti társasház hosszú távú közterület-használata” című előterjesztés szerinti 'A' **határozati** javaslatot **14.400 Ft/év** közterület használati díjjal.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Csernus László elnök

.....

3./ Budapest, XI. kerület Fonyód utca 4. számú pavilon közterület-használati díjának mérséklése

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: A következőt javaslom, hogy a felújítás idejére adjuk meg ezt az 1.000 Ft/m²/hó szokásos díjunkt úgy, hogy kötelezzük a bejelentésre, hogy mikor kezdi a munkát, mikor zárja, és onnantól kezdve pedig visszaáll az eredeti díj. Egyszeri ilyen.

Görög András: Ha jól látom itt volt egy bérlő, aki nem fizetett és annak ugye külön kell behajtani. Ha viszont nekem van egy lakásom és azt kiadom egy albérlőnek, akkor nem fizet utána közös költséget, és stb., és stb., azt utána a tulajdonoson behajtják.

Csernus László: Nem feltétlenül. Ha például a gázóra például az ő nevéen van, akkor nem hajtják be.

Görög András: Átcsapják rád egyébként, mert a tulajdonos ... Csak hosszú távon nem lehet egyébként kikötni? Mert, akkor egyébként ez a legegyszerűbb módja, hogy valaki eltűnjön. Hogy van egy tulajdonom, azt kiadom mindig másnak, akár papíron. Egyébként ezt a jóember a Softdelikátnak az ügyvezetője, már el is van tiltva a cégvezetéstől, már nem ez az első ilyen esete, ugye a cégjegyzékben benne van. Tehát nem tudunk ilyenkor biztosítékot kérni a tulajdonostól, hogy ha a bérlője nem fizet, akkor még is csak az övé az a felépítmény. Tehát jogilag. Tehát azért mondom, hogy ha szerződést legközelebb kötünk, vagy ha ki fogja adni a következő alkalommal valakinek, a tulajdonos csak feleljen már a bérlőjéért, hiszen a tulajdonosé. Tehát, hogy ha jelzáloggal vagy bármilyen behajtásra kerül sor, akkor a felépítményre lehet – hogy ezt a későbbiekben el tudjuk-e érni, mert akkor ez egy kiskapu egyébként.

Csernus László: Abszolút támogatom Görög képviselő úrnak a kezdeményezését, úgyhogy akkor megkérem Büki igazgató urat is, hogy esetleg nézzék meg, hogy milyen lehetőség van arra, hogy a szerződéskötéskor ezt már kikössük, hogy a tulajdonosok garanciát vállalnak az esetleges bérlőknél. Kötelezettséget, de garanciát is vállalhatnak, hogy a tartozást akkor kiegyenlítik helyettük, amennyiben tovább adják bérletre, akkor ezt az Önkormányzat felé megfizetik.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Tengerdi László és Bognár László kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Fonyód utca 1. szám alatti (43015/6) helyrajzi számú közterületen álló 4. számú pavilonnak megállapítandó 3.000,-Ft/m²/hó közterület-használati díját – a felújítás idejére - 1.000,-Ft/m²/hó mértékűre mérsékelje, a 2016. december 1. napjától fennálló időszakból adódó közterület-használati díj megfizetése mellett. A felújítás megkezdését és befejezését az Önkormányzat felé bejelenteni köteles.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

153/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy Tengerdi László és Bognár László kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Fonyód utca 1. szám alatti (43015/6) helyrajzi számú közterületen álló 4. számú pavilonnak megállapítandó 3.000,-Ft/m²/hó közterület-használati díját – a felújítás idejére - 1.000,-Ft/m²/hó mértékűre mérsékelje, a 2016. december 1. napjától fennálló időszakból adódó közterület-használati díj megfizetése mellett. A felújítás megkezdését és befejezését az Önkormányzat felé bejelenteni köteles.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

4./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető

4.1. Budapest XI. Kerület Nádorliget utca 10. sz. előtti 3971/1 hrsz.-ú közterületi ingatlanon

4.2. Budapest XI. Kerület Gépész utca 27. Inotai utca 25. sz. előtti 44094 hrsz.-ú közterületi ingatlanon

4.3. Budapest XI. Kerület Etele út 3261/10 hrsz.-ú közterületi ingatlanon

Csernus László: A 4.1. pont következik. Itt csak annyit szeretnék az előterjesztőnek mondani, hogy majd a határozatban nagyon pontos legyen ott ugye a törzskörméret meg a törzsátmérő, hogy ott a pótlás esetén jól pótolható legyen. És azt javaslom, hogy az 'A'-ról, vagyis, hogy engedélyezzük a kivágását.

Szabó György: Itt az egymás után következő előterjesztéseknél állt elő az a helyzet, hogy minden fa, amelyet a határozati javaslattal tulajdonképpen hozzájárulunk ahhoz majd, hogy kivágásra kerüljenek. Ha és amennyiben a korábban kezdeményezett fás szárú növényekkel kapcsolatos előterjesztés vagy rendelet már módosításra került volna, akkor most nem kellene egy erdőt telepítenie az Önkormányzatnak, mert itt most jelen pillanatban mind azok a fák, amelyekről döntenünk, az az Önkormányzat területén, tulajdonán, közterületén van, és az, hogy hol fogjuk ezeket kijelölni, nyilván a szakterület fogja tudni a hiánypótlás helyét, de van olyan fa is, amit egyébként úgy nem kellene pótolni, de hát most ránk is vonatkozik a rendelet, ugyanakkor itt a rendeletben nem látom annak a kijelölését, hogy mennyi idő múlva kell a fákat pótolnia a tisztelt Önkormányzatnak ...

Csernus László: Nem az Önkormányzatnak kell pótolni.

Szabó György: Hát, kinek?

Csernus László: Most a 3.1.-ről beszélünk, Nádorliget.

Szabó György: Az 1:1 arányú tulajdonosa a kéttörzsű zöld juharfának, mármint, amely területen nő, az az Újbuda Önkormányzata. Most az, hogy a kerítést nem lehet helyrehozni, de ahol a fa elhelyezkedik, az Újbuda Önkormányzatának a tulajdona. Ott nő a fa.

Csernus László: Azt a kérelmező fogja pótolni. Attól, hogy nálunk van ez, attól még a közterületen, hogy ha valaki kivág egy fát, a mi közterületünkön, hogy ha valaki kérelmezi, hogy kivágja, akkor nem minket terhel a felelősség, hogy mi pótoljuk, hanem a kérelmezőt, őt fogjuk kötelezni, hogy pótolja. Kedves képviselő úr, ez meglepő? Érdemes volt összehívni a Bizottságot ma!

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület Nádorliget utca 10. sz. ingatlan előtti 3971/1 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló kerítés felújítása miatt szükséges, kérelemben szereplő 1 db zöld juharfa kivágásának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a Lemon Kert 2013 Kft. kérelméhez megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

154/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület Nádorliget utca 10. sz. ingatlan előtti 3971/1 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló kerítés felújítása miatt szükséges, kérelemben szereplő 1 db zöld juharfa kivágásának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a Lemon Kert 2013 Kft. kérelméhez megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: 2017. április 5.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A 4.2. pont következik. Kérdezem akkor ott az előterjesztőt, hogy akkor itt mit szükséges tulajdonképpen csinálni a fával? Megmenteni vagy érdemes megadni a fakivágáshoz az engedélyt, de úgy, hogy akkor ott helyben is pótolják?

Hégli Imre: Valóban ki lehet vágni itt a két fát. Az a gond, hogy ezen a területen kevés a fa, tehát azért érdemes esetleg elgondolkozni azon, hogy egy erőteljes metszéssel, illetőleg, hogy ha ezeket a fákat kivesszük, akkor a megüresedett fa helyére kellene pótolni. Ezt mindenképpen meg kellene előzni akár egy közműfelmérésnek, akár pedig az ottani olyan jellegű munkáknak, hogy hogyan tudunk megfelelő gödröt ásni. Tehát itt akkor a társosztályok bevonásával tudunk megfelelő fahelyet kialakítani.

Csernus László: Akkor viszont a döntést sem tudjuk most meghozni, akkor először legyen az, hogy nézzük meg milyen módon lehet egyáltalán a gödröket kibővíteni, hogy ha itt a fakivágásra kerül a sor, mert, hogy ha nincsen mód, akkor jelen pillanatban hagyjuk és próbáljuk meg addig életben tartani, amíg van, aztán majd utána, ha már úgy is pótolni kell, akkor majd valami más megoldás lesz ebben. Igen, tehát, akkor a határozatot azt mondjuk, hogy a döntést elhalasztjuk és kérjük, hogy az Osztály vizsgálja meg a közműveknek az állapotát, hogy ott lehet-e bővíteni.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület Gépész utca 27 - Inotai utca 25. sz. társasház előtti 44094 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló, parkoló autók festékbevonatának károsodása miatt szükséges, kérelemben szereplő 2 db meggyfa kivágásának ügyében a döntést elhalasztja.

Egyben felkéri a Környezetvédelmi Osztályt, hogy egyeztessen a fapótlás lehetőségeiről a Városgazdálkodási Igazgatósággal.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

155/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület Gépész utca 27 - Inotai utca 25. sz. társasház előtti 44094 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló, parkoló autók festékbevonatának károsodása miatt szükséges, kérelemben szereplő 2 db meggyfa kivágásának ügyében a döntést elhalasztja. Egyben felkéri a Környezetvédelmi Osztályt, hogy egyeztessen a fapótlás lehetőségeiről a Városgazdálkodási Igazgatósággal.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A 4.3. pont következik. És, akkor Schnier Mária jelezte a Levegő Munkacsoport részéről, hogy szeretne szólni, 2 percben.

Schnier Mária: Köszönöm a szót! A pótlások ügyében elnök úrral megbeszéltem már, hogy ez valóban egy felhagyott sportpálya és ezek a fák mondjuk vadon nőttek, vagyis hát isten ajándéka. Most elnök úrnak átadtam egy listának a másolatát, ahol bejelöltük azokat a fákat a kertészmérnök kollégámmal, amelyeknek a kivágását megfontolandóvá tennénk. Azt a bizonyos kertészeti tervet, vagyis a gyepesítés meg az évelők ültetését és a bokrokknak, a cserjéknek az ültetését meg lehetne oldani, akkor is, hogy ha ez a néhány fa, amiket bejelöltünk, az megmaradna. Élénkebbé és szebbé tenné a kertészeti tervet, az a véleményünk. Úgyhogy ez a kérésünk.

Csernus László: Akkor azt tudom javasolni, hogy akkor átadtam környezetvédelmi osztályvezető úrnak ezt a listát, és rábizzuk, hogy megvizsgálják, valóban esetleg van-e olyan fa, ami megmenthető, illetve valamilyen módon megóvható a kivágástól. Jó lesz így? Akkor felkérjük, hogy vizsgáljátok meg ezt. Megadjuk az engedélyt, csak előtte megvizsgálják, hogy van-e olyan, ami ... Igen, ezzel kiegészítjük a határozatot. Tehát megadjuk az engedélyeket, de előtte megkérjük, hogy akkor vizsgálják meg, hogy mit lehet ez ügyben tenni.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület Etele út 48B-52B és az 54A-58A társasházak között található 3261/10 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló, környezetrendezés miatt szükséges, kérelemben szereplő 5 db cserje és 19 db fa kivágásának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a Bálvány-Fa 2005 Kft. kérelméhez megadja azzal a feltétellel, hogy a fakivágások előtt a Környezetvédelmi Osztály vizsgálja meg a fakivágási terven a megjelölt fák megtartásának lehetőségét.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

156/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület Etele út 48B-52B és az 54A-58A társasházak között található 3261/10 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló, környezetrendezés miatt szükséges, kérelemben szereplő 5 db cserje és 19 db fa kivágásának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a Bálvány-Fa 2005 Kft. kérelméhez megadja azzal a feltétellel, hogy a fakivágások előtt a Környezetvédelmi Osztály vizsgálja meg a fakivágási terven a megjelölt fák megtartásának lehetőségét.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: 2017. április 5.

Felelős: Csernus László elnök

.....

5./ Elővásárlási jog érvényesítéséről való döntés

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

5.1. Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. II.1.

5.2. Budapest, XI. kerület Kanizsai u. 35. II.2.

Csernus László: Elővásárlási jogról lemondunk. Lehet esetleg egyben a kettőt, gyorsíthatunk, jó? Akkor a kettőről együtt, mind a kettőről lemondunk, Ménesi út 34., illetve Kanizsai utca 35.

Görög András: Akár ügyrendi is lehetne, tehát nem konkrétan, csak itt jön megint elő. Az előterjesztés végén oda van írva, hogy a személyes okok védelme érdekében a mellékletek megtekinthetők a Lakásgazdálkodási Osztályon. Ezt már korábban is mondtam, hogy egyre többször fordul ilyen elő, tudom azért, mert ezek nyilvános ülések, bármikor kikerülhet. Most, akkor vagy zárt ülésen kellene tárgyalnunk, vagy egyébként úgy kéne feltölteni a rendszerbe, hogy ezeket a mellékleteket ne kelljen már minden osztályra nekünk berohangálni, csak azok lássák, akik képviselők, vagy bizottsági tagok. Ezt most nem tudom, hogy kinek kell címezni vagy eljuttatni, de egy csomó más esetben is előfordul, hogy a bizottsági tagok, hadd lássák már a mellékleteket ott, ahol annak a helye van a TTR-ben. A technika meg oldja meg, hogy egyébként csak az férjen hozzá, aki ...

Csernus László: Akkor kérem, hogy ezentúl miután ... Jó, akkor zárt ülésen fogjuk tárgyalni ezeket. Kérem osztályvezető asszonyt, hogy akkor ...

Görög András: Nekem az is jó, ha csak a mellékleteket látjuk mi, csak valahogy legyen megoldva. Köszönöm!

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az 5.1. és 5.2. pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az 1114 Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. II. emelet 1. szám alatti (hrsz.: 4940/11/A/6.) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 34.000.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával **nem kíván élni**.

Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az

értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az 1114 Budapest, XI. kerület Kanizsai u. 35. II. emelet 2. szám alatti (hrs.: 4366/23/A/10.) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 17.500.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával **nem kíván élni**.

Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

157/GB/2017. (III. 22.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az 1114 Budapest, XI. kerület Ménesi út 34. II. emelet 1. szám alatti (hrs.: 4940/11/A/6.) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 34.000.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával **nem kíván élni**.

Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

b) A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az 1114 Budapest, XI. kerület Kanizsai u. 35. II. emelet 2. szám alatti (hrs.: 4366/23/A/10.) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 17.500.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával **nem kíván élni**.

Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

6./ **Lakásvásárlási kérelem**

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

6.1. Budapest, III. kerület Szérüskert u. 17. fszt.2.

6.2. Budapest, XI. kerület Róf utca 2. alagsor 2. és alagsor 3.

Csernus László: Tárgyalhatjuk ezt is egyben? Az, hogy jelöljük ki. Nem adjuk el, jelen pillanatban kijelöljük értékbecslésre ezeket. De mind a kettő arról szól, hogy jelöljük ki értékbecslésre.

Görög András: Azt hadd kérdezzem meg, hogy a III. kerület, az hogy került önkormányzati tulajdonba és az a bérlő? Az korábban ilyen cserebere volt és akkor az a bérlő akkor került oda, vagy ez már egy régebbi tulajdonunk volt?

Mozsár Beatrix: Pontosan most nem tudom megmondani a dátumot, hogy mikor, hanem voltak olyan vásárlásaink, hogy lebontottunk épületeket és máshol volt lehetőség arra, hogy vettünk és így került, nem csak itt van, Bicskén is van lakásunk.

Görög András: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Mozsár Beatrix: Nem, nem! Ez egy vásárolt lakás volt.

Csernus László: Mindkettőt kijelöljük értékbecslésre, illetve akkor megvásárlásra.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az 6.1. és 6.2. pontok előterjesztés szerinti első határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, III. ker. (hrsz.:18910/80/A/34) Szérüskert utca 17. fszt. 2. szám alatti lakást Kribusz István bérlő részére elidegenítésre **kijelöli** azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 5. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. hrsz.:4585/9/A/3) Róf utca 2. alagsor 3. szám alatti - 1 szoba komfortos komfortfokozatú, 29 m² alapterületű - és a Budapest, XI. ker. (hrsz.:4585/9/A/2) Róf utca 2. alagsor 2. szám alatti -1 szoba, komfortos komfortfokozatú, 21 m² alapterületű - lakást Pribanics András bérlő részére elidegenítésre **kijelöli** azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 5. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

158/GB/2017. (III. 22.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest, III. ker. (hrsz.:18910/80/A/34) Szérűskert utca 17. fszt. 2. szám alatti lakást Kribusz István bérlő részére elidegenítésre **kijelöli** azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 5. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. hrsz.:4585/9/A/3) Rőf utca 2. alagsor 3. szám alatti - 1 szoba komfortos komfortfokozatú, 29 m² alapterületű - és a Budapest, XI. ker. (hrsz.:4585/9/A/2) Rőf utca 2. alagsor 2. szám alatti -1 szoba, komfortos komfortfokozatú, 21 m² alapterületű - lakást Pribanics András bérlő részére elidegenítésre **kijelöli** azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 5. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

7./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

7.1. Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47A. sz. ingatlan

7.2. Budapest, XI. ker. Menyecske u. 15. sz. ingatlan

7.3. Budapest, XI. ker. 53160/10 trafóállomás - Szüret u. 29. sz. között 11 kV-os rekonstrukció

7.4. Budapest, XI. ker. Halmi u. – Forrás u. 0,4 kV-os földkábel rekonstrukció

7.5. Budapest, XI. ker. Hosszúrési u. 34. sz. ingatlan

7.6. Budapest, XI. ker. Barackmag u. 1488/5. hrsz.

Szabó György: Az iránt érdeklődöm, hogy az 5.5.-nek nem találtam előterjesztését? Ettől még lehet, hogy van. A Hosszúrési utca 34-re vonatkozólag én nem találtam előterjesztést.

Csernus László: Ott van, benne van. Előterjesztés szövege, döntési javaslat, ELMŰ kérelem, ELMŰ műleírás, ELMŰ helyszínrajz, és ...

Szabó György: Jó, rendben.

Csernus László: Akkor a 7. napirendi pontnál az alpontokat egyben szavazva, hogy ha más hozzászólás nincs. Indulhat a szavazás.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a 7.1. - 7.6. pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Tetra-Com Kft. részére (1083 Budapest, Práter u. 29/A.) a Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47/A. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott TC-843/2016/K. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Menyecske u. 15. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-52. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- Menyecske utca fűréssal keresztezhető,
- járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

A Menyecske utca eljáró kezelője a tömegközlekedési érintettség miatt a Budapest Közút Zrt. Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. 53160/10 trafóállomás - Szüret u. 29. sz. között 11 kV-os rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-4. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- Szüret utca fűréssal keresztezhető,
- járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

A Szüret utca eljáró kezelője a tömegközlekedési érintettség miatt a Budapest Közút Zrt.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Halmi u. – Forrás u. 0,4 kV-os földkábel

rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-2. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- járdák kopórtegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el,
- a Halmi utca fűrésszel keresztezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Hosszúréti u. 34. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 22017. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

f) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Barackmag u. 1488/5. hrsz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21776. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a két bontás feletti járda kopórtegét egységes felülettel kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

159/GB/2017. (III. 22.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Tetra-Com Kft. részére (1083 Budapest, Práter u. 29/A.) a Budapest, XI. ker. Oltvány u. 47/A. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott TC-843/2016/K. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Menyecske u. 15. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-52. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- Menyecske utca fűréssal keresztezhető,
- járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

A Menyecske utca eljáró kezelője a tömegközlekedési érintettség miatt a Budapest Közút Zrt. Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. 53160/10 trafóállomás - Szüret u. 29. sz. között 11 kV-os rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-4. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- Szüret utca fűréssal keresztezhető,
- járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el.

A Szüret utca eljáró kezelője a tömegközlekedési érintettség miatt a Budapest Közút Zrt. Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

d) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Halmi u. – Forrás u. 0,4 kV-os földkábel rekonstrukció tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-2. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a

- járdák kopórétegét teljes szélességben kell visszaépíteni,
- kapcsoló szekrény, transzformátor-állomás parkoló, járda felületén nem helyezhető el,
- a Halmi utca fűréssal keresztezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

e) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Hosszúréti u. 34. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 22017. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

f) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Barackmag u. 1488/5. hrsz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 21776. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a két bontás feletti járda kopórétegét egységes felülettel kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

8./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

8.1. Budapest, XI. ker. Alsóhatár u. 1151/5. sz. ingatlan vízellátás terve

8.2. Budapest, XI. ker. Rupphegyi út 40. sz. ingatlan vízellátás terve

Csernus László: Egyben szeretnénk, hogy ha lehet erről is döntenünk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a 8.1. és 8.2. pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. (1113 Budapest, Váci út 23-27.) részére a Budapest, XI. ker. Alsóhatár u. 1151/5. sz. ingatlan vízellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 100002559697. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre 1283/1 hrsz. vonatkozik és visszavonásig érvényes. Az útpálya másik oldala Budaörs Város Önkormányzat tulajdonában van hozzájárulásunk arra nem vonatkozik.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Szabó-Szedleczy Zsófia (1112 Budapest, Nagyszalonta u. 42.) részére a Budapest, XI. ker. Rupphegyi út 40. sz. ingatlan vízellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

160/GB/2017. (III. 22.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. (1113 Budapest, Váci út 23-27.) részére a Budapest, XI. ker. Alsóhatár u. 1151/5. sz. ingatlan vízellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 100002559697. számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre 1283/1 hrsz. vonatkozik és visszavonásig érvényes. Az útpálya másik oldala Budaörs Város Önkormányzat tulajdonában van hozzájárulásunk arra nem vonatkozik.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Szabó-Szedleczy Zsófia (1112 Budapest, Nagyszalonta u. 42.) részére a Budapest, XI. ker. Rupphegyi út 40. sz. ingatlan vízellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

9./ Budapest, XI. ker. Ringló u. 61. kisnyomású gázvezeték kiviteli tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Ringló u. 61. sz. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó vezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2028-1. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy útpálya keresztezés esetén a helyreállítandó kopóréteget a munkagödör szélétől 1 -1 m túlnyújtású szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes. A zöldfelület másik oldala a XXII. Kerületi Önkormányzat tulajdonában van hozzájárulásunk arra nem vonatkozik.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

161/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Ringló u. 61. sz. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó vezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 2028-1. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy útpálya keresztezés esetén a helyreállítandó kopóréteget a munkagödör szélétől 1 -1 m túlnyújtású szélességben kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes. A zöldfelület másik oldala a XXII. Kerületi Önkormányzat tulajdonában van hozzájárulásunk arra nem vonatkozik.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

10./ Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti NISZ épület

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

10.1. Távhővezeték bontás terve

10.2. Optikai távhővezeték bontás terve

Csernus László: Távhővezeték bontási terve, illetve Optikai ellátás tervéhez adjunk hozzájárulást.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Direkt Kft., mint tervező részére (1036 Budapest, Bécsi út 85.) a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti NISZ épület távhővezeték bontása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 17.101 tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Loxton Kft., mint tervező részére (2113 Erdőkertes, Banka u. 6.) a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti NISZ épület optikai ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 170207. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Sopron út fűrésszel keresztezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

162/GB/2017. (III. 22.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Direkt Kft., mint tervező részére (1036 Budapest, Bécsi út 85.) a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti NISZ épület távhővezeték bontása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 17.101 tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Loxton Kft., mint tervező részére (2113 Erdőkertes, Banka u. 6.) a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti NISZ épület optikai ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 170207. munkaszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Sopron út fűréssal keresztezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

11./ Budapest, XI. ker. Kakukk-hegy és a Pörsinger major környéki turista úthálózat átalakítása, kijelölése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapesti Természetbarát és Sportszövetség (1053 Budapest, Curia u. 42.) részére a Budapest, XI. ker. Kakukk-hegy és a Pörsinger major környéki turista úthálózat átalakítása, kijelölése tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

163/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapesti Természetbarát és Sportszövetség (1053 Budapest, Curia u. 42.) részére a Budapest, XI. ker. Kakukk-hegy és a Pörsinger major környéki turista úthálózat átalakítása, kijelölése tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

12./ Telekingatlanok

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

12.1. Budapest XI. ker. 907/4 hrsz.-ú ingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat

12.2. Budapest XI. ker. Spanyolrét 1367 hrsz.-ú ingatlan magántulajdonban lévő tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat

Csernus László: A 12.1. pont következik. Határozat szerint tegyük meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Budaörsi út 907/4 hrsz.-ú 330 m² nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanra 2017. február 21-én megkötött Ingatlan adásvételi szerződés – amely Budapest Főváros Önkormányzata mint tulajdonos képviselőjében szerződés aláírására és vételár átvételére is kiterjedő hatályú meghatalmazással eljáró Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. eladó valamint a BÉTEX Kereskedő és Szolgáltató Zrt. vevő között 9.000.000,-Ft + ÁFA, összesen 11.430.000,-Ft vételáron került megkötésre – tekintetében a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata **nem kíván élni** elővásárlási jogával.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat megtételére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

164/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Budaörsi út 907/4 hrsz.-ú 330 m² nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanra 2017. február 21-én megkötött Ingatlan adásvételi szerződés – amely Budapest Főváros Önkormányzata mint tulajdonos képviseletében szerződés aláírására és vételár átvételére is kiterjedő hatályú meghatalmazással eljáró Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. eladó valamint a BÉTEX Kereskedő és Szolgáltató Zrt. vevő között 9.000.000,-Ft + ÁFA, összesen 11.430.000,-Ft vételáron került megkötésre – tekintetében a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata **nem kíván élni** elővásárlási jogával.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat megtételére.

Határidő: 2017. április 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A 12.2. pont következik. Itt is a határozat szerint döntsünk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Csillagöszirózsa u. 1367 hrsz.-ú ingatlanban Horváth Imre 30/54-ed tulajdoni hányadának (2.191 m²) elidegenítése kapcsán 2017. február 14-én született adásvételi szerződés tekintetében – mely Horváth Imre eladó és Horváth S. Gergely vevő között 24.000.000,-Ft vételáron jött létre – a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata elővásárlási jogával **nem kíván élni**.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat kiadására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

165/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Csillagöszirózsa u. 1367 hrsz.-ú ingatlanban Horváth Imre 30/54-ed tulajdoni hányadának (2.191 m²) elidegenítése kapcsán 2017. február 14-én született adásvételi szerződés tekintetében – mely Horváth Imre eladó és Horváth S. Gergely vevő között 24.000.000,-Ft vételáron jött létre – a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata elővásárlási jogával **nem kíván élni**.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat kiadására.

Határidő: 2017. április 15.

Felelős: Csernus László elnök

.....

**13./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok –
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató**

13.1. Budapest XI. ker. 238/5 hrsz. 1. parcella - haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel

13.2. Budapest XI. ker. 130/12 hrsz. 23. parcella - részletfizetés

13.3. Budapest XI. ker. 94/2 hrsz. 1. parcella – haszonbérleti díj mérséklése, részletfizetés

13.4. Mezőgazdasági haszonbérleményre kiírt pályázat értékelése, a nyertes pályázók bérlőkijelölése

Csernus László: A 13.1. pont következik. Fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és Hajnóczy Zoltán bérlő között a Budapest XI. ker. 238/5 hrsz. 1. számú ingatlan kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 2017. március 8. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 47.742,- Ft összegű éves haszonbérleti díjat törölje és a 2016. október 1-től – 2017. március 8. napjáig esedékes részének kiszámlázásáról intézkedjen.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

166/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és Hajnóczy Zoltán bérlő között a Budapest XI. ker. 238/5 hrsz. 1. számú ingatlan kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 2017. március 8. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 47.742,- Ft összegű éves haszonbérleti díjat törölje és a 2016. október 1-től – 2017. március 8. napjáig esedékes részének kiszámlázásáról intézkedjen.

Határidő: 2017. április 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A 13.2. pont következik. Fogadjuk el ugyancsak az előterjesztés szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Zsirai László a 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 130/12 hrsz.-ú 23. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 57.962,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg az alábbiak szerint:

- I. részlet 14.490,- Ft befizetési határideje 2017. április 15.
- II. részlet 14.490,- Ft befizetési határideje 2017. május 15.

III. részlet 14.490,- Ft befizetési határideje 2017. június 15.
IV. részlet 14.492,- Ft befizetési határideje 2017. július 15.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

167/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Zsirai László a 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 130/12 hrsz.-ú 23. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 57.962,- Ft összegű haszonbérleti díját kamatmentes részletben fizethesse meg az alábbiak szerint:

I. részlet 14.490,- Ft befizetési határideje 2017. április 15.
II. részlet 14.490,- Ft befizetési határideje 2017. május 15.
III. részlet 14.490,- Ft befizetési határideje 2017. június 15.
IV. részlet 14.492,- Ft befizetési határideje 2017. július 15.

Egyetlen részlet elmaradása esetén a fennmaradó haszonbérleti díj megfizetése egyösszegben esedékes.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a részletfizetés nyilvántartásáról intézkedni szíveskedjen.

A következő gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti szerződés aláírásának feltétele a 2016/2017. évi haszonbérleti tartozás megfizetése.

Határidő: 2017. április 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A 13.3. pont következik. Ott van a b) pont, hogy 50%-kal csökkentjük és ezt javaslom, hogy két részletben kelljen kifizetnie, mondjuk június 15. és augusztus 15-ig, as akkor nagyon lojálisak voltunk.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett összeggel és fizetési határidővel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Horváth István József 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 94/2 hrsz.-ú 1. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződése alapján az 52.487,- Ft összegű haszonbérleti díj mérséklésére vonatkozó méltányossági kérelmét elfogadja.

A haszonbérleti díj összegét 26.244,- Ft összegben határozza meg, melyet két részletben köteles megfizetni.

Fizetési határidő: I. részlet: 2017. június 15.
II. részlet: 2017. augusztus 15.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges intézkedést megtenni szíveskedjen.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

168/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy Horváth István József 2016. október 1-jén kelt, a Budapest XI. ker. 94/2 hrsz.-ú 1. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződése alapján az 52.487,- Ft összegű haszonbérleti díj mérséklésére vonatkozó méltányossági kérelmét elfogadja.

A haszonbérleti díj összegét 26.244,- Ft összegben határozza meg, melyet két részletben köteles megfizetni.

Fizetési határidő: I. részlet: 2017. június 15.
II. részlet: 2017. augusztus 15.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges intézkedést megtenni szíveskedjen.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A 13.4. pont következik. A táblázat szerint.

Deschelák Károly: Úgy látom megint, mint tavaly, hogy a kamaraerdei telkekre megint nem érkeznek bérlők, és legtöbbször azért fordul elő, mert az utak állapota, illetve a közbiztonság állapota. Csak kérdezem, hogy jövőre nem akarunk-e ezen javítani?

Csernus László: Mindig szeretnénk javítani a közbiztonságon, minden szinten.

Deschelák Károly: De erről készülne valahol, valamilyen papír, hogy ez mennyibe kerülne, mert ugye most itt csak 20-30 darab van, de tudtommal több telekingatlan üresen áll, ami bevételi forrás lenne?

Büki László: Igazából most jelenleg a haszonbérteleknek a hasznosítása, az abból befolyó bevétel az arra elegendő, hogy tehát még kiadás van vele, tehát egy nullszaldós tevékenység, és azért folytatjuk ezt a tevékenységet, mert nyilvánvalóan ennek a fenntartási kötelezettségét így gyakorlatilag jó esetben a bérlők ellátják. Most amennyiben jelentősen szeretnénk az utak állapotán javítani, illetve olyan közbiztonsági helyzetet előállítani, ami nyilván lehet egyébként akár térfigyelő kamerák vagy folyamatos helyszíni ellenőrzés, akkora költsége lenne, hogy ez a befolyó díjakból soha nem térül meg. Tehát itt nagyon át kellene gondolni. Mi sokat gondolkozunk azon, hogy hogyan lehetne ezeket a területeket hosszú távon hasznosítani. Van például Kamaraerdőn a 2/2. parcella, meg van még egy, ami már kiürült. Ott vizsgáljuk és van is egyeztetés a Fővárosi Önkormányzattal, hogy hogyan lehetne itt valami hosszabb távú és hatékonyabb hasznosítást kialakítani. Azt mondjuk, hogy ez a haszonbértelek-hasznosítás, ez városképileg, meg nagyon sok szempontból egy ideiglenes

hasznosítási forma. Nem gondoljuk azt, hogy ezt kéne konzerválni hosszú távon. Legtöbb esetben nem is kerületi lakosok bérlik ki. Tehát nyilván vannak azok is, de nem feltétlenül, úgyhogy azt gondoljuk, hogy keressük a megoldásokat, mert ez egy összetett probléma, meg mindenképpen pénzbe kerül, de valami tágabb értelemben hasznosítást kell kitalálni erre, az a célunk.

Csernus László: Fogadjuk el az előterjesztést, ahogy leírtuk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező hasznobérbe adandó ingatlanokra kiírt pályázatra benyújtott pályázatok alapján, a határozat mellékletét képező táblázatban megjelölt **1. számú nyertes pályázókat – Erdélyi Gyula, Nyíri Sándor Zsolt, Hungler Győző Antal, Kárpáti István Norbert, Paulik Endréné, Horváth Tímea Rita, Boros Sándor, Hegyi József, Lichblauné Frey Orsolya, Horváth Gábor, Tóth Istvánné, Novák Árpád, Erdész Zsombor Bálint, Tóth Ferenc, Márkus Zsoltné, Kövesi Katalin Gabriella, Radócz Emese, Egri Orsolya, Egri Orsolya, Egri Orsolya, Almási Éva, Bartus Marianna, Kovács Tibor** - bérlőként kijelöli.

A szerződéskötésre 15 nap áll rendelkezésre. Ennek elmulasztása, vagy visszalépés esetén a **2. számú nyertes pályázókat - Kuli Sándor, Kuli Sándor, Illés Máté Szilárd, Sipos László, Szilágyi Sándor, Kassai Viktor, Sipos László** - bérlőként jelöli ki.

Felkéri a Polgármestert a kijelölt nyertes pályázókkal 2017. április 1-től 2018. szeptember 30-ig tartó időszakra vonatkozó hasznobérleti szerződés megkötésére a mezőgazdasági hasznobérletekre vonatkozó feltételek betartásával. A hasznobérleti szerződés aláírásának feltétele a hat havi (2017. április 1-től 2017. szeptember 30-ig tartó időszak) bérleti díjának befizetése.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

169/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező hasznobérbe adandó ingatlanokra kiírt pályázatra benyújtott pályázatok alapján, a határozat mellékletét képező táblázatban megjelölt **1. számú nyertes pályázókat – Erdélyi Gyula, Nyíri Sándor Zsolt, Hungler Győző Antal, Kárpáti István Norbert, Paulik Endréné, Horváth Tímea Rita, Boros Sándor, Hegyi József, Lichblauné Frey Orsolya, Horváth Gábor, Tóth Istvánné, Novák Árpád, Erdész Zsombor Bálint, Tóth Ferenc, Márkus Zsoltné, Kövesi Katalin Gabriella, Radócz Emese, Egri Orsolya, Egri Orsolya, Egri Orsolya, Almási Éva, Bartus Marianna, Kovács Tibor** - bérlőként kijelöli.

A szerződéskötésre 15 nap áll rendelkezésre. Ennek elmulasztása, vagy visszalépés esetén a **2. számú nyertes pályázókat - Kuli Sándor, Kuli Sándor, Illés Máté Szilárd, Sipos László, Szilágyi Sándor, Kassai Viktor, Sipos László** - bérlőként jelöli ki.

Felkéri a Polgármestert a kijelölt nyertes pályázókkal 2017. április 1-től 2018. szeptember 30-ig tartó időszakra vonatkozó hasznobérleti szerződés megkötésére a mezőgazdasági hasznobérletekre vonatkozó feltételek betartásával. A hasznobérleti szerződés aláírásának feltétele a hat havi (2017. április 1-től 2017. szeptember 30-ig tartó időszak) bérleti díjának befizetése.

Határidő: 2017. április 1.

Felelős: Csernus László elnök

.....

14./ Önkormányzati gazdasági társaságokra vonatkozó Javadalmazási Szabályzat megalkotása

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: A határozat szerint, illetve a Sport Kft.-nél volt két módosítás, azt vegyük figyelembe, az utolsó szerint van az övé.

Görög András: Az előterjesztés ugye szól a vezető tisztségviselőkről, ezek általában az ügyvezető igazgatók, meg a vezető beosztású dolgozókról. Azt szeretném kérdezni, hogy arról tudunk-e valamit, hogy melyik cégnél, hány ilyen ember van, akire ez vonatkozik? Szintén néhány szabályzatba így be volt ... Ugye a bérét a vezető tisztségviselőknek a Testület határozza meg, viszont néhány esetben oda volt írva fixen, hogy mennyi a telefonhasználat és stb., és stb. Akkor nem kéne ezt is egységesíteni, hogy amikor egyébként telefon meg stb., cafeteria, gépkocsiátalány, ezt egyébként a kinevezéskor állapítjuk meg, és a szabályzat kvázi egy általános szabályzat lenne? Tehát ezt a kettőt egy picit szinkronba kéne hozni. A másik ugye, hogy nem térhet el jelentősen, ott volt, hogy összhangba kell hozni a cégnél egyébként dolgozók fizetésével, hogy erről tudunk-e valami kimutatást kapni, hogy mennyi a vezető bére, a vezető beosztású munkatársak és az ott dolgozók bére? Ugye volt egy ilyen kitétel is valahol.

Maurer György: Szívesen kinyitnám a szöveget, amit most nem tudok, mert egy hibajelzésem van, - maximális felhasználószám túllépés, ezt most nem tudom itt megoldani - viszont akik itt vannak ismerik a szöveget. Tehát, amelyik a felügyelő bizottság díjazásának a plafonjáról szól, azt a szöveget megnézik, akkor a kérdésem az, hogy jól értem, hogy a minimálbér x-szerese havonta. Havonta elérhető?

Csernus László: Maximum, de ettől ...

Maurer György: Ezt én értem, de akkor számokra lefordítva azt jelenti, hogy a felügyelő bizottsági tagok ezen tevékenységükkel a tagok 380.000 bruttót kaphatnak havonta. Ezt így gondolta ...

Csernus László: Ha így határozott a Testület.

Maurer György: Az elnök pedig 637.000-et. Ezek a plafonok teljesen irreálisak számomra, elfogadhatatlanul irreálisak.

Csernus László: Megkérdezzük az előterjesztő részéről, hogy annyi csak, hogy Görög képviselő úrnak, hogy a cafeteria, az évente változik. A szabályzat, hogy most mi adható, mi nem adható. Elméleti síkon én szerintem igen. Tehát akkor, amikor változnak ezek a szabályok, akkor szerintem ezeket újra és újra át kell tekinteni. Tehát akkor, amikor valami adható, valami nem adható, valamelyiknek az adótartalma növekszik, valamelyiknek csökken,

tehát ezt minden évben pont a cafeteria miatt, ugye ezt át kell tekinteni. Én azt gondolom, hogy ezért nincsen közvetlenül a cégvezetőknek a jövedelme mellé téve ez.

dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna: Az, hogy egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál tölthet be vezetői megbízást, és legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál lehet felügyelő bizottsági tag, ezt a törvény mondja ki, tehát erre nincsen ráhatásunk. A vagyonrendelet alapján az ügyvezető, felügyelő bizottsági tagok megbízási díját, munkabérét a Képviselő-testület határozza meg. Tehát erre sincsen ráhatásunk. Statisztika nem készült, ehhez az előterjesztéshez mi nem készítettünk. Ezzel tudnám kiegészíteni. Az ügyvezetők pontos munkabérét a Humánpolitikai Osztály követi nyomon és táblázatban vezeti. Az, hogy melyik cégnél van vezető állású munkavállaló, az a cégek tevékenységétől és nagyságától függ. Tehát erre itt nincs statisztika.

Görög András: Akkor én szeretnék majd ilyen statisztikát kapni, egy kimutatást, hogy hol, mennyi. Egy excel táblázatot. A másik, ha valóban változnak a cafeteria szabályok, akkor viszont ne egy szabályzatot kelljen minden évben módosítani, hanem akkor egyébként egy külön határozat döntsön és úgy. Tehát nem muszáj, hogy a Testület, de a Gazdasági Bizottság döntsön ezekről. De most a szabályzatot módosítjuk kvázi, minden alkalommal, vagy akkor ezt egy külön mellékletben legyen.

Csernus László: Szavazásra kerül a sor.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Buda-Hold Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Újbuda Andor 60 Ingatlanhasznosító Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Hadik Kávéház Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Smart 11 Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

f) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a **Központ Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

g) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

170/GB/2017. (III. 22.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Buda-Hold Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

b) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Újbuda Andor 60 Ingatlanhasznosító Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

c) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Zsombolyai Ingatlanhasznosító Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

d) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Hadik Kávéház Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

e) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Smart 11 Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

f) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Központ Újbudai Kulturális Pedagógiai és Média Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

g) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy az **Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft**-re vonatkozóan a Javadalmazási Szabályzatot megalkotja, mely az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási szabályzat aláírására.

Felkéri az Ügyvezetőt, hogy jelen határozat elfogadásától számított harminc napon belül intézkedjen a Javadalmazási szabályzat cégiratok között való elhelyezéséről.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

15./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

15.1. Budapest XI. ker. Bukarest u. 8. – tevékenységi kör bővítése

15.2. Budapest XI. ker. Hegyalja u. 184. – bérleti jogviszony hosszabbítása

Csernus László: A 15.1. pont következik. Határozat szerint fogadjuk el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a „Nappívér Holdnővér '2004” Ker. és Szolg. Kft. között 2004. október 22. napján létrejött bérleti szerződés 3. pontját az alábbiakkal egészíti ki:

- Heti egy alkalommal Magyar termelői piac és termelői termékek vásárának szervezése.

A bérleti szerződés egyéb feltételei változatlan tartalommal érvényben maradnak.
Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

171/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és a „Napfivér Holdnővér '2004” Ker. és Szolg. Kft. között 2004. október 22. napján létrejött bérleti szerződés 3. pontját az alábbiakkal egészíti ki:

- Heti egy alkalommal Magyar termelői piac és termelői termékek vásárának szervezése.

A bérleti szerződés egyéb feltételei változatlan tartalommal érvényben maradnak.
Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A 15.2. pont következik. Itt én azt javaslom, hogy miután az előterjesztésen az nem tűnt föl, hogy a Hivatal megvizsgálta ezt, hogy az egyik félnek a tájékoztatása, az hogy áll éppen, úgyhogy én azt szeretném kérni, hogy vizsgálják meg, kérjék be a másik félnek is, hogy eláll az igénytől, és akkor tudunk dönteni erről.

Földesi István: Tisztelt Bizottság! Én csak annyit szeretnék mondani, hogy ez a hölgy biztos, hogy nem fog tőle elállni, ő ezt a helyiséget, most már ugye saját céljára használja. Valamikor közértként működtette. Arra hivatkozott, hogy azért szeretné az én irodámat is átvenni, hogy a közértet bővítse. Szó sincs arról, hogy ő a közértet bővíteni, ő tulajdonjogot szeretne szerezni úgy, hogy közben engem tönkretesz. Már most virágüzletként üzemelteti ezt a helyiséget. Lehet, hogy a jövő héten, ha ez a virágüzlet is becsődöl, egy egész másvalami lesz ott. Tehát ő neki nem áll érdekében az, hogy ezt visszamondja, és ...

Csernus László: Ettől függetlenül fogunk dönteni arról, hogy hogy lesz, meg mint lesz. Ez nem az ön dolga. Ön megtette azt a jelzést, hogy ott megváltozott a környezet, ezt köszönjük, vettük. A Hivatalnak az a feladata, hogy ezt a helyzetet leellenőrizze, a másik felet is megkérdezze, és akkor tud a Bizottság jogszerűen dönteni. Ennyi, erről szól a dolog. Úgyhogy sajnáljuk, hogy ez most nem történt meg.

Földesi István: És, akkor ez mikorra várható?

Csernus László: Akkor, amikor megtudjuk a másik félnek is a válaszát ebben a dologban.

Földesi István: Ha ő mondjuk 1 évig nem válaszol?

Csernus László: Akkor dönteni fogunk a válasza nélkül.

Földesi István: Értem. Köszönöm szépen!

Görög András: Azért elég régóta húzódik ez az ügy. Először beadta a közért, hogy szeretné bővíteni a közértet, ami már nem is közért, úgyhogy itt valami nagyon nem tiszta ebben a dologban. A másik oldalon meg van egy bérlő, ott van, fizeti a bérleti díjat, szeretné tovább üzemeltetni. Én nem értem tényleg ezt az időhúzást. Tehát az a közért már ugye virágos lett, aláírást gyűjtöttek, hogy maradjon meg, nem maradt meg ugye, vagy nem is volt igaz akkor az a nyugdíjas támogatás. Én javaslom, hogy fogadjuk el az első határozati javaslatot.

Maurer György: Hasonlóképpen érvelve, gondolkodom, hogy valamivel kiegészítsem. Én is azt javaslom, már bocsánat a kifejezésért, de ne hozzunk szívbajt a régi bérlőre azzal, hogy havonta egyszer ide kelljen jönni aggódni, hogy meghosszabbítjuk azt a bérletet, amitől az egzisztenciája függ egy olyan másik féllal, aki láthatólag azért eléggé cikkcakkosan viselkedik, vagy éppen eltűnően. Tehát javaslom az első határozatnak az elfogadását.

Csernus László: A következő. Egy pillanatig nem gondolom azt, hogy másként kell abban, de azt, hogy megnézni azt, hogy mi van a mi helyiségünkben, annak igen is a Hivatalnak a kötelessége leellenőrizni. Tehát, hogy ha én azt jelzem, hogy nem látok egy hétig nyitva egy adott helyiséget, akkor azt mondom róla, hogy bezárt, ez igaz is lehet, de lehet, hogy csak éppen elment szabadságra. Egy példát mondtam. Tehát innentől kezdve az a feladata a Hivatalnak, hogy ezt a helyzetet leellenőrizze, azt mondja, hogy igen, a közért helyett virágbolt nyílik

Nagyné Antal Anikó: Csak akkor az, hogy adjunk meg egy határidőt, hogy tényleg mikor döntünk ebben az ügyben.

Görög András: Hat hónapja járt le, illetve több mint hat hónapja, mert ugye előbb adta be a kérelmet. Tényleg, mint a rétestészta húzzuk.

Csernus László: De ugyanúgy továbbra is működik ott az úr, nem költöztettük ki, csinálja a dolgát. Még csak háborítatlanul is csinálja a dolgokat, nem tettünk ebben a dologban semmit.

Görög András: Akkor miért nem tudjuk meghosszabbítani neki? Tehát valamit mondjunk, mert tényleg ...

Csernus László: Hosszabbítsuk meg egy hónappal és majd utána meg döntünk. Azért mondom, hogy a Hivatal ellenőrizze le és onnantól kezdve utána tudunk szabadon dönteni. Ennyi, nem kell erről ... Akkor azt a javaslatot, amit mondtam, hogy a Hivatal nézze meg és ennek fejében döntünk, azt javaslom, hogy döntsünk arról.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Hegyalja út 184. szám alatti 21 m², nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása kapcsán felkéri a Jegyzőt, hogy kérje be a másik bérbevétel kérelmező féltől, hogy bérlési szándékát fenntartja-e. A Bizottság ennek ismeretében hozza meg döntését.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

172/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Hegyalja út 184. szám alatti 21 m², nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása kapcsán felkéri a Jegyzőt, hogy kérje be a másik bérvételt kérelmező féltől, hogy bérleti szándékát fenntartja-e. A Bizottság ennek ismeretében hozza meg döntését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

16./ Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér 3. – tulajdonosi hozzájárulás, határozat módosítása

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Határozat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatait:
A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. Főv. XI. Ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér 3. szám alatti (hrs.: 4966/0/A/1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 13.) összesen 459 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlője, a McDonald's Kft. a pinceszinten megépített szennyvíz előtisztító műtárgy vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárását kezdeményezze.

Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Egyidejűleg a Bizottság az 54/GB/2017. (I. 25.) számú határozatát visszavonja.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

173/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. Főv. XI. Ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Budapest XI. ker. Móricz Zs. körtér 3. szám alatti (hrs.: 4966/0/A/1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 13.) összesen 459 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlője, a McDonald's Kft. a pinceszinten megépített szennyvíz előtisztító műtárgy vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárását kezdeményezze.

Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Egyidejűleg a Bizottság az 54/GB/2017. (I. 25.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

17./ Helyiségek – vételi kérelem - Pályázat kiírása üres helyiségek értékesítésére

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Megint csak határozat szerint.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívás szerint pályázatot ír ki, az alábbi feltételekkel:

- A pályázat benyújtásának határideje 2017. május 15. 12 óra.
- A pályázati borítékok bontása 2017. május 15. 14 óra.
- Az érintett társasházak részére a pályázati anyagot meg kell küldeni.
- A pályázati kiírást az Újbuda honlapon, az Újbuda újságban a pályázat időtartama alatt megjelenő valamennyi számban, az Újbuda TV-ben, ingatlan.com és ingatlanbazar internetes hírportálokon szükséges megjelentetni.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

174/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívás szerint pályázatot ír ki, az alábbi feltételekkel:

- A pályázat benyújtásának határideje 2017. május 15. 12 óra.
- A pályázati borítékok bontása 2017. május 15. 14 óra.
- Az érintett társasházak részére a pályázati anyagot meg kell küldeni.
- A pályázati kiírást az Újbuda honlapon, az Újbuda újságban a pályázat időtartama alatt megjelenő valamennyi számban, az Újbuda TV-ben, ingatlan.com és ingatlanbazar internetes hírportálokon szükséges megjelentetni.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

18./ Budaörsi út - Gazdagréti út - Rétköz u. - Háromszék u. - Sasadi út által határolt terület kerületi építési szabályzata

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: Megadom Főépítész úrnak a szót, ha mond erről két mondatot.

Takács Viktor: Ez a régóta beharangozott újféle kerületi építési szabályzatok közül a második, az első az az Öböl környékére készült, az egy soron kívüli dolog volt. Ez egy jóval nagyobb városrészt vagy kerületrészt fed le ez a szabályozási terv. Az alap gondolat az volt, hogy frissítsük a tervet, illetve a jogszabályi környezethez igazítsuk a tervet és a tervezés módját. Az is egy kitűzött cél volt, hogy ne növeljük a beépíthetőséget az adott területen. Ezt annál is inkább könnyű volt elérni, mert a terület nagy része beépített, jelentősebb fejlesztési terület az egyedül a Sasad-liget lakópark néven ismert területen van, ami a Biggeorge Ingatlanfejlesztő Alap kezében van. A terület szabályozását behatárolja a fővárosi szabályozás, ami részben lakó-, részben pedig városközponti, intézményi területeket határoz meg. Ezen kívül még egy ZKP terület van a részen, amit a Főváros is a szabályozási terveiben nyilván tart. A tervben a tervező feldolgozta az összes épületet, ami a területen található. Ez egy nagy előrelépés a korábbi szabályozási tervekhez képest, tehát ez alapján lehet a beépítési sűrűséget számítani. Tehát egy jóval alaposabb felmérésünk van most, mint a korábbi manuális, vagy félig digitális terveknél. Elnök úr, nem tudom, hogy beszéljek-e egyből a másik alpontról és a területrendezési szerződésről?

Csernus László: Igen.

Takács Viktor: A szabályozási tervben egy engedményt fogalmazunk meg a Sasad-liget lakópark fejlesztői számára, amit igazából csak a VI. ütemben, tehát a még nem engedélyezett ütemben tudnak érvényesíteni. Ez pedig arról szól, hogy a lakások méretéhez igazítva a kisebb alapterületű lakásoknál csökkentjük az egy lakáshoz rendelt parkolóhelyek számát, illetve a nagyobb lakásokhoz két parkolóhelyet írunk elő. És emiatt kidolgoztunk egy településrendezési szerződést, ami meglehetősen későn, a mai napon került csak Önök elé teljes formájában, ahol rögzítettük azokat a vállalásokat, amelyeket a fejlesztő tesz az Önkormányzat felé, jelesül azt, hogy átad területet a közpark részből az Önkormányzat számára, miután kiépíti a parkot. Illetve számos apróbb fejlesztést tesz még. Tehát például térfigyelő rendszert, illetve a közterületen a közút és a telekhatár között kialakít zöldterületet.

Budai Miklós: Főépítész úrtól kérdezem, hogy jól értem-e azt, hogy itt az van az előterjesztésben, hogy az építési engedélytől vagy az OTÉK rendelettől úgy tér el ez a Biggeorge, hogy a parkolóhelyek számát csökkenti? Mert most Főépítész úr azt mondta, hogy csak a VI. ütemben építendő lakásokról van szó, és az azokhoz kapcsolódó parkolókról. Tehát melyik az igaz? Tehát az egészre vonatkozik? A másik, hogy hány lakás épül, és az OTÉK szerint hány parkolót kellett volna építeni, és hányat épít ehhez képest, tehát mennyi lesz az eltérés, tudjuk-e ezt?

Görög András: Miki megkérdezte az első részét, én is arra vagyok kíváncsi, hogy hány olyan lakás fog épülni, amihez nem kell parkolót építeni. A másik, ugye, nem volt idő, mert most került fel a szerződés, hogy ha jól látom, ebben nem írjuk elő, hogy kötelezően kell értékesíteni a parkolóhelyeket a lakásokhoz. Ezt én nem találtam meg a rövid idő alatt, vagy valóban nincsen benne?

Takács Viktor: Az elsőre azt tudom mondani, hogy mint minden szabályozási terv, ugye ez is egy egész tömbre vonatkozik, tehát természetesen a Sasad-liget egészére érvényes ez a dolog, de egyrészt megépült már két ütem, a harmadik már építés alatt van, tehát ott nyilván nem módosítanak, kettőre van már építési engedély, tehát a negyedik-ötödik ütemre, a hatodik ütem van még tervezés alatt, tehát ott van javarészt módja a beruházónak arra, hogy úgy alakítsa a tervet, hogy éljen ezzel a lehetőséggel. Tehát csak a hatodik tömből van szó.

Görög képviselő kérdésére válaszolva: itt az a megoldás született, hogy az értékesítésre kerülő lakások 70%-ánál vállalja azt a fejlesztő, hogy a lakásokkal együtt eladja a parkolóhelyeket. A másik kérdésre, hogy hány lakás épül ott, hadd adjam át a szót a várostervezőnek, mert ő ismeri behatóbban ezt a területet.

Czebe Judit: A pontos szám az alátámasztó munkarészben, a tervdokumentációban benne van. Úgy vannak körülbelül a számok, hogy 200 van a hármason, ami építés alatt van, az gyakorlatilag már szerkezetkész állapotban van, a négyes ütemen szintén van, azt hiszem, 210, az ötösön van egy kicsit több, 250, és a hatoson összességében, mivel az két kisebb telek, ott talán még 200. Tehát pontosan ugyanannyi, mint amennyi az eredeti tervezett állapothoz volt. Egy mondatot mondanék Budai úrnak a kérdésére válaszolva: az OTÉK-tól eltérünk-nem térünk? Igazából ez az új jogszabály szerint egy picit másképp néz ki, mint régen, mert ugye eddig a BVKSZ alapon készülő terveknél egyértelmű volt az, hogy egy lakáshoz egy parkolót kell építeni. Az OTÉK az úgy szól, hogy van egy ún. parkolási melléklet, és az OTÉK-ban és az ZTV-ben benne van egy szabály, hogy ha és amennyiben kettő pontot leszámítva ettől a helyi építési szabályzat nem tér el – de eltérhet, többet is szabályozhat, kevesebbet is –, akkor kell az OTÉK-nak a vonatkozó mellékletét alkalmazni. Ehhez képest csak és kizárólag a Sasad-liget területén van a tervezett rendelet szerint eltérés az OTÉK-hoz képest, a többi területen nincs.

Görög András: Az ez előtti testületi ülésen ugye már volt egy hasonló vita a parkolóhelyekről. Ott volt adok-kapok, hogy ki mit rontott el a kerület tervezésénél, melyik lakóparkhoz épült parkoló vagy kötelező, melyikhez nem, és ugye, ott azt mondtam akkor is, hogy tanuljunk már a hibáinkból, akárki is követte el, hogy azt még az előző önkormányzat, vagy azt megelőző. És azt látjuk, hogy a parkolóhely szám kevés. Tehát nem az, hogy egy lakáshoz egy parkoló kevés, hanem már lassan a kettő is kevés. Ugye, ez a környék egy nem olcsó környék lesz, itt gyakorlatilag 1-2 m² lakás árából nem is olyan rossz autót lehet venni. Tehát én abban biztos vagyok, hogy jóval több autó lesz, mint amennyi parkolóhely a közterületeken. Itt már nem nagyon fognak tudni állni az autók. Én nem lépnék semmiképpen vissza abból, hogy engedjük azt, hogy parkoló nélkül épüljenek meg lakások. Az is jó irány, és ezt javasoltam már a múltkor is, hogy emellett, hogy bizonyos négyzetméter felett pedig legalább kettő parkoló épüljön, ezt már korábban is javasoltam. Tehát vissza semmiképpen nem mennék. És volt már ilyen, és akkor dicséret illette az Önkormányzatot, hogy a szerződésben vállalta azt a kivitelező, hogy kötelezően értékesíti a lakáshoz a parkolót. Én itt is szeretném ezt elérni, hiszen ma már minden lakáshoz szinte tartozik egy autó. Menjenek körbe, nézzék meg, bárhol a kerületben, nem lehet parkolni. Tehát ne engedjünk már úgy új lakásokat épülni, hogy eleve tudjuk, hogy nem fog ott elférni az autó.

Csernus László: Főépítész úr, zárszó, vagy erre egy reakció?

Takács Viktor: Csak annyit, hogy amint mondtam közben is, a nagy lakásokhoz két parkoló van előírva, tehát hogyha 120 m²-nél nagyobb lakás készül, akkor eleve két parkolót ír elő a szabályozás most is. Most az, hogy a lakásokkal együtt való értékesítés: én körülnéztem a Fővárosban, nem sok helyen merik ezt leírni, amit mi leírunk itt most már a második szabályozásnál, hogy kötelező legyen értékesíteni. Azt gondolom, hogy ha 70% lakásnál értékesítik már a kiépülő parkolókat, az is egy nagy eredmény, utána el fogják adni a többit. Egyébként a számok azt mutatják, hogy azért fontos ez a 70% is, mert a fejlesztők általában csak 30-40%-át tudják a lakásokkal együtt eladni a garázsoknak, garázshelyeknek.

Görög András: Ezt technikailag egyébként, hogy fog történni: aki hamar vesz lakást, annak

nem kell venni parkolót, aki időben leköti, a vége meg akkor csak drágábban fog kapni? Vagy ezt hogy fogjuk ellenőrizni? Tehát tudjuk ellenőrizni ezt, vagy nem, mert akkor egyébként felesleges ez a történet.

Takács Viktor: Alapvetően jó kérdés, hogy van-e kapacitásunk ezt ellenőrizni, de legalábbis a kötelezettsége megvan, tehát ha ellenőrizni tudjuk, akarjuk, akkor lehet és számon kérhető ez a dolog.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén a vitát lezárom, és akkor a Testület számára megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk ezt az anyagot.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budaörsi út - Gazdagréti út - Rétköz u. - Háromszék u. - Sasadi út által határolt terület kerületi építési szabályzata” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

175/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budaörsi út - Gazdagréti út - Rétköz u. - Háromszék u. - Sasadi út által határolt terület kerületi építési szabályzata” című előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Csernus László elnök

.....

19./ A településfejlesztési koncepció, integrált településrendezési stratégia, településrendezési eszköz, arculati kézikönyv és településképi rendelet elfogadásához szükséges partnerségi egyeztetés helyi rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: Ez is testületi anyag, megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk a Testületnek. Kérdés van-e?

Görög András: Előterjesztőt kérem, hogy mondjon már két szót róla, mert most kaptuk meg az anyagot.

Dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna: A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúrafejlesztési Program végrehajtásáról szóló kormányhatározat alapján a Kormány az ország több helyszínén tanuszodát létesít azzal a kormányhatározatban meghatározott feltétellel, hogy a telekingatlan, amin az uszoda megépül, az állam tulajdonában legyen, az egész állami finanszírozásból valósul meg. Az Önkormányzat biztosítja a közműveket, a parkolóhelyeket, a kerítést és a zöldfelületet, és az elkészült létesítményre a tulajdonosi jogokat gyakorló MNV

Zrt. a Nemzeti Sportközpontokkal vagyonkezelési szerződést köt. A terület, amely ki lett jelölve, az a XI. kerület Gazdagréti út 1783/6 helyrajzi számú ingatlan. Ez a 29.996 m² a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában volt. Ebből került kiszabályozásra /7 szám alatt egy 3929 m² nagyságú terület, amely a Magyar Állam tulajdonába került, tehát ezt a Fővárosi Önkormányzat átadta a Magyar Állam tulajdonába. Az Együttműködési megállapodás alapján az Önkormányzatunknak az a feladta, hogy a közműveket kiépítse, a parkolókat megépítse, a kerítést és a zöldfelületet elkészítse. Erről szól ez az együttműködési megállapodás.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazhatunk.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI., Gazdagréti út 1783/7 hrsz.-ú ingatlanon tanuszoda építéséhez együttműködési megállapodás megkötése (Nemzeti Sportközpontok)” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI., Gazdagréti út 1783/7 hrsz.-ú ingatlanon tanuszoda építéséhez együttműködési megállapodás megkötése (Nemzeti Sportközpontok)” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

176/GB/2017. (III. 22.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI., Gazdagréti út 1783/7 hrsz.-ú ingatlanon tanuszoda építéséhez együttműködési megállapodás megkötése (Nemzeti Sportközpontok)” című előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Csernus László elnök

.....

Csernus László: Köszöni a Bizottság mai munkáját, szép estét mindenkinek!

Budapest, 2017. április 3.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

.....


Forrai Richárd
bizottsági tag



.....


Csernus László
elnök