



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/28709-32/2021.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Jánoska-Orbán Hajnalka

Zsille Ákosné

Nagy Árpád

Scheiber Róbert

Tóthné Temesvári Anikó

dr. Kiss Enikő

Németh Orsolya

Nagy Tamás

Tárgy: A Lake Greens Kft. által a Budapest, XI. kerület, Kőerberek Tóváros tervezési területen Lakecity lakópark elnevezéssel többlakásos lakóépület, pinceszinti teremgarázs valamint szabadtéri parkolók létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 478-44-00

H A T Á R O Z A T

A Lake Greens Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127.; KÜJ: 103838180; Cg.: 01-09-381766; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából a KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László utca 105.) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemben és dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

Budapest, XI. kerület, Kőerberek Tóváros tervezési területen Lakecity lakópark elnevezéssel többlakásos lakóépület, pinceszinti teremgarázs valamint szabadtéri parkolók létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység **véglegessé vált építési- és használatbavételi engedély birtokában** kezdhető meg.

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység építési engedélyezése során figyelembe kell venni:

Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) **BP/2604/2162-2/2021. számú véleményében** az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A tervezett létesítmény nagyberuházásnak minősül, ezért a beruházáshoz **előzetes régészeti**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520, KRID: 201436115

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. Az ERD-ben megfogalmazott szakmai szempontok alapján kell a beruházás területén a régészeti szakfeladatokat elvégezni, (próba vagy/és megelőző feltárás, régészeti szakfelügyelet).

2. Az ERD munkarészeként a régészeti érintettség meghatározása érdekében próbafeltárás elvégzésére is sor kerülhet.
3. Az előzetes régészeti dokumentációt a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el. A próbafeltárások során esetlegesen előkerülő megőrzendő épített régészeti emlékek (épített maradványok, a régészeti örökség ingatlan eleme) a helyszínen megtartandók.
4. Az előzetes régészeti dokumentáció a Várkapitányság Nonprofit Kft. jogosult. (Cím: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.).

Felhívom a figyelmet arra, hogy a régészeti megfigyelés elmulasztása esetén a jelen engedély jogosultját **örökségvédelmi bírsággal** kell sújtani.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény helye:

Budapest, XI. kerület, Kőérberek Tóváros tervezési területen 52 helyrajzi számot érintő beruházás (314/11, 314/12, 314/14, 314/16, 314/17, 314/18, 314/19, 314/72, 314/73, 314/74, 314/75, 314/76, 314/77, 314/78, 314/80, 314/81, 314/82, 314/83, 314/84, 314/85, 314/86, 314/88, 314/89, 314/90, 314/91, 314/92, 314/95, 314/96, 314/97, 314/99, 314/100, 314/101, 314/102, 314/103, 314/107, 314/108, 314/110, 314/111, 314/113, 314/114, 314/116, 314/117, 314/119, 314/120, 314/122, 314/123, 314/126, 314/127, 314/129, 314/130, 314/158, 314/159), 17 telekbe került összevonásra, így a földrészletek összevonása után vélelmezhetően 314/12, 314/14, 314/18, 314/19, 314/78, 314/86, 314/92, 314/97, 314/103, 314/108, 314/111, 314/114, 314/117, 314/120, 314/123, 314/127, 314/130, 314/159 hrsz.-ú ingatlanokat érint a beruházás.

Létesítmény KTJ száma: 102950479

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező Lakecity lakópark elnevezéssel többlakásos lakóépület, pinceszinti teremgarázs valamint szabadtéri parkolók létesítését tervezi.

A tervezett beruházás keretében összesen 989 lakás alakítanak ki. Összesen 18 építésetileg külön álló épület kerül kialakításra, melyeknek az emeletszáma 1-5 között változik. A társasházak 1 vagy 2 pinceszintjén teremgarázs fog megépülni, melyben összesen 1098 db parkolóhelyet, továbbá 120 db szabadtéri parkolóhelyet is létesítenek. Összesen 1218 db parkolóhelyet létesítenek.

A tervezett beruházás keretében az ingatlanok nagysága 8 ha 3505 m².

II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/14015-6/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
4. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
5. A munkálat során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatók. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
6. A tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
7. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
8. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan földtani és hidrogeológiai viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
9. A tervezett mélyépítési szerkezetnek nem lehet káros hatása a környező épületek szigetelésére és felúszás elleni stabilitására.
10. Amennyiben munkálatok során munkagödör víztelenítése válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz minőségének ellenőrzését, ezt követően ártalommentes elhelyezését. A kitermelt vizet közcsatornába engedni csak az üzemeltető hozzájárulásával lehet.
11. A megvalósítás során a Budapest XI. kerület, Kőérberek lakópark jóléti- és látványtóba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyezőanyag nem kerülhet.
12. A tó jogszabályban meghatározott part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető, üzemanyag nem tárolható.

13. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
14. Az építési munkálatok megkezdése előtt a jóléti és látvány tó kezelőjének hozzájárulását szükséges beszerezni.
15. A kommunálistól eltérő minőségű szennyvizek megfelelő előkezeléséről gondoskodni kell.
16. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
17. A szennyvíz és csapadékvíz a meglévő közüzemi-hálózatba csak a kezelő hozzájárulása alapján vezethető be.
18. A közcatorna-hálózatba vezetett csapadékvíz, kitermelt talajvíz, szivárgó vizek és szennyvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben megállapított határértékeknek.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- Amennyiben a területen keletkező, kommunálistól eltérő szennyvizek (pl.: mélygarázs csurgalékvizei) tisztítására építőipari műszaki engedéllyel (ÉME), vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján a megvalósítás vízjogi létesítési engedély köteles. A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával, a vízügyi hatóságtól kérhető.
- Amennyiben a beépítésre kerülő előtisztító berendezés ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval kibocsátási engedély kérhető a vízügyi hatóságtól.
- **A tervezett épületek állandó víztelenítését biztosító vízilétesítmények létesítésére, üzemeltetésére vonatkozóan a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi létesítési, üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.**
- Amennyiben közüzemi ivó-, csapadék-, és szennyvízhálózat kiépítése válik szükségessé, a megvalósítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül.
- Amennyiben a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó tevékenységekre is sor kerül (pl.: vízfolyás/tó medrébe való beavatkozás, vízimunka végzése), az a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles.
- A vízjogi létesítési engedély a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával, a vízügyi hatóságtól kérhető.
- A Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének 2020. január 01. napjától hatályos rendelkezése szerint: „Az elektronikusan kezdeményezett vízügyi hatósági eljárásoknál az ügyfél elektronikusan azonosítását követően a beadványait - a Kormány rendeletében meghatározott módon elektronikusan hitelesítve - a VIZEK (vizek.gov.hu) rendszeren keresztül nyújtja be a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi hatóság részére.”

Fentiek maradéktalan betartása mellett a kivitelezés, az üzemeltetés és a felhagyás során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg

vonatkozásában jelentős hatás nem várható.”

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály** (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

A határozat ellen közigazgatási úton további **jogorvoslatnak helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik, ellene **közigazgatási per indítható** – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a **Fővárosi Törvényszéknek** címzett, de a Környezetvédelmi Hatóság (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) részére 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. Elektronikus ügyintézés esetén a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon keresztül kell benyújtani. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

INDOKOLÁS

Kérelmező Meghatalmazottja benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz Budapest, XI. kerület, Kőérberék Tóváros tervezési területen Lakecity lakópark elnevezéssel többlakásos lakóépület, pinceszinti teremgarázs valamint szabadtéri parkolók létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmét és Dokumentációt.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. pontja – „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 3 ha területfoglalástól és b) 300 parkolóhelytől” – alapján, a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem alapján, a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2021. augusztus 25. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a PE-06/KTF/28709-4/2021. számú végzést követően megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

Jegyző a XXII-662-5/2021. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről érkezett észrevétel és nyilatkozat.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. [továbbiakban Ákr.] 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

Az **FKI-KHO** 35100/14015-6/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„Kérelmező hatóság a hivatkozott számú szakhatósági megkeresésében az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. számú melléklet 9. táblázata alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, KörIM Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által összeállított „Előzetes vizsgálati dokumentáció Lakecity lakópark II. ütem Budapest XI. kerület, Kőérberék Tóváros” című EVD, annak 2021. október 11. napjáig elérhetővé tett kiegészítése és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen 18 telken összesen 989 lakás kialakítását tervezik több ütemben megvalósítani. A társasházakat 1-5 emelettel, 1 vagy 2 pincszinttel (mélygarázs és tároló helyiségek) tervezik megépíteni. A Kána-tó (Budapest XI. kerület, Kőérberék lakópark jóléti- és látványtó) mentén padok, félköríves stégek, hidak, stb. létesítését tervezik. Az épületek vízellátását, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetését közüzemi hálózatra csatlakozással oldják meg. A mélygarázsban padlóösszefolyók, valamint épületenként olaj és iszapfogó berendezéssel ellátott gyűjtő zsomp kerül kialakításra. A garázsok területéről származó, olajjal esetlegesen szennyezett csurgalékvizeket olajfogó berendezéssel történő tisztítást követően vezetik az elválasztott rendszerű közcsatorna-hálózatba. A kültéri burkolt felületekről, valamint a tetőfelületről elvezetett csapadékvizek befogadója a közterületi csapadékcatorna-hálózat. A tetőfelületi csapadékvizeket késleltetéssel, számított térfogatú, ideiglenes záportároló közbeiktatásával vezetik a befogadóba. A tárolt csapadékvíz részben

felhasználásra kerül a zöldfelületek locsolására. Az I., II. és III. épület északi oldalán kialakítandó, összesen 125 db felszíni parkolóhely zúzottkő borítású felületére hulló csapadékvíz elszikkad. A 314/15 helyrajzi számú úton közterületi csapadékcatorna építését tervezik, amely befogadja a meglévő közterületi csapadékcatorna-hálózat.

A pinceszintek vízzáró körülhatárolására résfalas munkatérhatárolást terveznek, a résfallal körülzárt területről a talajvizet az alapozási szintig kiemelik, majd közcsatornába vezetik.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból megállapítható, hogy a mélygarázsok kiépülése annak közvetlen környezetében megváltoztatja a hidrogeológiai viszonyokat, lokálisan megváltoztatja a talajvíz szivárgási rendszerét, hatással van a talajvíz áramlására, továbbá annak visszaduzzasztását eredményezi, mely által a talajvízszint emelkedése következik be.

A hiánypótlásként benyújtott, a KörIM Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által készített „Előzetes vizsgálati dokumentáció - Vízvédelmi Hiánypótlás - Lakecity lakópark II. ütem - Budapest XI. kerület, Kőérberek Tóváros” című dokumentáció szerint az „Északi” telkek kiemelt térszínen vannak, így az alapozási sík a talajvízszintet többnyire meg sem közelíti, ugyanez a helyzet a „Keleti” telkek esetében is. A „Patakmenti” telkeken – valamint az „északi” telkek déli részén – az épületek alaplemeze már eléri a talajvízszintet, így ezeken a helyeken már dréncsöves víztelenítés tervezett.

A felszínen többnyire finomszemcsés üledékek találhatók, jelentős vastagságban.

Továbbá a hiánypótlás 2021. szeptember 24-én kelt, Kalmár Gábor környezetkutató geográfus által jegyzett kiegészítése szerint: „A patakmenti telkeken tervezett épületek alapjai a talajvizet nem fogják visszaduzzasztani, a visszaduzzasztás és talajvízszintemelkedés a tó miatt alakul ki, melynek hatása a Kána útig tart, eddig érinti az alapozási síkokat.” Ezzel kapcsolatban megjegyzem, hogy a tó és a talajvízszint ok-okozati kapcsolata nem ennyire egyértelmű (a tó a talajvízszint felszínre bukkanásaként is értelmezhető), azonban tekintettel a gyenge vízvezető altalajra, a benyújtott dokumentációkban foglaltak ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint**.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés érzékenysége: **érzékeny**.

A **Budapest XI. kerület, Kőérberek lakópark jóléti- és látványtóra** vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja határozza meg.

A benyújtott dokumentáció alapján a közterületi csapadékcatorna létesítése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, a Vgtv. 28./A § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján az ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező előkezelő berendezések létesítése, használatbavétele, üzemeltetése nem vízjogi engedély köteles tevékenység, ugyanakkor a szennyvízkibocsátással járó tevékenységet a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint, csak érvényes engedély birtokában lehet végezni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembevételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereséssel élt Jegyző felé.

Jegyző a XXII-662-4/2021. számon az alábbi megállapítást tett:

A tárgyi beruházás területére jelenleg a módosított *a Budapest XI. kerület, Balatoni út – villamosvonal – (368/1) hrsz. közterület – MÁV vasútvonal által határolt terület kerületi szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról* szóló 22/2002. (VIII. 8.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet), és a *fás szárú növények védelméről* szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (továbbiakban Fás rendelet) hatályos.

A Rendelet **helyi környezet- és természetvédelemmel** kapcsolatosan nem tartalmaz szigorúbb előírásokat az országos rendeletekben előírtaknál.

A Fás rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„(1) A fás szárú növények védelme, gondozása, ápolása az ingatlan mindenkori használójának kötelessége.

(2) Fát kivágni, erőteljesen metszeni vagy csonkolni csak indokolt esetben, kérelem benyújtásával és fakivágási vagy -csonkolási engedély birtokában, meghatározott pótlási kötelezettség teljesítése mellett lehet.”

A Fás rendelet mind a közterületi, mind a nem közterületi fakivágást, gallyazást, csonkítást, visszavágást, átültetést és a fapótlás mértékét szabályozza. A beruházással összefüggésben történő esetleges fák kivágása, gallyazása, csonkítása vagy erőteljes metszése engedélyhez kötött tevékenység, ezért ezek beszerzése a beruházás megkezdése előtt szükséges. Az engedélykérelmet a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani a tervezett fák kivágása vagy metszése előtt.

A Rendelet **településrendezési eszközökkel** kapcsolatos előírásai:

Az ingatlanok „IZ-XI/L1” jelű jelentős zöldfelületű intézményterület övezetbe tartoznak.

A megküldött megkereséséhez mellékelt tervdokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő telkek nem kerültek még kialakításra. A telekalakítási eljárás során kialakított telkekre tervezett végleges beépítési tervek mutatóinak ismeretében lehet csak egyértelműen a településrendezési eszközzel való összhangot vizsgálni. A hatástanulmány nem tartalmaz részletes adatokat a telkek beépítésére vonatkozóan.

Jelenleg a tervdokumentációban azon adatok alapján, amelyek a kerületi szabályozási tervvel kapcsolatosak, kizárólag a lakásokhoz tartozó gépjárműtároló számát lehet vizsgálni, mely adatok összhangban vannak a kerületi szabályozási terv előírásaival.

A Környezetvédelmi Hatóság Jegyző XXII-662-4/2021. számon adott tájékoztatásait a döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

A Környezetvédelmi Hatósághoz 2021. szeptember 15. napján elektronikus beadványban a Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Egyesülettől észrevétel és 2021. szeptember 17. napján a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesterétől nyilatkozat érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a hatáskörét érintő észrevételeket érdemben vizsgálta, majd az indokoló részben ismertetettek szerint a döntése kialakítása során érdemben figyelembe vette.

A Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Polgármestere nyilatkozata a terület szabályozására vonatkozó kérdéseket, javaslatokat érint, ami jelen eljárásban nem mérlegelhető, továbbá ennek vizsgálatával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság nem rendelkezik hatáskörrel.

*

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az táj- és természetvédelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem tartalmazta a hatósági döntéshez szükséges információt és adatot. A Környezetvédelmi Hatóság kérte a tájvédelmi fejezetet kiegészíteni, amely tartalmazza az építési tevékenység látványhatását a tájra, tervezett épületek látványtervét, a tájba illesztés megoldását látványterven ábrázolva, valamint a tervezett létesítmény közlekedési eredetű zajhatásának vizsgálatát, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/28709-14/2021. és a PE-06/KTF/28709-26/2021. számokon kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Kérelmezőt. A Kérelmező a felszólításban foglaltaknak eleget tett.

Tekintettel arra, hogy az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását és az Örökségvédelmi Osztály a szakvéleményét tárgyi eljárás lefolytatására nyitva álló ügyintézési határidőn belül nem tudta megadni, figyelemmel a tervezett beruházás helyére, illetve méretére is, a lakópark és a parkolók kialakításának környezeti hatásáról megalapozott döntés nem hozható, a Környezetvédelmi Hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénye (a továbbiakban: Kvtv.) 67. § (2) bekezdés második fordulatára - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - PE-06/KTF/28709-28/2021. számon az ügyintézési határidőt meghosszabbította.

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság.** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció tartalmazza a kivitelezési és az üzemeltetési szakaszban a tervezett létesítési helyszíneken keletkező hulladékok fajtáit, típusait, illetve azok gyűjtésének, továbbadásának tervezett módját.

A létesítési időszakban a dolgozók létszámától függő mennyiségű települési hulladék, valamint a beépítésre kerülő egységek göngyölegeinek, csomagoló anyagainak hulladékával számolnak. Az építés során betontörmelék, aszfalttörmelék, fahulladék, fémhulladék, műanyag hulladék, vegyes építési hulladék, valamint az ásványi eredetű építőanyag-hulladék keletkezése várható, továbbá kisebb mennyiségben fa, műanyag fém és papír hulladék keletkezése valószínűsíthető.

A szelektíven gyűjthető papír, műanyag, fém és üveg hulladékok elkülönített gyűjtését tervezik. A vegyes építési hulladékot konténerben gyűjtik.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékoknak (bevonatok, festékek, lakkok, ragasztók és oldószerek hulladékai) munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhelyet alakítanak ki.

A mélygarázs kialakítása és egyéb építési tevékenység során kitermelt talajt a beruházási területen belül deponálják, és lehetőség szerint a helyszínen kerül felhasználásra.

Az üzemelés időszakában a lakásokhoz kapcsolódó hulladékekeletkezéssel, valamint a kereskedelmi és irodai funkcióhoz kapcsolódó hulladékekeletkezéssel kell számolni. A létesítményben keletkező hulladékok jelentős része kommunális, illetve szelektíven gyűjthető hulladék (papír és műanyag csomagolási hulladék). A hulladék központi tárolása a földszinti kukatárolókban történik.

A kommunális hulladék, valamint a szelektíven gyűjtött hulladékok elszállítását közszolgáltató fogja végezni.

Az irodai tevékenységhez kapcsolódóan (kommunális és csomagolási hulladékok, valamint elektronikai hulladékok), továbbá a kereskedelmi tevékenységhez kapcsolódóan (feltételezhetően élelmiszer hulladékok, illetve egyéb, a kereskedelmi funkcióhoz kapcsolódó hulladék), illetve a park üzemeltetésből (zöldhulladék) keletkező hulladékok érvényes engedéllyel rendelkező céghez történő elszállítása a tevékenységet végző cégek feladata.

Az épület üzemeltetése során jellemzően a szerelési, karbantartási, takarítási munkák kapcsán keletkeznek veszélyes hulladékok (fénycsövek, elemek, akkumulátorok, leselejtezett elektromos berendezések), amelyről a karbantartó cég gondoskodik.

A felszámolás esetén jelentős mennyiségű építési-bontási törmelék keletkezése várható. A bontási munkálatok során arra kell törekedni, hogy a bontott anyagok a későbbiek során minél nagyobb arányban hasznosíthatók legyenek.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során, az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni, a hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 82. § (1) bekezdése alapján tájékoztatom továbbá, hogy a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.
4. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
6. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
7. **Amennyiben létesítési vagy az üzemeltetési szakaszban a veszélyes hulladékok, illetve a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére üzemi gyűjtőhely kerül kialakításra** (a hulladékok keletkezési helyeiről egy központi gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását megelőzően), **annak üzemeltetési szabályzatát meg kell küldeni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi Hatóságnak jóváhagyásra.**
8. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
9. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őrizni.**
10. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási*

kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

11. A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A tervezett létesítmény megvalósítása, illetve az üzemeltetés során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (gyűjtés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, így hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet és a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A Dokumentáció alapján a társasházak fűtését és melegvíz-ellátását hőszivattyús rendszerrel és gázkazánokkal kívánják biztosítani. A kazánok működtetéséből jelentős levegőterhelés nem várható. A Dokumentációban feltüntetett számítások figyelembevételével megállapítható, hogy a mélygarázsok elszívó rendszerének működésekor jelentős változás nem lép fel a levegő minőségében.

Az üzemeltetés során az ingatlanok napi célforgalmából adódó levegőterhelés mértéke a dokumentációban közölt számítások alapján várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység, valamint az üzemeltetés során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Tárgyi ügyben beadásra került a Dokumentáció és a hiánypótlásként benyújtott zajvédelmi kiegészítő munkarész.

A Dokumentáció szerint a „*jelenleg hatályos Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselőtestületének 22/2002. (VIII. 8.) önkormányzati rendelete a Budapest XI. kerület, Balatoni út – villamosvonal – (368/1) hrsz. közterület – MÁV vasútvonal által határolt terület kerületi szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló rendelet alapján a vizsgált terület és környezete IZ-XI/L1 nagyvárosias besorolású terület azonban Budapest Főváros hatályos Településszerkezeti terve alapján a terület már Lk – kisvárosias besorolású területen helyezkedik el. Tekintettel arra, hogy a beruházás megvalósulására a Kerületi Szabályozási terv várhatóan eszerint kerül módosításra és a módosított állapot alapján a környező lakóingatlanokra szigorúbb határértékek vonatkoznak, ezért a zajvédelmi tervezés során ezt a változatot vettük figyelembe*”.

A tervezési terület Budapest XI. kerületében, a Partfutó utca - Tóváros út – Balatoni út - Hosszúréti patak által határolt jelenleg beépítetlen területen, a hatályos településszerkezeti terv szerinti „Lk-2 – kisvárosias, jellemzően szabadon álló jellegű lakóterület” besorolású területen helyezkedik el.

A tervezési terület két részből áll, egy nagyobb nyugati részből és egy kisebb keleti területből.

A nyugati tervezési területtől:

- északi irányban halad el a Repülőtéri út és a Budapest - Hegyeshalom - Rajka vasútvonal. Ezeket túl „Má – általános mezőgazdasági terület” fekszik. Nyugat felől a Partfutó utca jelenti a terület határát, innen nyugat felé „Lk-2 – kisvárosias lakóterület” lakóépületei találhatók.
- Dél felé a Hosszúréti patak határolja a területet, „Zkp – közkert, közpark” és „Vf – folyóvizek medre és partja” jelű területekkel. Ezeketől déli irányban „Má – általános mezőgazdasági terület”, illetve „Mk – kertés mezőgazdasági terület” található.
- Keleti irányban a Kékperje utca határolja a tervezési területet, ettől kelet felé „Lk-2 – kisvárosias lakóterületen” lakóházak állnak.

A kisebb, keleti tervezési területet

- északi felől a Repülőtéri út és a Budapest -Hegyeshalom - Rajka vasútvonal határolja,
- nyugatról pedig már meglévő épületek állnak „Lk-2 – kisvárosias lakóterületen”.
- Délnyugati irányban „K-Rek – rekreációs célú különleges terület” fekszik.
- Kelet felé közvetlenül „Lk-2 – kisvárosias lakóterület” besorolású övezet fekszik, a Balatoni úton túl pedig „Lke-2 – kertvárosias lakóterület” található.
- Észak felé „Ek – közjóléti erdő” besorolású terület húzódik.

A két területen összesen 18 db épülettömb építése tervezett.

Az épületek alapterületének több mint 50 %-a lakás, amely az *Építményjegyzékről* szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény szerint lakóépületnek minősül.

Fentiek alapján az épület gépi berendezései magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységhez kapcsolódnak.

A lakóépület üzemeltetése nem tartozik a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 1. § (2) bekezdés c) pontjának hatálya alá.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „*Nem terjed ki a rendelet hatálya a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységére.*”

Építési fázis

Az építkezés teljes időtartama a rendelkezésre álló bizonytalan információk szerint legalább 1 év időtartam, így az egyes építési fázisokra az építési zaj követelmények a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében az „1 évnél több” oszlop szerinti határértékei alkalmazandók.

Az építési tevékenységet kizárólag a nappali időszakban végzik.

A Dokumentáció számításai szerint megállapítható, hogy az egyes kivitelezési fázisok alatt a kritikus zajterhelési pontokon fellépő zajterhelés a Budapest, Kékperje utca 8. (314/147 hrsz.) szám; a Löveg utca 2. (368/15 hrsz.) és a Kánai út 3. (314/34 hrsz.) alatti ingatlanok vonatkozásában az egyes munkafázisokban meghaladja a vonatkozó határértékeket.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti esetekben és a (2) bekezdés szerinti módon kivitelező felmentést kérhet a vonatkozó jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól.

Építési szállítás zajhatása

A Dokumentáció szerint a tervezett beruházás közvetlenül a Balatoni útra, Repülőtéri útra és a Kánai útra gyakorol hatást.

A napi becsült maximális szállítási teherforgalom a földkitermelés idején fog jelentkezni. A munkaterületről becsülhetően 4 tehergépjármű/óra intenzitással történik a földszállítás (8 elhaladás/óra). Ez a forgalom a nappali megítélési idő alatt a Balatoni úton minimális (0,2 dB), míg a Repülőtéri úton 1,4 dB, a Kánai úton pedig 1,5 dB mértékű forgalomnövekedést eredményez.

A tevékenységhez kapcsolódó többlet forgalomból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

A létesítmény megvalósítását követően a forgalom növekedése okozta közlekedési zajterhelésre gyakorolt hatás

A Dokumentáció megállapítja, hogy forgalom növekedése okozta számított többletterhelés a Balatoni útra nappal és éjjel 0,2 dB és a Kánai útra nappal és éjjel 1,5 dB várható, míg a Repülőtéri út esetében nappal és éjjel 4,1 dB várható.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés változást okoz.

A Repülőtéri út vizsgált szakasza mentén, közvetlenül zajtól védendő ingatlanok nem helyezkednek el, mivel az úttal párhuzamosan vasútvonal fut.

A Repülőtéri út mentén a vasútvonalon túl az úttengelytől kb 70 - 80 méterre elhelyezkedő, a hatásterületen lévő védendő épületek:

1112 Budapest, Muskétás u. 1. (370/5 hrsz.);

1112 Budapest, Löveg utca 3. (/11 hrsz.);

1112 Budapest, Tóváros út 3. (314/150 hrsz.);

1110 Budapest, Balatoni út 471/8 hrsz alatti, valamint a tervezési területen a vasútvonal mellett tervezett ingatlanok.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a értelmében kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti esetekben és a (2) bekezdés szerinti módon kivitelező felmentést kérhet a vonatkozó jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyi beruházás kivitelezésének és üzemelésének során zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett beruházással érintett települési belterület országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott, nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

A tervezési terület egy része részét képezi *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben [a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény] lehatárolt ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének.

A terület adottságai, és a benyújtott dokumentáció alapján nem lehetett kizárni a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] alapján védett fajok egyedeinek előfordulását.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. § a) pontja, valamint az 1. számú melléklet II. fejezet 5. pontja alapján az Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek kezelésért felelős, működési területe szerint érintett szerv, ezért a Környezetvédelmi Hatóság megkereste az Igazgatóságot, hogy szolgáltatson adatot.

A DINPI/5123-1/2021. számú iratában az alábbi adatszolgáltatást és természetvédelmi kezelői véleményt adta az Igazgatóság:

„A Kőérberek – Tóváros területén tervezett LakeCity Lakópark területe országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 terület) nem érint.

Budapest XI. kerület Önkormányzata 2021 áprilisában Kamaraerdő és Kőérberek területére vonatkozóan a Kerületi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatos véleményezési eljárásban megkereste Igazgatóságunkat. A véleményezés során megállapítottuk, hogy a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett ökológiai folyosó övezetének lehatárolása kis mértékben eltér a KÉSZ-ben szereplő beépítésre nem szánt övezetek határvonalától. Véleményében Igazgatóságunk javasolta, hogy a KÉSZ-ben az ökológiai hálózat övezetének lehatárolása kerüljön pontosításra olyan módon, hogy az Ek-XI/3 és a ZKP-XI övezetek teljes területét foglalja magába, ugyanakkor az utak és a már korábban beépítésre szánt övezetbe tartozó területek kerüljenek ki belőle. Mellékelten megküldjük a tervező által – Igazgatóságunk javaslatának figyelembevételével – készített lehatárolást. A KÉSZ elfogadásáról nem rendelkezünk információval.

A tervezési területről Igazgatóságunk nem rendelkezik dokumentált adattal védett fajok előfordulására vonatkozóan.

A Hosszúréti-patak tervezett beruházáshoz közeli part menti területein az alábbi védett fajok előfordulására vonatkozóan rendelkezünk dokumentált adattal:

*Vörös ásólúd (*Tadorna ferruginea*) – védett*

*Kis sárszalonna (*Lymnocyptes minimus*) – védett”*

A tervezett beruházás a 2003-2010 között, I. ütemben megvalósult Kőérberek Lakópark folytatása (II. ütem).

A beruházás 3 területből áll, összesen I – XVIII. lakótömb. A keleti telkek a már megvalósult lakóegységektől keletre található (XV.-XVIII. számú telkek). Az északi telkek a megvalósult épületektől nyugatra, az építési terület északi felében található (I.-VI. számú telkek). A patak menti telkek a megvalósult területtől nyugatra és délre található a Hosszúréti-patak (Kána-tó) mentén elnyúlva (VII.-XIV. számú telkek).

A dokumentáció 10. Természetvédelem fejezete szerint: „A lakóparkok tájképbe illesztését a tervező cég az önkormányzattal történt egyeztetés alapján, a rendezési tervben foglaltak betartásával végezte el”.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tervezett beruházás nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett, fokozottan védett természeti értékeket és azok élőhelyét.
2. Növénytelepítés esetén a tervezési terület tavak felőli határán a terület táji és termőhelyi adottságainak megfelelő, őshonos növényfajok alkalmazását kell előnyben részesíteni.

3. Az építés során ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült (csapdázódott) védett fajok egyedeit naponta, valamint a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.

A vizes élőhely mentén tervezett lakóegység tájbaillesztéshez további szempontként a terület táji és termőhelyi adottságainak megfelelő, őshonos növényfajok alkalmazása javasolt.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint *„táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;*

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint *„a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére”;*

A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja szerint *„biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását”.*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.*

A tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A tervezett tevékenység végzéséhez táj- és természetvédelmi szempontból, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, a 2018. évi CXXXIX. törvény, valamint a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A vizsgált terület a Hosszúréti-patak (Kána-tó) vízgyűjtő területén található, annak közvetlen partján. A terület részben befásodott, részben kaszált gyep jelenleg.

A mélygarázsok kialakítása és az alapozás során kitermelésre kerülő földtani közeg mennyisége: 121 900 m³ körül várható.

A garázsok területéről származó, olajjal esetlegesen szennyezett szennyvizet olajfogó berendezésen előtisztítva tervezik a közcsatornába vezetni. A területre hulló csapadékvizek pedig a telken belül elszikkadnak, illetve Kána-tóba folynak le.

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.

A területen elvégzett talajmechanikai vizsgálatok alapján a terepszint alatt kötött, agyagos, illetve kavicsos feltöltés található.

Tárgyi terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A területen tervezett tevékenység nem szerepel a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.
3. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
4. Esetleges területfeltöltések során a feltöltés talajmechanikai tulajdonságai mellett a feltöltött anyag szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyag helyezhető el, mely a talajt nem károsítja.

A tervezett tevékenység végzéséhez táj- és természetvédelmi szempontból, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett beruházással jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, így kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontú megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A fejlesztéssel érintett területet *Budapest Főváros XI. kerület, Balatoni út – villamosvonal – (368/1) hrsz. közterület – MÁV vasútvonal által határolt terület kerületi szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról* szóló 22/2002. (VIII. 8.) önkormányzati rendelete IZ-XI/L1 jelű jelentős zöldfelületű intézményterület megnevezésű építési övezetbe sorolja. Budapest Főváros XI. kerület Újbuda jegyzője által XXII-662-4/2021. ügyiratszámom megküldött tájékoztatása figyelembevételre került.

A Dokumentációban foglaltak alapján **a tervezett fejlesztés nem ellentétes IZ-XI/L1 jelű övezetben elhelyezhető rendeltetésekkel.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a tervezett beruházás az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett beruházás esetében nem szükséges az éghajlat változás hatásaihoz való alkalmazkodás. A tervezett építmény várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére, az alacsony érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából alacsony mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beruházás az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján a tervezett beruházás éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyeshulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály BP-11/NEO/34574-3/2021. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** BP-11/NEO/34574-3/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdés vizsgálat alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján jelentős környezeti hatás nem várható.

Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése:

- **123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet** a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről
- **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet** a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól

- **44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet** a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos tevékenységek, illetve eljárások részletes szabályairól
- **2012. évi CLXXXV. törvény** a hulladékról
- **71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet** a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

A fenti szakkérdés vizsgálatának tárgyában válaszomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvényben megállapított hatósági jogkörömben, a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §. (1) bekezdésében, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. §-a és 8. számú melléklete I. táblázatának 2. pontjában foglaltak figyelembe vételével alakítottam ki.**

A kérelem elbírálásához szükséges szakkérdés vizsgálatát a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 24. §-ában foglaltak alapján végeztem.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól, aki BP/2604/2162-2/2021. számú levelében megadta szakvéleményét, jelen döntés rendelkező részében foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A beruházással érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja alapján, a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Hatósági Nyilvántartásban 39708, 66476, 70005-ös azonosító számokon szereplő régészeti lelőhely.

A Budapest, XI. kerület Kőérberek Tóváros tervezési területen a tervezett tevékenység a régészeti lelőhelyet megbolygatná, ezért az eljáráshoz kikötésekkor járulok hozzá.

Szakkérdésre adott válaszomat A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormány rendelet 88. §-ban foglalt követelmények és szempontok érvényesülése érdekében kikötés nélkül adtam meg.

BFKH Örökségvédelmi Osztály döntési hatásköre a 68/2018. R. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel

kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvtv. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/28709-3/2021. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat közzétételét követő **öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság

tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztést követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2021. november 17.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelűl:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

