



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/25271-71/2023.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

Jánoska-Orbán Hajnalka

Zsille Ákosné

Daróczi Zsuzsanna

Illés Gábor

dr. Kiss Enikő

Németh Orsolya

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A „MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a
Kelenföld – Budaörs vasúti vonalszakaszon”
projekt megvalósítására vonatkozó környezeti
hatásvizsgálati eljárás

HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az **UNITEF'83 Zrt.** (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott környezeti hatásvizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem, dokumentáció és kiegészítései (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció), valamint a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) szerint lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján a „**MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a Kelenföld – Budaörs vasúti vonalszakaszon**” projekt megvalósítására

környezetvédelmi engedélyt adok

adok a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdésének cc) pontja alapján **a fentiekkel egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.**

Felhívom a figyelmet, hogy **a kizáró okot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**

I.

ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: **Építési és Közlekedési Minisztérium**

Székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

KÜJ: 103979564

2. A létesítmény helye:

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda, valamint Budaörs és Törökbálint települések közigazgatási területét érintő, a Dokumentációban felsorolt hrsz.-ú ingatlanokon.

A létesítmény KTJ száma: 103103920

3. A létesítmény rövid ismertetése:

A tervezett vasútvonal hossza:

Kelenföld – Budaörs –Törökbálint (1. sz.) vasúti vonalszakasz (124+15 –229+00 hm):	10 485 m
30a sz. vasúti vonalszakasz (27+50 – 32+50 hm):	500 m
Déli pályaudvar – Kelenföld vasútállomás új összekötő vágány (0+00 – 5+89 hm):	589 m

Tervezési sebesség: Az állomási átmenő vágányok, illetve nyíltvonalai vágányok tervezési sebessége a jelenlegivel megegyezően a 144+20 hm szelvényig 80 km/h, onnan a 193 hm szelvényig 120 km/h, onnan pedig a szakasz végéig 140 km/h.

A tevékenység leírása, helyszínei:

A komplex felújítás keretében a teljes tervezési szakaszon átépül a vasúti pálya, a csatlakozó vasútüzemi létesítményekkel együtt (felsővezeték, biztosítóberendezés, távközlés, térvilágítás, stb.), valamint szükség szerint műtárgy, közmű, út átépítésekkel, illetve zajárnyékoló falak elhelyezésével.

Kelenföld állomáson a 30a és az 1-es vasútvonalak között új összekötő vágány létesül. Ehhez kapcsolódóan a 30a vonal Déli pu.- Kelenföld vonalszakaszán új vágánykapcsolat épül be, illetve Kelenföld XVI-XX. vágányai új geometriai elrendezés szerint átépülnek, a XVIII-XX. vágányok között új, 250 m hosszúságú, SK+55 cm magas peron építésével. A peronon a meglévő perontetők mintájára új perontető készül, lépcsővel, lifttel és mozgólépcsővel csatlakozva a meglévő M4 metró gyalogos aluljárójához.

Kelenföld állomás végpontjától kezdődően a jelenlegi két vágány mellé, jellemzően azoktól északi irányban további két vágány épül, a meglévő vágányok pedig átépülnek. A négyvágányú vonalszakasz a Törökbálint megállóhelyet követően kialakított forgalmi kitérőnél csatlakozik vissza a meglévő kétvágányú vasúti pályához.

Kelenföld és Budaörs között nagyrészt bevágásban van a vasúti pálya, csak az állomások közelében töltés a vasúti földmű. Az új vágányok építéséhez a földmű szélesítése szükséges, illetve, ahol beépítettség miatt a szélesítési lehetőség korlátozott, azokon a szakaszokon támfalak épülnek. Kelenföld és Budaörs között északi irányban szélesíteni kell az Egér úti és a Péterhegyi úti vasúti felüljárókat. A meglévők helyett új közúti felüljárók épülnek a Péterhegyi köznél, Balatoni útnál, továbbá a Tóváros lakópark megközelítésére, illetve a Muskétás utcai útátjáró és gyalogos felüljáró elbontását követően gyalogos és kerékpáros aluljáró épül.

Budaörs állomás vágányképe átalakul, a négyvágányú pálya külső oldalain az utasforgalom számára egy-egy (a szélső átmenő és a megelőző vágány közötti) közbenső peron fog rendelkezésre állni, az állomás mindkét oldalán kijáratral rendelkező gyalogos aluljáróval. A teherforgalom lebonyolítása érdekében három, 750 m-t elérő használható hosszúságú vágány épül, négy további, rövidebb vágány megtartása mellett. Az új vágánykép elhelyezhetősége és az állomási terület rendezett megjelenése céljából a vasúti területen a felvételi és a raktárépület kivételével a meglévő épületek elbontásra kerülnek.

A biztosítóberendezési és távközlési berendezések elhelyezésére új üzemi épület épül, a felvételi épületet felújítják. Az állomási előtéren új, korszerű buszforduló és P+R valamint B+R parkoló épül, a gyalogosforgalom által használt területeket térkő burkolattal és növénytelepítéssel rendezik.

A Budaörs állomást követő négyvágányú szakaszon, a Sport utcai közúti felüljáró környezetében új megállóhely létesül Budaörs IMCS illetve Budaörs-Szilvás néven; a Sport utca felől gyalogos és közúti kapcsolattal és buszfordulóval, az áruházak felől az M1/M7 autópálya bevezető szakasza alatt is átvezető gyalogos kapcsolat kiépítésével. Az aluljáró is a projekt részét képezi. A négyvágányú pálya külső oldalain létesülő 250 m hosszúságú, SK+55 cm magas peronokat tetővel fedett lépcső és lift kijáráttal ellátott gyalogos aluljáró köti össze.

Budaörs állomás és az új megállóhely között a meglévő két nyíltvonali vágány és a DEPO iparterületre vezető vontatóvágány nyomvonalának kismértékű módosításával, illetve északi irányban elhelyezett új vágány építésével fog rendelkezésre állni négy nyíltvonali vágány. A vontatóvágány funkciója ezen a szakaszon megszűnik, a nyomvonalára épülő vágány vonali vágányként fog üzemelni az átépítést követően.

Az új megállóhelyet követően létesül a DEPO iparvágány új kiágazása. Az új megállóhely és Törökbálint megállóhely között egy szakaszon a négyvágányú pálya mellett a DEPO telep iparvágánya is helyet kapott. A két többlet vágány jellemzően a meglévő két vágány északi oldalára került. A vonalszakasz íveiben a helyszínrajzi kötöttségek figyelembe vételével ívkorrekciókat kell építeni.

Törökbálint megállóhely a jelenlegi kétvágányú helyett négyvágányú kialakítással épül át, a pálya külső oldalain elhelyezett 250 m hosszúságú, SK+55 cm magas peronok, valamint ezek között lépcső és lift kijáráttal ellátott gyalogos aluljáró építésével. A megállóhelyet közvetlenül megelőző M7 autópálya keresztezésében a jelenlegi két egyvágányú vasúti acélhid elbontásával a tervezett vágánygeometriához illeszkedő négy darab, egyvágányú acélhid illetve egy ezek mellett elhelyezett külön gyalogos-kerékpáros acélhid épül. A megállóhelyhez kapcsolódóan P+R és B+R parkoló, az M7 híd és a tervezési szakasz vége között a vasúti pálya és peronok mellett gyalogos-kerékpáros út épül. Az új vágánykép elhelyezhetősége és az állomási terület rendezett megjelenése céljából Törökbálint megállóhely esetében is elbontásra kerülnek a vasúti területen lévő jelenlegi épületek. A gyalogos aluljáróhoz kapcsolódóan egy közös épületben lesz kialakítva a megállóhelyet követő forgalmi kitérő biztosítóberendezése számára technológiai helyiség, az utasforgalom számára váró, illetve a tetővel ellátott lépcső és lift kijárat. Törökbálint megállóhely és a Tó utcai műtárgy között tervezett forgalmi kitérőben történik a négyvágányú szakasz visszacsatlakozása a meglévő kétvágányú pályához.

A szakaszon GSMR torony nem épül, korábbi beruházások kapcsán Kelenföldön, Budaörsön és Törökbálinton már megépültek.

Állomások:

A projekt keretében az alábbi állomások, megállóhelyek fejlesztése, építése valósul meg:

- Kelenföld állomás
- Budaörs állomás
- Budaörsi IMCS (Budaörs-Szilvás)
- Törökbálint megállóhely átépítése

A projekt keretében a Tóvárosi megálló helybiztosítása megtörténik.

Kapcsolódó útépítési beruházások:

- Kelenföldi szervízút;

- Egér út Péterhegyi úti csomópontot követő osztályozó szakaszhoz és buszmegállóhoz kapcsolódó útépités;
- Péterhegyi közti új közúti felüljáró és kapcsolódó útszakasz átépítése;
- Balatoni úti új közúti felüljáró és kapcsolódó útszakasz átépítése;
- Repülőtéri út áthelyezése és a kapcsolódó útépités (Repülőtéri út, Pulzus+ Kft. megközelítő útja), továbbá Tóváros lakópark megközelítését biztosító új közúti felüljáró építése;
- Kőérberki úthoz, Muskétás utcai aluljáróhoz kapcsolódó útépités (Kőérberki út - új nyomvonalon vezetett Repülőtéri út csomópontjának kiépítése, Muskétás utcai új gyalogoskerékpáros aluljáró és kapcsolódó útszakaszok építése, Puskaapor utcai szakasz átalakítása);
- Budaörs állomáshoz kapcsolódó útépités;
- Budaörs IMCS (Budaörs-Szilvás) megállóhelyhez kapcsolódó útépités;
- Területmegközelítő út 2. kialakításához kapcsolódó útépités;
- Törökbálint megállóhelyhez, illetve M7 feletti új vasúti hídhoz kapcsolódó útépités.

További kapcsolódó létesítmények: közműkiváltások (víz, szennyvíz, gáz, kábel, légvezeték és egyéb közmű vezetékek).

4. A létesítmény hatásterülete

Zajvédelmi szempontból:

A tervezett létesítmény üzemeléséből eredő közvetlen hatásterület a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. § és 6. § (3) bekezdéseinek figyelembe vételével az éjjeli időtartamra, a tervezési terület környezetét figyelembe véve a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a), b) és c) pontjai alapján a védendő környezetben a lakóterületek esetében az 55 dB-es izophon görbe által kijelölt vonal.

Ábrázolva lásd: E_00_E1_00_03_02_V06. pdf.

Közvetett hatásterület, kapcsolódó vasúti hálózat

A kapcsolódó vasúthálózaton bekövetkező változások, kismértékű növekedések várhatóak az 1. számú vasútvonal Kelenföld-Ferencváros, a 30a és 40a számú vasútvonalak Kelenföld - Háros szakaszán, illetve a Déli pályaudvarra vezető vasútvonalon is. Ezek a változások várhatóan nem számottevőek; 10-20%-os nagyságrendűek, így zajvédelmi változást érdemben nem jelentenek a meglévő vasúthálózaton.

Várhatóan a távlati forgalom alakulását nem csak jelen projekt esetleges megvalósulásának hatásai fogják formálni, így a nélküle állapot terhelése alábecsült, ezzel együtt a közvetett hatásterület mértéke túlbecsült

Összességében a közvetett hatásterületen, az érintett települések lakott területei mentén a zajhelyzet érdembeli változása nem várható.

Levegővédelmi szempontból:

Az építkezés ideje alatt fellépő szálló por (PM₁₀) kibocsátás közvetlen hatásterülete a munkaterület középpontjától számított 36-43 méterben, a munkagépek által kibocsátott nitrogén-dioxid légszennyező komponens esetében pedig a munkaterület középpontjától számított 87 m-es távolságban maximalizálható.

A tevékenység hatásterülete az üzemeltetés ideje alatt – mivel a vasúti pálya villamosított – nem értelmezhető.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A közvetlen hatásterület a ténylegesen igénybe vett, az építési munkálatokkal érintett terület, a tervezett beruházás kisajátítási területében állapítható meg.

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

1.1. Az építési munkákra vonatkozóan az organizációs terv ismeretében az építési engedélyezési tervek részeként környezetvédelmi tervet kell készíteni, melyben igazolni kell *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében, a szállítási forgalom vonatkozásában a 3. mellékletben előírt határértékek teljesülését.

Az építkezéssel összefüggő szállítások okozta közlekedési zajterhelés káros hatásának mérséklése érdekében a szállítási útvonalra a dokumentációban javaslatot kell tenni, és helyszínrajzon beazonosítható módon be kell jelölni.

Benyújtási határidő az építés engedély iránti kérelemnek az illetékes első fokú építésügyi hatósághoz történő benyújtásával egyidejűleg kell benyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság), a környezetvédelmi engedély ügyiratszámára való hivatkozással.

1.2. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti **zajterhelési határértékek túllépésével érintett építőipari kivitelezési fázisok csak jogerős zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély birtokában végezhető.** A zajterhelési határérték betartása alóli felmentési és túllépési engedély kérelmet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni a Környezetvédelmi Hatóságnál.

1.3. Az építési munkák végzése során jó minőségű, funkcionálisan újszerű, alacsony zajteljesítményű gépeket, berendezéseket kell használni, kerülni kell a már szerkezetiileg kikopott, magas zajteljesítményű eszközök használatát.

1.4. Az építési technológia kiválasztása során előnyben kell részesíteni a környezetét kevésbé terhelő, kisebb zajterheléssel járó eljárásokat.

1.5. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítási forgalom okozta járulékos zajterhelés minél kisebb mértékben terhelje a védendő környezetet.

1.6. Az építkezést és anyagszállítást lehetőség szerint a nappali (6:00 – 22:00) közötti időben kell megvalósítani.

1.7. A környezet állapotának rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére az építés megkezdése előtt az alábbi monitoring pontokban kell az alapállapotban zajméréseket végezni:

1. Budapest XI., Rimaszombati út 5., hrsz.: 2810/18
2. Budapest XI., Regőcze utca 6., hrsz.: 44185

3. Budapest XI., Péterhegyi köz (Éva u. 35.), hrsz.: 685/7
4. Budapest XI., Kánai út 3., hrsz.: 314/34
5. Budapest XI., Löveg utca 3., hrsz.: 368/11
6. Budaörs, hrsz.: 7296
7. Budaörs, hrsz.: 7329/1
8. Törökbálint, Vasút utca 24., hrsz.: 1959

1.8. **A beruházás során a zaj határértékre csökkentése érdekében a zajtól védendő ingatlanok irányában – ahol lehetséges és közlekedésbiztonsági szempontból is előnyös – zajárnyékoló falakat kell elhelyezni, megvalósítani az alábbiakban részletezett helyeken és módon.**

Zajcsökkentések:

A zajárnyékoló falakat az alábbiak szerint kell kialakítani:

JELE	TELEPÜLÉS	OLDAL	KEZDŐSZELVÉNY	VÉGSZELVÉNY	MAGASSÁG (m)
			(hm)		
J124	Budapest XI.	jobb	124+58	126+05	5
J135	Budapest XI.	jobb	135+54	139+04	5
J146	Budapest XI.	jobb	146+68	147+35	3,5
J147	Budapest XI.	jobb	147+27	148+82	3,5
J148	Budapest XI.	jobb	148+93	151+15	3,5
J215	Budaörs – Törökbálint	jobb	215+62	215+92	4
J216		jobb	215+92	217+68	4
J217		jobb	217+68	221+32	4
B139	Budapest XI.	bal	139+59	146+96	4
			146+96	148+82	5
B148	Budapest XI.	bal	148+93	151+50	4
B151	Budapest XI.	bal	151+85	155+85	3,5
B155			155+74	159+17	4,5
B159	Budapest XI.	bal	159+32	165+30	4,5
B165	Budapest XI.	bal	165+20	172+06	5
B186	Budaörs	bal	186+98	190+80	5,5
B190	Budaörs	bal	190+76	196+69	5,5
B223	Törökbálint	bal	223+39	224+17	4,5
B224	Törökbálint	bal	224+10	224+73	4,5
B225	Törökbálint	bal	225+01	225+63	4,5
B226	Törökbálint	bal	225+72	226+72	4,5
B227	Törökbálint	bal	226+68	229+11	4

A többszörös visszaverődés megelőzésére a töltésen lévő zajárnyékoló falak esetében sk+2 m magasságáig a vasúti pálya felőli oldalon elnyelő típus alkalmazásával kell megoldani a zajvédelmet. A zajárnyékoló falakat minden esetben beton lábazati elemmel kell kiépíteni, melyek méretezésekor figyelembe kell venni a szükséges elnyelő típusú falelemek használatát. A bevágásban lévő zajárnyékoló falak esetén anyagában színezett zajpanelek alkalmazása javasolt.

A zajárnyékoló fallal szemben támasztott akusztikai követelmények:

Hangelnyelés: A4 kategória az **MSZ EN 1793-2:2013 szabvány** előírása szerint

Hanggátlás: B3 kategória az **MSZ EN 1793-2:2013 szabvány** előírása szerint

Az sk+2 m feletti falpanelek átlátszóak is lehetnek, a vonatkozó akusztikai követelmény:

Hanggátlás: B3 kategória az **MSZ EN 1793-2:2013 szabvány** előírása szerint

A zajárnyékoló falak tájba illesztése érdekében a falak futónövényekkel való befuttatása, helyenként átlátszó fal elemek beépítése, esetleg a fal felső 2 m-es részének átlátszó elemekből való megépítése szükséges.

Az építési zaj csökkentését az alábbi intézkedésekkel kell megoldani:

A kivitelezés során – amint a műszaki megoldások lehetővé teszik – a zajárnyékoló falak építését meg kell valósítani. Ezek a helyszínek várhatóan a következők:

- 147+50 – 152+70 pálya bal oldala
- 155+00 – 159+00 pálya bal oldala

Az északi oldali földmunkát először el kell végezni a kábelek áthelyezése érdekében, a déli oldalról a kábeleket át kell helyezni, majd utána a zajárnyékoló fal megépíthető a déli oldalon.

Csak minősített, fenti feltételeket és az MSZ EN 14388:2016 szabványt kielégítő, akkreditált laboratórium által kiadott CE alkalmassági bizonyítvánnyal is rendelkező zajárnyékoló fal építhető.

A zajárnyékoló falak átadását követően az MSZ EN 16272-6:2015 szabvány szerint meg kell vizsgálni az előírt követelmények megvalósulását. Két oldalt elnyelő zajárnyékoló falak átadása után vizsgálni kell a fal hanggátlását és a közút felőli oldalon a hangelnyelést is.

- 1.9. A létesítmény forgalomba helyezését írásban be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 1.10. A megfelelő zajvédelemmel ellátott létesítmény megépülését követően az alábbi monitoring pontokban kell **rezgésméréseket** végezni:

1. Budaörs, hrsz. 7288/6
2. Törökbálint, Vasút u. 19.

A rezgésvédelmi követelmények teljesülését üzemszerű működés közben végzett rezgésmérések alapján kell bizonyítani. Az épületben tartózkodó emberekre ható környezeti rezgésméréseket az MSZ 18163-2:1998. számú szabvány szerint kell elvégezni.

A mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyveket be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságra.

Benyújtási határidő: a mérést követő 30 napon belül, a környezetvédelmi engedély ügyiratszámára való hivatkozással.

- 1.11. A megfelelő zajvédelemmel ellátott létesítmény megépülését követően a 7. pontban rögzített monitoring pontokban a zajvédelmi **követelmények teljesülését üzemszerű működés közben végzett zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani.**

Az 1.7. és 1.10. pontokban előírt zajméréseket a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 9. számú mellékletének 1-5. pontjaiban meghatározott mérési módszerrel kell elvégezni, és a 6. pontban foglaltak szerint kell dokumentálni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése.

A mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyveket be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságra.

Benyújtási határidő: a mérést követő 30 napon belül, a környezetvédelmi engedély ügyiratszámára való hivatkozással.

2. Levegővédelmi szempontból:

- 2.1. A bontási és építési munkálatok során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell megelőzni, illetve a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a levegőterhelést.
- 2.2. Szeles időjárási körülmények esetén kerülni kell a porral járó tevékenységet.
- 2.3. Kedvezőtlen időjárási körülmények (szárazság, szél) esetén a munkaterületen található, diffúz porszennyezést okozó felületek (depóniák) takarásáról vagy nedvesítéséről gondoskodni kell.
- 2.4. Az építési területen és környezetében, valamint a beszállítási útvonalakon a lehetséges minimumra kell csökkenteni a szálló por képződését munkaszervezéssel, forgalomszervezéssel, a szállítójárművek sebességének csökkentésével, továbbá szükség szerint locsolással, vízporlasztással, nedvesítéssel, vegyi stabilizálással, stb.
- 2.5. Kiporzásra hajlamos anyagok szállítása esetén a fuvarozó köteles megfelelő intézkedés megtételével (pl. zárt ponyvás takarással) gondoskodni arról, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
- 2.6. A létesítmény építésében csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak.
- 2.7. A szállítási feladatok szervezésénél előnyben kell részesíteni a vasúton történő anyagmozgatást.
- 2.8. Közúti szállítás esetén az útvonalakat olyan módon kell kijelölni, hogy azok a legkevésbé érintsenek lakott területeket.
- 2.9. Közúti beszállítás során lehetőség szerint a késő délutáni és kora reggeli csúcsórai forgalmi időszakokat kerülni kell.
- 2.10. A munkagépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb kell kijelölni, kerülve a fölösleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- 2.11. A gépjárművek kerekeire feltapadt szennyeződést el kell távolítani, tisztítani kell a közutakat a gépjárművek kerekeiről esetlegesen lehulló szennyeződéstől.
- 2.12. A megépített szakaszoknál, a kiporzás csökkentése céljából minél előbb füvesíteni kell, illetve mielőbb el kell végezni a tervezett növénytelepítéseket.
- 2.13. Az építkezés, tereprendezés során hulladékot égetni tilos!

3. A felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme szempontjából:

- 3.1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

- 3.2. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóságnak be kell jelenteni.
- 3.3. Az építés során a munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
- 3.4. A földmunkák során kitermelésre kerülő, organoleptikusan szennyezettnek ítélt feltöltés, föld illetve kavicsagy szennyezettségét a vonatkozó hulladék-mintavételi szabványnak megfelelő számú mintából vizsgálni kell, és minőségüktől függően engedélyezett lerakó telepre kell elszállítani, vagy más módon, a jogszabályok betartásával lehet felhasználni.
- 3.5. A területfeltöltések esetén a feltöltés talajmechanikai tulajdonságai mellett a feltöltött anyag szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyag helyezhető el, mely a talajt nem károsítja.
- 3.6. A kapcsolódó utak üzemeltetése során a síkosság-mentesítés káros hatásainak csökkentése céljából az időjárási viszonyoknak megfelelő fajtájú és mennyiségű síkosság-mentesítő szert szükséges kiszórni. A téli síkosság-mentesítés során a klorid tartalmú szerek használatát mellőzni kell.

4. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 4.1. A tervezett beruházás nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti értékeket.
- 4.2. A meglévő zöldfelületi elemeket (élőhelyeket, kiemelten a fásszárú növényállományokat) kímélni kell. Az esetlegesen szükségessé váló anyagnyerő helyek és depóniák MÁV üzemterületen belül történő kijelölését úgy kell végezni, hogy a szomszédos területeken vagy azok környezetében fellelhető zöldfelületek állapotát ne befolyásolhassa kedvezőtlenül.
- 4.3. A Budaörs 12168 hrsz.-ú ingatlan területén a meglévő vasúti pálya mellett található degradált terület és a mocsárrét között található fasor nem vágható ki. Ahol a vasút és a gyepterület között nem található fasor, ott az építkezés idejére a mocsárrét területét a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy; a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel egyeztetve le kell keríteni. A védett növények megóvása érdekében a rét területe semmilyen céllal (megközelítési út, depónia, parkoló, stb.) nem vehető igénybe.
- 4.4. A közvetlen hatásterületen a koros fákat kalodázni kell. A megmaradó, veszélyeztetett fákra favédelmi tervet kell készíteni. A létesítés előtt szükségessé váló, a jegyző hatáskörébe tartozó fás szárú növény kivágásához a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyét kell megkérni.
- 4.5. A létesítés előtt szükségessé váló fa és cserje kivágást tenyészeti időszakon kívülre (szeptember 1. – március 31.) kell tervezni. A tenyészeti időszakban szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében az Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és az abban foglaltakat be kell tartani.
- 4.6. A tájrendezés keretében történő fásítás során előnyben kell részesíteni az őshonos és termőhelyhonos fajokat.
- 4.7. Amennyiben a kivitelezés ideje alatt az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.

- 4.8. A kivitelezés megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – az Igazgatósággal egyeztetve sűrű szövésű háló kihelyezésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
- 4.9. Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, vagy a mélyedés egyik oldalát 45°-os meredekségűnek kell eldolgolni, azért, hogy a mélyedésbe esett rovarok, kétéltűek, hullók, kisméltősök egyedei külső segítség nélkül el tudják azt hagyni. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni. A rendszeres, minimum 3 naponként végzett kimentés után gondoskodni kell az egyedek természetsszerű élőhelyen való elhelyezéséről, a kivitelezéssel érintett területtől legalább 100 m távolságra.
- 4.10. Az átlátszó zajvédő fal elemek kialakítása olyan legyen, hogy a madarak észrevegyék, és ne ütközzenek neki. Az átlátszó elemek tartós módon biztosítsák, hogy a madarak ne repüljenek neki (pl. gravírozott felületű üveggel javasolt a kialakításuk).
- 4.11. A tömör kialakítású zajvédő falakat növénytakarással vagy színezéssel kell tájba illeszteni.
- 4.12. A földmunkával érintett területeken az özönfajok visszaszorításáról gondoskodni kell kaszálással, nem csak az új területhátáron belül, hanem az ideiglenesen igénybe vett területeken (pl. anyagdepóniák, megközelítési útvonal) is. A megépített szakaszoknál a rézsűket - a kiporzás csökkentésének és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében - a gyepesítést az időjárási körülmények függvényében 2 héten belül el kell végezni. A rézsűk gyepesítésére a leggyorsabb talajkötést biztosító fűfajkeveréket kell alkalmazni, de kerülni kell a tájidegen fajokat, helyette termőhelynek megfelelő fajokat kell telepíteni.

5. **Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály** (a továbbiakban: BFKH Földhivatali Főosztály) **15169/1/2023. számú szakvéleménye alapján a termőföld mennyiségi védelme szempontjából az alábbi előírásokkal járult hozzá:**

- 5.1. *„A tárgyi nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházáshoz kapcsolódó környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás a Budapest XI. kerület, külterület 400/12, 400/17 helyrajzi számú gyümölcsös, valamint a 321/3 helyrajzi számú szántó művelési ágú termőföldeket érinti, azok időleges és végleges igénybevételét eredményezi.*
- 5.2. *A termőföld végleges más célú hasznosítását eredményező területrészekre vonatkozóan a beruházás, az első igénybevétel megkezdése előtt a termőföld végleges más célú hasznosítás engedélyét be kell szerezni a földügyi igazgatási hatáskörben eljáró Ingatlanügyi Hatóságtól.*
- 5.3. *Amennyiben termőföld időleges más célú hasznosítását is eredményezi a beruházás (felvonulási és deponálási területek) abban az esetben a termőföld időleges más célú hasznosítás engedélyét is be kell szerezni az Ingatlanügyi Hatóságtól.*
- 5.4. *A tervezett tevékenység, beruházás megvalósítása során, a kivitelezés időszakában munkagépek által előidézett időleges talajtömörödést, talajszerkezet sérülését a beruházás megvalósítását követően meg kell szüntetni, egyidejűleg biztosítani kell a talaj rekultiválását, melyet középmező lazítással lehet elérni.*
- 5.5. *A tervezett beruházás kialakítása és üzemeltetése a szomszédos termőföldek rendeltetésszerű mezőgazdasági hasznosítását nem korlátozhatja.*
- 5.6. *Jelen szakkérdésben adott nyilatkozat nem minősül a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó ingatlanügyi hatósági engedélynek.”*

6. **A Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 1.) **10.598/2023. számú szakvéleménye alapján a termőföld mennyiségi védelme szempontjából az alábbi előírásokkal járult hozzá:**
- 6.1. „Amennyiben az előzőekben felsorolt, a Földhivatal által más célú hasznosításra engedélyezett földrészteléken túl további termőföld igénybevételére sor kerül, a munkavégzés megkezdése előtt, azon földrésztelkek vonatkozásában is a Földhivatal más célú hasznosításhoz adott engedélyét be kell szerezni.”
7. **A Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály) **PE/TV/00930-2/2023. számú szakvéleménye alapján növény- és talajvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:**
- 7.1. „A beruházás építési engedélyezési eljárása során a talajvédelmi tervre alapozott humuszgazdálkodási terv készítése és a Talajvédelmi Hatóságra való benyújtása szükséges, amelynek formai és tartalmi követelményeit a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.2 pontja szabályozza.
- 7.2. Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- 7.3. A beruházási tevékenység idején minimalizálni kell a szomszédos területek igénybevételét és megfelelő munkavégzési szabályok és eszközök alkalmazásával meg kell előzni a környező termőföldek szennyezését.
- 7.4. A beruházással érintett ingatlanokról ideiglenesen kiemelt talaj deponálása más mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeken csak engedéllyel lehetséges. A tárolás idejére ideiglenes más célú hasznosítást kell kérni és rekultivációs talajvédelmi tervet benyújtani a deponálásra igénybe vett művelési ágban nyilvántartott ingatlanra.
- 7.5. A feltalaj megbontásával járó tevékenységek, egyéb szennyező anyagok keletkezése során meg kell akadályozni a káros anyagok felszíni és felszín alatti vizekbe való bemosódását, ezáltal a környező termőföldek elszennyeződését.”
8. **A Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály) **PE/ERDŐ/4654-2/2023. számú szakvéleménye alapján erdővédelmi szempontból az alábbi előírással járult hozzá:**
- 8.1. „A Budaörs 40/A, 41/A, 41/B, 41/C és 61/A azonosító jelű erdőrésztelkek csereerdősítés elvégzése és ez erdészeti hatóság előzetes engedélye mellett vehetőek igénybe.”
9. **Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** (a továbbiakban: BFKH Örökségvédelmi Osztály) **BP/2604/01021-2/2023. számú szakvéleménye alapján kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:**
- 9.1. „Amennyiben a tervezett, földmunkával járó beruházás a kulturális örökség védelméről szóló törvény szerint nagyberuházásnak minősül, akkor a tárgyi ingatlanra vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás

megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya, Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: BFKH. Örökségvédelmi Osztály) eljár vagy szakhatóságként, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet készíti el.

9.2. Régészeti lelőhelyen, a tervezett beruházással összefüggő olyan tevékenységek, amelyekhez 30 cm mélységet meghaladó földmunka, tereprendezés, depó, feltöltés, töltés létesítése szükséges, és amelyek más hatóság - örökségvédelmi szakhatóság hozzájárulásával vagy szakkérdés vizsgálata alapján kiadott - engedélyéhez nem kötöttek, kizárólag BFKH. Örökségvédelmi Osztály engedélye alapján végezhetők.

9.3. Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- az a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,
- régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,
- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.”

10. **A Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: PVKH Örökségvédelmi Osztály) PE/EPO/1684-2/2023. számú szakvéleménye alapján kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:**

10.1. „A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban ERD) I. részében foglaltakat figyelembe véve az ERD II. fázisát (geofizikai kutatás, próbafeltárás) el kell készíttetni amikor erre a fedettség megszűnése után lehetőség nyílik az erre jogosult intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum, 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) és ezt Osztályomhoz be kell nyújtani. A beruházás régészeti lelőhelyekkel érintett részén a beruházónak biztosítani kell ERD-II. részében előírt munkák elvégzését.

10.2. Mivel a beruházás nagyberuházás, a beruházás lelőhellyel nem érintett területén végzett földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.

10.3. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

10.4. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak Korm. rendelet 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.

- 10.5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
- 10.6. A szakfeladatok elvégzéséről és eredményeiről szóló dokumentációt és jegyzőkönyvet Hatóságoknak meg kell küldeni.”

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) **35100/7402-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi létesítmény megvalósításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adta:**

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.; a továbbiakban: Főosztály) szakhatósági megkeresésére a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.; a továbbiakban: Építető) részére az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.; a továbbiakban: Tervező) által összeállított, 3067 tervszámú környezeti hatástanulmány és mellékletei (a továbbiakban: Dokumentáció) elbírálásához – az abban foglaltak alapján **vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:**

1. „A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait. A telephelyre esetlegesen bekerülő kockázatos anyagok csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.

6. A kivitelezési munkálatok során szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
7. A felszín alatti vizekre potenciálisan veszélyt hordozó anyagokat tartalmazható, ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.
8. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
9. **A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A vízbázisvédelmi területeken a munkagépek karbantartása, üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése tilos, a hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak kármentő tálcák alkalmazásával.**
10. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
11. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
12. **Felszín alatti vízbázisok vízbázisvédelmi védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.**
13. **A vízbázissal érintett területrészekben a tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:**
 - a. **a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,**
 - b. **a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,**
 - c. **olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.**
14. **Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.**
15. A megvalósítás során a vízfolyásokba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
16. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
17. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
18. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
19. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.
20. A kivitelezés során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló

tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat.

21. Az új, illetve a meglévő keresztezési műtárgyak építése, illetve átépítése, hozzájuk való csatlakozás és használatuk kapcsán a tulajdonos vagy vagyonkezelő/mederkezelő hozzájáruló nyilatkozatát meg kell kérni.
22. A híd szerkezeti alsó élmagasságát úgy kell kialakítani, hogy az minden esetben a híd környezetében jellemző partél vagy depónia szintjének biztonsági magassággal növelt szintje fölött legyen.
23. A hídpillért csak úgy lehet elhelyezni, hogy ne okozzon a jogszabályban meghatározottnál nagyobb visszaduzzasztást vagy mederkimosódást. A meder védelmét a meder kezelőjének előírásai szerint kell megoldani.
24. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan földtani és hidrogeológiai viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
25. Amennyiben az építés során munkagödör víztelenítése válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz minőségének ellenőrzését, ezt követően ártalommentes elhelyezését. A kitermelt vizet meglévő elvezető rendszerbe engedni csak az üzemeltető hozzájárulásával lehet.
26. A munkaterületen esetlegesen elfolyó, a felszíni és a felszín alatti vizekre potenciális veszélyt jelentő szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
27. A tevékenység felhagyását követően a terület rekultiválásáról gondoskodni kell.
28. Bármilyen közműhálózatot érintő tevékenység csak a közműhálózat üzemeltetőjének hozzájárulása alapján végezhető.
29. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződésének tényét telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a területi vízügyi hatóság és a vízbázis üzemeltetőjének részére be kell jelenteni, és a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Építető köteles gondoskodni. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldása (élővízbe történő közvetett/közvetlen bevezetés, a vízfolyások mederrendezése, mederkorrekciója) vízjogi engedély köteles tevékenységek.
- Amennyiben a tervezett víziközműkiváltások nem érintik a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott ivóvíztermelésre és szennyvíztisztításra vonatkozó mértékadó kapacitását vagy a törzshálózat kapacitását és nyomvonalát, úgy a tervezett tevékenység bejelentés köteles tevékenységnek minősül.
- Amennyiben a tervezett víziközműkiváltások érintik a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott ivóvíztermelésre és szennyvíztisztításra vonatkozó mértékadó kapacitását vagy a törzshálózat kapacitását és nyomvonalát, úgy a tervezett tevékenység vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül.

- A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával kérhető a vízügyi hatóságtól.
- A vízjogi létesítési, engedély a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáció csatolásával,
 - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
 - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/ G. § (1) bekezdésének együttes figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/7473-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából kikötések nélkül hozzájárult.

*

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/2038-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából kikötések nélkül hozzájárult.

*

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyeleti Osztály) SZTFH-BANYASZ/8107-4/2023. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette.

*

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE-06/KTF/42064-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében a kivitelezés szervezési tervében lehatárolt munkaterületen belül, szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

3. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
4. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.
6. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni**. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
7. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
8. A kivitelezés során kitermelt talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
9. **A kivitelezés során kitermelt építési-bontási hulladékot (beleértve az aszfalt hulladékot is) szállítani, továbbá hulladékstátuszról kivonni csak az erre feljogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehet.**
10. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
11. **Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.**
12. A keletkezett hulladékok szállítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
13. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.”

IV.

EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a véglegessé válást követően 2038. szeptember 30. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.

4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
6. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: **06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
 - és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról szóló* 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség nem áll fenn, ezért a Meghatalmazott által megfizetett 1 350 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj visszautalásáról rendelkezem.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.**

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta a tárgyi eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmet és Dokumentációt a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem sorolható be a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. mellékletének 36. pontja – „*Vasúti pálya országos törzshálózat részeként (...)*” – pontjába.

A Környezetvédelmi Hatóság ezért PE-06/KTF/25271-3/2023. számú végzésével hiánypótlásra szólította fel a Meghatalmazottat, hogy a tárgyi eljárás lefolytatására irányuló kérelmét megalapozó jogszabályt jelölje meg, mely felhívásra a Meghatalmazott a 2006. évi LIII. törvény 2. § (5) bekezdése „*Közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása során az építető kérelmére a hatóság akkor is lefolytatja az Étv. szerinti, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti előzetes vizsgálati eljárást és környezeti hatásvizsgálati engedélyezési, valamint a már kiadott engedély módosítására irányuló eljárást, ha*

az adott tevékenységre vonatkozóan jogszabály nem ír elő engedélyt” alapján kérte a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 2006. évi LIII. törvény szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárást 2023. április 28. napján megindította.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezethasználó a *Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról* szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény 3. § (1) és (2) bekezdése szerint tárgyi eljárásban szolgáltatási díj fizetésére nem kötelezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-6/2023. számon értesítette a beruházással érintett Budapest Főváros XI. kerület Újbuda, Budaörs Város és Törökbálint Város Önkormányzatait az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül az Önkormányzatok részéről nyilatkozatok érkeztek, melyek tartalmukat tekintve főleg a Dokumentáció tartalmára, leginkább a beruházás megvalósításával összefüggő közlekedési és egyéb fejlesztési feladatok ésszerű további tervezésére vonatkoztak.

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Polgármestere XXII-432-7/2023. számú véleményét az alábbiak szerint adta meg:

„Hivatkozva a tárgyban megjelölt eljárásra, Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rend.) 1. § (6b) bekezdése alapján a környezeti hatástanulmányban (a továbbiakban: KHT) foglaltakkal kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot adjuk.

A KHT több ponton hivatkozik az Önkormányzattal lefolytatandó további egyeztetésekre, melyek szükségességét a megkezdett folyamat továbbvitelként ez úton is meg kívánjuk erősíteni. Kiemelten fontos a környezetrendezés – ideértve a zajárnyékoló falak tájba illesztését, a fapótlásokat, növénytelepítéseket is – és a beruházáshoz kapcsolódó, keresztező és párhuzamos közlekedési infrastruktúraépítés részleteinek Önkormányzatunkkal egyeztetett, konszenzuson alapuló továbbtervezése. A beruházás megvalósítása során az organizáció, a deponálási helyszínek és

szállítási útvonalak, a monitoring, illetve ezek időbeli vonatkozása tekintetében elvárt az Önkormányzattal való folyamatos egyeztetés a tervezés és a kivitelezés időtartama alatt egyaránt. Hangsúlyozzuk a tervezett beruházással kapcsolatos és szükséges településtervezési folyamat összetettségét is. A kerületi településrendezési eszközök módosítása a fővárosi szintű településrendezési eszközökkel összhangban lehetséges, a megelőző fővárosi szintű egyeztetés szükségességét figyelembe kell venni már a településrendezési eszközök módosítását megelőzően, a beruházáshoz kapcsolódó telepítési tanulmányterv készítése során is.

Felhívjuk a figyelmet a Kelenföld - Budaörs vasúti vonalszakaszhoz csatlakozó Déli Körvasút környezetvédelmi engedélyének hiányára. Így a szűk keresztmetszet kiváltás megvalósítása szervesen összefügg a Déli Körvasút és a V0 vasútvonal optimalizált és kölcsönös hatásaikat figyelembe vevő megvalósításával.”

Budaörs Város Polgármestere XI/385-4/2023. számú véleményét az alábbiak szerint adta meg:

„Megkaptuk tárgyi témájú tájékoztatását, megkeresését, áttekintve azt az alábbi észrevételeket tesszük a dokumentációval kapcsolatban:

1. A 23.06.05-i egyeztetésen elhangzott kiemelt módosítás konzekvens átvezetése szükséges. A dokumentációban szereplő „1.terület megközelítő út” vonatkozásában az alábbi, jelenleg véleményezés alatt lévő jogszabály-tervezet az út szükségességét alapjaiban megkérdőjelezi: „23/E. § (1) A telket – a nem építési telek telekegyesítése és telekhatár-rendezése, valamint erdő művelési ág esetén a telekfelosztás és telekcsoport újraosztása kivételével – úgy kell kialakítani, hogy a kialakuló telkek közútról vagy önálló helyrajzi számon nyilvántartott magánútról gépjárművel közvetlenül megközelíthetők legyenek. A fentiek értelmében az „1.terület megközelítő út” álláspontunk szerint mindenhol törölhető a dokumentációból, mely nyomvonalra amúgy is számos kérdést vetett fel részünkről (jelentős mennyiségű erdő- gazdasági-, állami területi érintettség).
2. Az IMCS megnevezés a korábbiakban már rögzítettek alapján törlendő, helyette kérjük kizárólag a Budaörs-Szilvás név használatát.
3. A dokumentáció szakmai mélysége jellegéből fakadóan nem alkalmas arra, hogy a településrendezési eszközök pontos módosítási igényeit meg lehessen vizsgálni, de a bemutatottakkal kapcsolatban egyértelműen rögzíthető, hogy a hatályos településrendezési eszközök módosítása szükségessé válik, azonban annak részletes tartalmi elemeit a részletes tervek ismeretében lehet majd meghatározni.
4. Mindenképpen rögzíteni kívánjuk, hogy a dokumentációban bemutatottak alapján a tervezett, É-i oldalon történő vágány átalakításokkal, bővítésekkel okafogyottá válik a jelenleg hatályos szabályozási tervlapon a MÁV területtől D-i irányban ábrázolt helybiztosítás, így annak elhagyására nyílik lehetőség.
5. A tervezett kisajátítási tervlapok több helyen is ellentmondásosak, véleményünk szerint a 81101 sz. út mentén a Törökbálint és Budaörs határában tervezett körforgalom helyigénye indokolatlanul nagy területtel érintett Városunk, és a törökbálinti oldal felé pedig elnagyolt (mintha nem is érintené) az ábrázolás. Ezúton kívánjuk jelezni, hogy Önkormányzatunk a korábbi egyeztetéseken is elhangzottak alapján igényt tartana a 7289/18 hrsz-ú ingatlantól Ny-i irányban lévő, trapéz alakú, 700 m²-es MÁV területi beugrásra, mert az Önkormányzat régóta rögzített településrendezési célja a vasúti terület mellett egy rendezett 8 m széles közterület kialakítása. Ez ügyben Hivatalunk már megkereste a MÁV képviselőit.
6. A vasútállomás és környékén tervezett fejlesztésekkel kapcsolatban, kérnénk, hogy

- a dokumentációban a 15 sorszámmal ellátott helyi védett raktár épület vonatkozásában – mely épület megtartásához az Önkormányzat ragaszkodik – konzekvensen a hűtőház elnevezést használják;
 - a központi fogadóépület is helyi védettséget élvez, amit szintén kérnénk rögzíteni a dokumentációban;
 - a tervezett átalakítások során helyi védett épületek jelentős átalakításai tervezettek és bár nem teljesen egyértelmű, de új épületek építése is tervezett, melyek szükséges eljárásai során mindenképpen szükséges felkeresni Hivatalunkat a releváns eljárások (építési engedélyköteles tevékenység esetén: településképi véleményezési eljárás; egyéb esetekben: településképi bejelentési eljárás) megkezdése előtt;
 - Számunkra az olvasható ki a beruházás megvalósításának ütemezéséből, hogy lesz olyan időszak, amikor az állomás parkoló nélkül marad, ezt mindenképpen szükségesnek tartjuk elkerülni.
7. A dokumentációban az alábbi pontosításokat kérnénk még elvégezni:
- a dokumentációban túlzónak tartjuk a „Beruházás terület-igénybevétele” táblázatban például a Budaörs közigazgatási területén igénybevett erdőterületeket – mely településrendezési szempontból szigorú szabályokhoz kötött -, de az térképi ábrázolás nélkül ellenőrizhetetlen, ezt a településrendezési eszköz módosítása során mindenképpen részletesen konkretizálni szükséges;
 - 23.oldal
„M1/M7 autópálya bevezető szakasza alatt is átvezető gyalogos és kerékpáros kapcsolat kiépítésével.” Ez jelen állás szerint csak gyalogos kapcsolat lesz, mely később fejleszhető kerékpáros kapcsolattal.
 - 30.oldal
„Az áruházak felől gyalogos kapcsolat kiépítése az M1/M7 ap. alatti átvezetéssel, ami szintén a beruházás része lesz.” mely később kerékpáros kapcsolattal fejleszhető.
 - 35. oldal 14. sor Kamaraerdei úti közúti aluljáró rendszerint vízben áll nagyobb esőzéskor, az átépítés tartalmazza ennek megoldását?
 - 35.oldal 19. sor 8105. jelű az országos közút
 - 35.oldal 22. sor később kerékpárúttá fejleszhető gyalogos aluljáró
 - 35. oldal 26. sor műtárgy bontása nem szerepelhet csak átépítése;
 - 80. oldal a „4.5. Épített környezet fejezeti hivatkozás helyesen 4.6.;
 - 219. oldal a terv kijelenti, hogy a „tervek tartalmával jelen beruházás összhangban van” a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel, azonban ez a részletes számítások igazolása nélkül egyelőre még nem jelenthető ki;
 - a BHÉSZ nem csak egy alkalommal módosult, hanem számos alkalommal, így a beidézett 19/2020 módosítás helyett javasolnánk a „többször módosított” szövegezés szerepeltetését;
 - 226. oldalon a „Táj vonatkozó előírásoknál” a 2003 évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési tervről már felváltotta a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény
 - 240. oldal rajz még tartalmazza az északi oldali peron gyalogos útját, mely a Sport utcai hídhöz vezet, azonban ezt az elemet kivettük az egyeztetések során.
 - 245. oldalon kerékpáros kapcsolat csak később épül ki
 - 400. oldalon a területmegközelítő és gyalogos út kivétele miatt változik az ábra

Kérjük fentiekben foglaltak figyelembevételét a tervezési folyamat során, továbbá várnánk mihamarabbi jelentkezésüket a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hogy elkezdhessük egyeztetni a szerződés kötést.”

Törökbálint Város Polgármestere VI/645-4/2023. és az azonos tartalmú VI/645-5/2023. számú véleményeit az alábbiak szerint adta meg:

„Hivatkozással a PE-06/KTF/25271-6/2023 ügyszámú megkeresésére, „MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a Kelenföld-Budaörs vasúti vonalszakaszon” projekt megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében ügyfélként alábbi tájékoztatást adom:

A „MÁV szűk keresztmetszet kiváltáshoz kapcsolódó közlekedéstervezés” elővizsgálati anyagának véleményezése során már korábban is jeleztük, hogy Törökbálint Város településfejlesztési dokumentumai a jelenlegi vasútállomás áthelyezésének szükségességét és új intermodális központ megvalósítását rögzítik. Sajnálattal tapasztaljuk, hogy a vizsgálat továbbra sem terjed ki a vasútállomás új lehetséges helyszínére, nem veszi figyelembe Törökbálint közlekedési szempontból kulcspozíciót betöltő, térségi szerepét három nagyforgalmú autópálya kereszteződésében (M1, M7 autópálya, M0 gyorsforgalmi út). Törökbálint 98/2017. (V.25.) ÖK számú határozatával elfogadott Településfejlesztési Konceptiója és 99/2017. (V.25.) ÖK számú határozatával elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégiája egyaránt fejlesztési célként határozza meg az ún. Tó-park területére tervezett intermodális központ megvalósítását. Az intermodális központ megvalósításának alapvető célja a közösségi- és az egyéni közlekedés optimális arányának megteremtése, a közösségi közlekedés fejlesztése, valamint településünket érintő, egyre növekvő „külső” (térségi) és belső gépjármű forgalom ellensúlyozása. Fontos megjegyezni, hogy a város már ma is fontos átszállóhely, a környező települések lakói – növelve a városon áthaladó közúti forgalmat- rendszeresen Törökbálint területén hagyják az autóikat a buszmegállók közelében Az autópályák Budapestre bevezető szakaszának túlterheltsége, az állandósult forgalmi dugók, a kapcsolódó parkolási problémák mérséklése csak a Tó-park területen létesülő korszerű vasútállomással, autóbusz átszállási lehetőséggel és megfelelő kapacitású P+R parkolókkal lenne megoldható.

A Dokumentáció 20.oldalán olvasható megállapítás - mely szerint „Törökbálint megállóhelye a település szélén helyezkedik el, átszálló pontként való kialakítása ... nem célszerű. Emellett Törökbálint autóbuszos kiszolgálása megfelelő, versenyképes tud maradni az egyéni közlekedéssel szemben” - véleményünk szerint is helytálló. A tervezett kötőtpályás fejlesztés megfelelő átszállási lehetőségek (autóbusz, személygépkocsi) hiányában csak korlátozottan fogja tudni betölteni az utasforgalom növekedésétől és a gépjárműforgalom csökkenésétől várt hatásokat, Budapest bevezető útjainak tehermentesítését.

A tervezett fejlesztés szükségessé teszi a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat módosítását, illetve a helyigények biztosításához helyenként kisajátítást is:

- a vasúti pálya korrekciója miatt az ipari övezet határának módosítása (3326 hrsz. területéből kisajátítás), illetve véderdőből, valamint mezőgazdasági területből való átminősítés,
 - a vasúti megállóhely északi oldalára tervezett P+R parkoló megvalósíthatósága érdekében a Tó utca szabályozásának felülvizsgálata és kisajátítás,
 - a BUBA kerékpár útvonallal való kapcsolat biztosítása érdekében lakó övezet határának módosítása és lakó ingatlanok részleges vagy teljes kisajátítása, illetve az M7 autópályától keletre eső részen véderdőt (országos ökológiai hálózat része) és mezőgazdasági területet érintő módosítás és kisajátítás,
 - M7 felett átvezető híd szélesítés átvezetése a szabályozási tervben,
- Megjegyzés:

2023. június 1-én megtartott „MÁV szűk keresztmetszet kiváltás kapcsán a Kelenföld – Budaörs vasúti vonalszakasz kivitelezéséhez szükséges engedélyezési-, tendertervek és tenderdokumentáció elkészítése; Törökbálint területét érintő kérdések” egyeztető tárgyalásán tett észrevételekről jelen eljárásban is szeretném a T. Hatóságot tájékoztatni.

A Törökbálint vasúti megállóhelyi peronokhoz csatlakozó gyalog-, illetve kerékpárutak Önkormányzat általi kezelésével kapcsolatban képviselő testületi döntés szükséges. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Malom dűlő egy rövidebb, illetve a Budakeszi-árok egy hosszabb tervezett szakasza részben a Magyar állam tulajdonában lévő területen helyezkedik el (032/5 hrsz. – M7 ap. bevezető szakasza, továbbá az árok esetében a 045 hrsz.).

Törökbálint jelenlévő képviselői elmondták, hogy az M7 autópálya felett átvezető 4 vasúti híd mellé tervezett – gyalog- és kerékpárutat átvezető – ötödik híd kezelésének-üzemeltetésének vállalásához képviselő testületi döntés szükséges, de jelezték, hogy az Önkormányzat várhatóan nem fogja azt vállalni; annak ellenére sem, hogy ez közvetlen kapcsolatot biztosít az autópályától délkeletre eső terület és a vasúti megállóhely között.

- az új budaörsi megállóhely megközelíthetőségének biztosítása érdekében mezőgazdasági, esetleg kereskedelmi gazdasági szolgáltató övezet határának módosítása és kisajátítás,
- Törökbálint szerkezeti tervében erdőterületként nyilvántartott és módosítással érintett terület nagyságával azonos új erdőterület kijelölése.”

Az Önkormányzatok fent részletezett ügyféli nyilatkozatai miatt a Környezetvédelmi hatóság PE-06/KTF/25271-49/2023. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében további adatok benyújtását írta elő a Meghatalmazottnak.

A fenti végzésre a Meghatalmazott tételesen megválaszolta a felvetett kérdéseket, észrevételeket, megtette a szükséges pontosításokat, melyre vonatkozó kiegészítő dokumentációkat a Környezetvédelmi Hatóság teljes terjedelmében a honlapján közzé tett, melyről új közleményt tett közzé, amit PE-06/KTF/25271-57/2023. számon megküldött az Önkormányzatoknak. Az új közlemény kifüggesztését mindhárom érintett Önkormányzat visszaigazolta (lásd később a közlemények kifüggesztése bekezdésben).

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE-06/KTF/25271-7/2023. PE-06/KTF/25271-57/2023. számú leveleivel megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XI. kerület Újbuda, Budaörs Város és Törökbálint Város Önkormányzatok Jegyzői részére.

A Környezetvédelmi Hatóság a fenti közleményben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint tartandó közmeghallgatásról is, mely a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül tartott meg.

A közleményben szerepelt az is, hogy az érintett nyilvánosság észrevételeit és kérdéseit 2023. június 20. napjáig írásban teheti meg a zoldhatosag@pest.gov.hu címen, vagy megküldheti postai úton a 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. címre, továbbá a Meghatalmazott által benyújtott dokumentáció elérésével kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóságnál, valamint Budapest Főváros XI. kerület Újbuda, Budaörs és Törökbálint Város Önkormányzatainál lehet érdeklődni.

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a megadott határidőig, sőt azon túl sem érkezett.

Az erről szóló közleményt a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-68/2023. számú levelével megküldte az érintett Budapest Főváros XI. kerület Újbuda, Budaörs Város és Törökbálint Város Önkormányzatok Jegyzői részére.

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat jegyzője XXII-432-5/2023. és XXII-432-11/2023. számú, Budaörs Város Önkormányzat jegyzője XIII/1525-2/2023. és XIII/1979-2/2023. számú, Törökbálint Város Önkormányzat jegyzője pedig V/1359-2/2023., V/1583-2/2023. és V/1583-4/2023. számú leveleiben tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról és a közmeghallgatásról szóló hirdetmények kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tételek időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (8) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett lakosok részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése valamint az 1. melléklet 9. pont 2., 3., 4., 20. és 22. alpontjai alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

Az FKI-KHO 35100/7402-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Főosztály 2023. május 30. napján érkezett PE-06/KTF/25271-9/2023. számú megkeresésével tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. Főosztály a megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

Jelen eljárás tárgyát Budapest – Hegyeshalom (1. sz.) országos törzshálózati vasútvonal Budapest-Kelenföld állomás – Törökbálint megállóhely közötti vonalszakaszának 4 vágányúvá történő átépítése, illetve az ehhez kapcsolódó utasforgalmi kiszolgáló létesítmények, út és P+R parkolók átépítése megvalósítása képzí.

A beruházás keretében szakaszonként lebontva az alábbi munkálatok elvégzése tervezett:

- Kelenföld vasútállomás: A vasútállomás területén a vágánygeometria módosítását tervezik, illetve egy új, 250 m hosszú utasforgalmi peron fog megépülni. Továbbá a 30a és az 1-es számú vasútvonalak között egy új összekötő vágány is létesül.
- Kelenföld és Budaörs között: Az új vágányok kiépülése érdekében a vasúti földmű szélesítése, illetve a bevágásokban új támfalak létesítése szükséges. Ehhez kapcsolódóan átépülnek a közúti felüljárók, valamint egy közúti és egy gyalogos felüljárót is megszüntetnek, utóbbi helyett új gyalogos és kerékpáros aluljárót építenek. A közúti átjáró kiváltására új feltáróút létesül a legközelebbi külön szintű átjáróig. A vasútvonal közelében húzódó Egér úton, illetve a Balatoni úton forgalomtechnikai korrekciót hajtanak végre. A tervezett vasúti pálya közvetlen közelében futó Repülőtéri út új nyomvonalra kerül, a jelenlegitől 20-25 m-re északra tolódva. Az út Budaörs felőli vége új nyomvonalon, észak felől kerüli meg az ott található telephelyet.
- Budaörs állomás: Az állomás vágányképe jelentős mértékben átalakul, melynek során új, a tervezett gyalogos aluljárón át elérhető peronok fognak épülni. A felvételi épület és raktárcsarnok kivételével a meglévő épületek elbontásra kerülnek. A biztosítóberendezési és távközlési berendezések elhelyezésére új üzemi épület épül.
- Budaörs Törökbálint szakasz: E szakaszon a Budaörs, Sport utcai közúti felüljáró környezetében új megállóhely létesül. A peronokhoz gyalogos aluljáró is épül, a tervezett állomás előtt buszforduló kerül kialakításra. A tervezett megállóhelyhez kapcsolódóan új bekötőutak épülnek, illetve a környezetében már meglévő, burkolatlan utak kerülnek kiépítésre. A vonalszakasz íveiben a helyszínrajzi kötöttségek figyelembe vételével ívkorrekciókra kerül sor.
- Törökbálint állomás: Az állomás előtti, M7 autópálya feletti acélhíd elbontásra kerül, helyébe négy darab, egyvágányú vasúti acélhíd, illetve egy ezek mellett elhelyezett külön gyalogos-kerékpáros acélhíd épül. A megállóhelyhez kapcsolódóan az M7 autópálya hídja és a tervezési szakasz vége között a vasúti pálya és peronok mellett gyalogos-kerékpáros út épül. A vasútállomás jelenlegi épületei elbontásra kerülnek. Az állomás területén egy 14 hellyel rendelkező parkoló kialakítását tervezik, illetve az odavezető utak burkolatszélesítése, megerősítése is a projekt részét képezi.

Az állomások előtt buszfordulók, P+R, B+R parkolók építése is meg fog történni, azonban ezen létesítmények más beruházás keretében épülnek meg.

A Dokumentáció szerint a beruházás megvalósulását követően a felszíni és a felszín alatti vizekre potenciális szennyező forrásként jelenik meg a vasúti pályához kapcsolódóan a vegyszeres gyomirtás, valamint a váltók kenésénél használt anyagok felszín alatti közegekbe mosódása. A kapcsolódó utak üzemelése esetében az olajszennyezés – amely elsősorban a haváriák esetében lehet jelentős mértékű – és a síkosság mentesítéséből eredően kerülhetnek ki szennyezőanyagok.

A beruházás egyes elemei (Egér út korrekciója, Repülőtéri út új nyomvonala) érintik az ÉLPAK Élelmiszeripari és Palackozástechnikai Zrt. (3200 Gyöngyös, Keleti Karácsondi köz 1.) üzemeltetésben álló, 35100/3708-10/2020.ált. számon módosított KTVF: 15968-3/2012. számú határozattal (vízikönyvi számok: Bp/b/304, Bp/b/198, Bp/b/32) kijelölt **Dél-budai Keserűvíztelepek Vízbázis** védőterületének hidrogeológiai „B” zónáját.

A Dokumentáció alapján a Budaörsi- és Budakeszi-medence területén a talajvíz 2-4 méteres mélységben található. A fejlesztéssel érintett területre rossz vízvezetőképességű, kötött, agyagos talajok jellemzők. A Dokumentáció és az FKI-KHO nyilvántartása szerint a beruházáshoz kapcsolódóan 1 db kút található, amely a MÁV Létesítményüzemeltető és Vasútör Kft., mint

engedélyes részére 35100/1851-2/2015. ált. számon módosított KTVF: 7407-3/2012. számon lett kiadva (érvényes: 2032. december 31-ig.)

A területileg illetékes környezetvédelmi hatóság tájékoztatása szerint az érintett területen nincs aktív vagy lezárt kármentesítési eljárás.

A beruházás előkészítéseként Kelenföld vasútállomás környezetében több ponton talajmintát vettek, amelyek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] szerint nem mutattak (B) szennyezettségi határérték feletti szennyezést.

A Dokumentációban tett megállapítás szerint az építés fázisa alatt elsősorban havária esemény során kerülhet szennyezőanyag a hatásviselő környezeti elemekbe; amely megfelelő állapotú munkagépek használatával és a kivitelezésre vonatkozó előírások betartásával elkerülhető.

A vízbázisvédelmi védőterületen és védőidomban végezhető tevékenységeket és azok feltételeit a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] határozza meg.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. §-ában foglaltak értelmében:

13. § (1) A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén:

a) **tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;**

b) tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében

ba) csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,

bb) 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,

bc) olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza; (...)

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján:

A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételénél az 5. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének 54. – egyéb út – építése és 55. – vasútépítés – sorai alapján vízbázisok hidrogeológiai védőövezetének „B” zónájában „**Nincs korlátozva**”.

A beruházással érintett vízbázisvédelmi területek besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából: **fokozottan érzékeny**, a Kelenföld – Budaörs állomás közötti területek **kevésbé érzékeny**, míg a többi terület rész **érzékeny** besorolású.

A vasútvonal által érintett a Sasadi-árok (Határ-árok), Spanyolréti-árok, Budaörsi-árok, Budakeszi-árok; így a beruházás e vízfolyásoknak a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávjait érinti**.

A vasúti pályára hulló csapadékvizek felépítményi szivárgókon keresztül a meglévő, illetve újonnan létesülő talpárkokba kerülnek bevezetésre. A keletkező csapadékvizeket a keresztezett vízfolyásokba, illetve településeken belül több esetben a már meglévő csapadékvíz-elvezető rendszerbe vezetik.

A 146+40 hm szelvényben záportározó épül, amelyből a csapadék csillapítottan kerül a Péterhegyi dűlő, Egér út meglévő csapadékvíz-elvezető rendszerébe.

A Repülőtéri út új nyomvonala mentén burkolt talpárkok kerülnek kialakításra. Az árkok mélypontjaiból zárt csapadékvíz csatornán tervezik elvezetni a csapadékvizeket az Egér-út, Balatoni úti csomópontjának környezetében található meglévő csapadékcatornába, melynek végső befogadója a Határ-árok. A csúcsvízhozam mérséklése miatt a befogadó előtt 200-as vasbeton csőből épülő késleltető tározó is épül. Az új út Budaörsi szakaszán szintén egy új záportározó kerül beépítésre, ahonnan újonnan elhelyezett csapadékcatornán tervezik elvezetni a csapadékvizet a Hosszúréti patakba. A tervezett parkolók csapadékvizeit olajleválasztó berendezésen átvezetve tervezik a gyűjtőcsatornába vezetni. A törökbálinti állomás esetében az állomás területének burkolatáról összegyűlekező vizeket – a befogadóba történő terhelés csökkentése érdekében – helyben elszikkasztják.

A vízfolyás keresztezések esetén a Dokumentáció szerint az érintett vízfolyások mederrendezését, mederkorrekcióját kell elvégezni.

A Dokumentációban foglaltak szerint: „A beruházáshoz kapcsolódó utak, útkorrekciók rövidsége, valamint az előre prognosztizálható csekély forgalom miatt határérték feletti szennyezéssel várhatóan nem kell számolni. Mindezek alapján az utakról lefolyó csapadékvizek tisztítására tisztító műtárgy betervezése nem lenne indokolt.” Ellenben a parkolók esetén iszap- és olajfogó műtárgyak kerülnek beépítésre.

A Dokumentáció konklúziója szerint: „A Tervezett beruházás során megvalósuló létesítmények meg- illetve átépítése, a megfelelő műszak állapotú gépparkkal, és a minimálisan elvárható környezetközpontú hozzáállással, valamint a vonatkozó javaslatok és előírások betartása mellett várhatóan nem okozza, a felszín alatti vizek mennyiségi, és minőségi állapotának negatív irányú változását.” Továbbá a felszíni vizek védelme érdekében szükséges intézkedések (olajfogók karbantartása; vegyszeres gyomirtás, váltókenés anyagmennyiség megválasztás; gépkarbantartást, valamint olajcsere) betartása mellett a tervezett tevékenység során a létesítés, üzemeltetés és a felhagyás fázisai a felszíni vizek állapotát nem befolyásolják káros módon.

Tekintettel arra, hogy a vízbázisvédelmi területeken az újonnan létesítendő út csapadékvizeinek befogadására vízzáróan burkolt árkok kialakítását tervezik, amely a jelenlegi műszaki megoldásnál (földmedrű árkok, illetve „lepelszerűen” helyben elszikkasztás) kedvezőbb állapot; az FKI-KHO a tervezett megoldás ellen nem emel kifogást.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésre vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés ad alpontján alapul.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdés b) pontja alapján:

„A felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.”

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata,

illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján

„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízállásosítményen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A parti sáv használatára vonatkozó előírásokat a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a figyelembe vételével tettem.

A kivitelezésre vonatkozó előírások a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] és a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet figyelembevételével kerültek előírásra.

A Vgtv. 1. számú mellékelt 25. és 26. pontjában meghatározott vízimunka / vízállásosítmény megvalósítása és üzemeltetése a Vgtv. 28/A § alapján vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősülnek, amelyek a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak.

A 219/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A vízjogi létesítési engedély alapjául szolgáló dokumentáció tartalmát a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint kell összeállítani.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügy.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm., a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet; a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/7473-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szempontból előírás nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1072 Budapest, nagy Diófa utca 10-12.; a továbbiakban: Hatóság) megkeresése alapján az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazásából eljáró UNITEF'83 Zrt. (1189 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmére, a „MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a Kelenföld – Budaörs vasúti vonalszakaszon” projekt megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati engedélyezési ügyben a környezetvédelmi engedély megadásához, **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból Budapest Főváros közigazgatási területén belül hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

A kérelemre indult környezeti hatásvizsgálat ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság 2023.05.30-án megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (továbbiakban: Hatóság) ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságnak szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatóság a dokumentációk vizsgálata során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. melléklet 2. aa), ab), da) és db) pontjaiban meghatározottakat ellenőrzi, a Dokumentáció elbírálása során megállapította, hogy az tartalmazta a szakhatósági eljárás lefolytatásához szükséges kritériumokat.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza, a projekttel kapcsolatban a XI. kerületben található Budapesti Erőművek Zrt. Kelenföldi Erőmű vonatkozásában.
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal; így különösen a települési veszélyelhárítási tervben valamint a kerületi önkormányzat által biztosított tényezők összevetése a veszélyes üzemek hatásterületeivel, valamint az azokban tárolt illetve technológia során alkalmazott veszélyes anyagok hatásaival.
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta, ezen belül környezeti hatások (zaj, rezgés); levegőtisztaság; hulladékgazdálkodás; élővilág védelem; talaj

alatti és felszíni vizek védelme; gazdasági és társadalmi hatások; települési és táji rendszerek; éghajlatvédelmi szempontok.

- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza, így különösen a Budapest XI. kerületre vonatkozó katasztrófavédelmi osztályba sorolást (I. osztály) érintő tényezőket.

A fentiek alapján a megkereső hatóság által csatolt iratok és nyilatkozatok alapján a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1 – A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 3.§ 28. pontja

Ad. 2 - A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. melléklet 2. aa).

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/2038-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szempontból előírás nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodás és Bányafelügyeleti Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 12-12.) megkeresése alapján az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., továbbiakban: Ügyfél) megbízásából az UNITEF '83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmező által benyújtott a Kelenföld-Budaörs közötti, a Pest Vármegye közigazgatási területére tervezett vasúti vonalszakasz **építésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálat alapján az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatosan** katasztrófavédelmi szempontból **kikötés nélkül hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

I n d o k o l á s

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 12-12.) kérelmező megbízásából az UNITEF '83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmet nyújtott be a Kelenföld-Budaörs közötti, a Pest Vármegye közigazgatási területére tervezett vasúti vonalszakasz építésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálat ügyében az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatosan. A tárgyi ügyben a Pest Vármegyei

Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodás és Bányafelügyeleti Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 12-12.), mint engedélyező hatóság 2023. 05. 30. napon megkereste hatóságomat, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél kérelmének megadásához hozzájárultam. Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 2.1.93. pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A **Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/8107-4/2023. számú, a szakhatósági eljárását megszüntető végzését az alábbiakkal indokolta:

„(...) Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. május 26-án kelt megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyelettől a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás kapcsán. Megkereséséhez mellékelte az Építési és Közlekedési Minisztérium meghatalmazásából eljáró UNITEF'83 Zrt. által 2023 áprilisában készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi tervezési terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi tervezési területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE-06/KTF/42064-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi megállapításokat és indokolást tette:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kérelmező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresésére a Pest

Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
(a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az alábbi **szakhatósági állásfoglalást adja:**

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján eljáró Unitef83 Műszaki Tervező És Fejlesztő Zrt. (1189 Budapest, Bornemissza tér 12.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére a Kelenföld és Budaörs állomások között a kötött pályás szakaszon a szűk keresztmetszet kiváltására vonatkozó **környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: KHT) elfogadásához és a környezeti hatásvizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok: (...)**

Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléség.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleléségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített (Témaszám – 3067) KHT és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fejlesztés célja a Kelenföld és Budaörs állomások közötti kötöttpályás szakaszon a szűk keresztmetszet kiváltásának megvalósítása.

A KHT tartalmazza a kivitelezési, üzemletetési és esetleges felhagyási szakaszban, a tervezett létesítési helyszíneken keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A kivitelezési munkálatok során bontási és építési munkálatokra is sor kerül.

A bontási tevékenységek során várhatóan keletkező hulladékok jelentős része nem veszélyes hulladék: kitermelt föld és kövek; betontörmelék, aszfalthulladék; műanyag hulladék; fémhulladék; vasúti pálya kavicságya; továbbá várhatóan keletkeznek veszélyes hulladékok is: veszélyes anyagokat tartalmazó vasúti pálya kavicságya; veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek; veszélyes anyagokat tartalmazó fa hulladék, veszélyes anyagokkal szennyezett fémhulladék.

A kivitelezés során, amit lehetséges a helyszínen visszaépítenek, az elszállított hulladékok egy részét minősítést, hulladékstátuszról történő kivonás után más helyszíneken építik be.

A nem hasznosítható hulladékokat szelektíven gyűjtik, és az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére történő átadásra, a hasznosítható hulladékok hasznosításra, a nem hasznosítható hulladékok lerakásra kerülnek.

A üzemelés során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtése és kezelése a megvalósításkor leírtak szerint történne.

A tevékenység során a hulladékok nem előírás szerinti kezeléséből adódó jelentős környezetszennyezéssel, illetve balesettel nem kell számolni az KHT alapján, a hulladékok megfelelően kialakított hulladékgyűjtő helyen történő gyűjtése és rendszeres elszállítása esetében.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A keletkező hulladékok szállításával kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) bekezdés alapján tette.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-aiban foglaltak alapján tette.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladékgyűjtő hely(ek) kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. §-a és a 14-17. §-ai §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó előírás a Ht. 2. § (4) bekezdésén alapul.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 9. § (1) bekezdése alapján tette.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/25271-8/2023. számon megkereste a jegyzőket.

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat jegyzője XXII-432-8/2023. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A „MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a Kelenföld-Budaörs vasúti vonalszakaszon” projekt környezeti hatásvizsgálati eljárására vonatkozó eljárás ügyében írt megkeresésére – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangjának megállapításával kapcsolatban – az alábbi pontosított választ adom. Kérem továbbá, hogy korábban küldött XXII-432-6/2023 ügyiratszámú válaszom helyett jelen levélben foglaltakat szíveskedjék figyelembe venni.

A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendeletek a XI. kerületben:

- a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (továbbiakban Fás rendelet),
- a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 12/2009. (III. 24.) XI. ÖK rendelet.

A Fás rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„(1) A fás szárú növények védelme, gondozása, ápolása az ingatlan mindenkori használójának kötelessége.

(2) Fát kivágni, erőteljesen metszeni vagy csonkolni csak indokolt esetben, kérelem benyújtásával és fakivágási vagy -csonkolási engedély birtokában, meghatározott pótlási kötelezettség teljesítése mellett lehet.”

A Fás rendelet mind a közterületi, mind a nem közterületi fakivágást, gallyazást, csonkítást, visszavágást, átültetést és a fapótlás mértékét szabályozza. A beruházással összefüggésben történő esetleges fák kivágása, gallyazása, csonkítása vagy erőteljes metszése engedélyhez kötött tevékenység, ezért ezek beszerzése a beruházás megkezdése előtt szükséges.

Az engedélykérelmet a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani a tervezett fák kivágása vagy erőteljes metszése előtt.

Településrendezési eszközökkel való összhanggal kapcsolatosan az alábbi véleményt adom:

A Környezeti hatástanulmány közérthető összefoglaló 31. oldalán a tervező kijelenti, hogy „A többlet terület-igénybevételek pontosítása a műszaki megoldások pontos kidolgozása során válik lehetségessé. A településekkel a folytonos párbeszéd fontos a területi, beépítettségi változások nyomon követése érdekében is.

A települések hatályos Településszerkezeti tervének, illetve a hatályos Szabályozási terveknek a módosítása válik szükségessé azokon a szakaszokon, területeken, ahol a tervezett beavatkozások a vasút üzemi területéből kilépnek. Ezért a későbbi tervfázisokban is vizsgálni kell a terület- és településrendezési tervekkel való összhangot, a szükséges módosításokat meg kell jelölni. A kiviteli tervfázisban a zajfalakra vonatkozóan részletes műszaki terveket kell készíteni.”

Ugyanezt igazolják a hatástanulmány műszaki leírásának mellékletében található területigénybevételi helyszínrajzok is.

Fentiek értelmében a jelenleg hatályos kerületi építési szabályzatokkal nem teljesül a tervi összhang.

Fentiekon túlmenően a Településrendezési és Településképi Osztály folyamatos egyeztetéseket folytat a vasúti fejlesztés megbízási feladatait ellátó Építésügyi és Közlekedési Minisztérium képviselőivel, továbbá az általuk megbízott tervező szervezet az UNITEF'83 Zrt. tervezőivel a vasútfejlesztés területbiztosítása miatt szükségessé váló építési szabályzatok módosítása érdekében. Az egyeztetések alapján a szabályzatok módosítása a közeljövőben megindul.

Tájékoztatom, hogy rendeleteink hatályos szövege teljes terjedelemben megtalálhatóak az njt.hu oldalon az Önkormányzati rendeletek menüpontban.”

Budaörs Város Polgármestere XI/385-4/2023. számú levelében a PE-06/KTF/25271-8/2023. számú megkeresésre hivatkozva a Dokumentáció tartalmára vonatkozó észrevételeket tett, melyeket a Környezetvédelmi hatóság a PE-06/KTF/25271-49/2023. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében megküldött a Meghatalmazott részére. Budaörs Város Önkormányzat Jegyzője a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang tekintetében nem nyilatkozott.

Törökbálint Város Önkormányzat jegyzője VI/1645-4/2023. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Hivatkozással a PE-06/KTF/25271-8/2023 ügyszámú megkeresésére, „MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a Kelenföld-Budaörs vasúti vonalszakaszon” projekt megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében az alábbi tájékoztatást adom:

1. Településrendezési tervvel való összhang vizsgálata:

(...) A tervezett fejlesztés szükségessé teszi a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat módosítását, illetve a helyigények biztosításához helyenként kisajátítást is:

- a vasúti pálya korrekciója miatt az ipari övezet határának módosítása (3326 hrsz. területéből kisajátítás), illetve véderdőből, valamint mezőgazdasági területből való átminősítés,
- a vasúti megállóhely északi oldalára tervezett P+R parkoló megvalósíthatósága érdekében a Tó utca szabályozásának felülvizsgálata és kisajátítás,
- a BUBA kerékpár útvonallal való kapcsolat biztosítása érdekében lakó övezet határának módosítása és lakó ingatlanok részleges vagy teljes kisajátítása, illetve az M7 autópályától keletre eső részen véderdőt (országos ökológiai hálózat része) és mezőgazdasági területet érintő módosítás és kisajátítás,
- M7 felett átvezető híd szélesítés átvezetése a szabályozási tervben,
- az új budaörsi megállóhely megközelíthetőségének biztosítása érdekében mezőgazdasági, esetleg kereskedelmi gazdasági szolgáltató övezet határának módosítása és kisajátítás,
- Törökbálint szerkezeti tervében erdőterületként nyilvántartott és módosítással érintett terület nagyságával azonos új erdőterület kijelölése.

2. Helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang vizsgálata:

A kérelemhez csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nincs hatással helyi jelentőségű védett természeti területekre és értékekre, általa nem várható olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörömbé utal.”

A Környezetvédelmi Hatóság a jegyzők fenti tájékoztatásait a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza az új területfoglalással érintett ingatlanok helyrajzi számait, pedig a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 1. pont bc) alpontja szerint meg kell határozni a tevékenység pontos helyét. Továbbá, tekintettel a beruházás volumenére az érintett nyilvánosság kellő tájékoztatásához tömör műszaki tartalmú összefoglaló benyújtására is szükség volt.

A fentiek miatt a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-3/2023. számú végzésével hiánypótlás benyújtására szólította fel a Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott a fenti kiegészítéseket a megjelölt határidőn belül benyújtotta.

A benyújtott Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza az útvonalak kivitelezési munkálatai, valamint a majdani üzemeltetés és esetleges felhagyás során keletkező hulladékok keletkezésére, kezelésére, mennyiségére vonatkozó információkat, valamint akusztikai számításokat arra vonatkozóan, hogy a tervezett beruházás megvalósítása, a kapcsolódó építési (bontási) tevékenység a tervezett létesítmény környezetében található védendő épületek homlokzatai előtt milyen zajterhelést okoz.

A fentiek miatt a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-50/2023. és PE-06/KTF/25271-55/2023. számú végzéseivel hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázására szólította fel a Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott a fenti végzésekre EPAPIR-20230731-9133 azonosítószámú beadványt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, mellyel kapcsolatban megállapításra került, hogy az továbbra is hiányos, illetve ellentmondásokat tartalmaz az alábbiak miatt.

A munkálatok során várhatóan keletkező hulladékokat felsoroló táblázatban és az alatta szereplő szöveges leírásban ellentmondás van a márt aszfalt és a jellemzően fém úttartozékok tekintetében, nem állapítható meg, hogy a fentieket miért nem tekintik hulladéknak.

Megállapításra került az is, hogy a tárgyi beruházás zajhatásait továbbra sem mutatják be teljes körűen, mivel az építési tevékenység zajhatásának bemutatása során a legzajosabb építési munkafázis(ok) eredő hangteljesítményszintjének számításához felhasznált adatokat (építőipari gépek darabszáma és zajteljesítmény-szintje, üzemidő) és a számítási részadatokat is közölni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a döntése kialakításához a tényállás tisztázásával és a fenti ellentmondás feloldásával, valamint a számítások és azokhoz felhasznált adatok megadásával a Dokumentáció további kiegészítése feltétlenül szükséges.

A fentiek miatt a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-64/2023. számú végzésével ismételtlen felszólította a Meghatalmazottat, hogy a hiányzó hulladékgazdálkodási, illetve zaj-és rezgésvédelmi kiegészítéseket nyújtsa be a Környezetvédelmi Hatóságra.

A Meghatalmazott a fenti kiegészítéseket a megjelölt határidőn belül benyújtotta.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés a) pontja szerint 60 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a fenti végzésekben előírt hiánypótlás, illetve tényállás tisztázás teljesítéséig eltelt időszakot (13+5+50 nap), erről a Környezetvédelmi Hatóság a fenti végzéseiben tájékoztatást adott.

*

A Dokumentáció alapján – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklete szerinti általános tartalmi követelményeken túl, tartalmazza a kumulatív hatások és a Víz Keretirányelv [az Európai Parlament és a Tanács *a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról* szóló 2000/60/EK (2000. október 23.) irányelve] vizsgálatát is – **a Környezetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan az alábbi, hatáskörét érintő megállapításokat, értékeléseket teszi:**

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A létesítmény környezete:

- A tervezési terület Budapest XI. Kelenföld vasútállomástól É-i irányban, a Déli pályaudvar felé vezető vasútvonal, a 30a. sz. (Budapest – Székesfehérvár) 27+50 szelvényében kezdők. Itt a vasúttól Ny-i irányba különleges honvédségi terület és intézményi területek helyezkednek el, K-re pedig IZ (intézményi), L3-XI (kisvárosias lakóterület) és L7-XI/I (lakóterület) található.
- D-i irányban Kelenföld vasútállomás térsége következik. A vasútállomástól K-re jellemzően intézményi, illetve távolabb L3-XI lakóterületek találhatóak vegyes beépítéssel. A vasútállomás ÉNY-i részén Z-EZ-XI (zöldfelület) és I-XI/Z (intézményi terület) található vegyes beépítéssel (lakóépületek, kollégium és iroda épületek), míg DNY-ra a vasútállomástól kissé távolabb L7-XI/I (telepszerű lakóterületek), illetve L5-XI lakóterületek találhatóak főként többszintes társasházakkal.
- A vasútállomást elhagyva a vasútvonal nyugati irányba fordul, ahol attól szelvény szerinti jobb oldalon intézményi területek, illetve távolabb erdőterületek és közlekedési terület (Egér út) találhatóak egészen a Balatoni útig.

- A vasút és az Egér út közötti intézményi területen, a vasúttól északra lakóépületek is találhatóak.
- Az Egér úti és a Balatoni úti műtárgyak között a vasúttól délre L5-XI kertvárosias lakóterületek területek el, számos zajtől védendő, jellemzően 1-3 szintes lakóházakkal.
- A Balatoni úti műtárgyat követően a tervezéssel érintett vasútvonalon továbbhaladva attól északi irányban E-VE-XI védelmi erdőterületen lovarda, illetve néhány lakó és gazdasági épület található. A vasúttól D-i irányban, a Balatoni út közelében vegyesen kisebb lakó és gazdasági épületek helyezkednek el, melyeket a helyszíni bejárás során lakófunkciójú épületekként azonosítottunk.
- Továbbhaladva a Tóváros lakópark többszintes társasházai találhatóak, mint védendő területek. Ezután a D-i oldalon a távlatban fejlesztési területnek fenntartott részek következnek, ahol azonban jelenleg nincs védendő funkció. A tervezett vasútvonal kb. 168 hm. szelvényétől kezdődően a Muskétás utcáig szelvény szerinti bal oldalon többszintes lakóházak helyezkednek el. A Muskétás utcától Ny-ra, a vasútvonaltól D-re a Vasvári Pál Ipari Parkkal ér végett a tervezési terület XI. kerületi szakasza.
- Az Ipari parkban több védendő funkciójú épület is található, úgy mint a Waldorf iskola és óvoda, illetve a Menedékház Alapítvány bentlakásos háza. Ezekkel szemben a vasút túloldalán, attól É-ra Má mezőgazdasági területek, illetve a Budaörsi Repülőtér található.
- Ezt követően már Budaörs közigazgatásai területén a Budaörsi vasútállomás; attól É-i és D-i irányba egyaránt Gksz, gazdasági területek vannak. Legközelebb védendő terület a 187-es hm. szelvény térségétől kezdődően található egészen a Vörösmarty Mihály utcáig (kb. 197 hm.), a vasúttól D-re üdülőterület (Vasútsor utca), illetve Gksz területeken, lakó- és üdülőépületekkel. A vasúttól É-ra továbbra is gazdasági területek helyezkednek el. Ezt követően hosszan gazdasági, mezőgazdasági területek húzódnak a vasút mindkét oldalán, ahol védendő funkció nem található. Legközelebb a vasút 215. hm szelvény térségében kezdődő Malomdülő Má mezőgazdasági terület található lakóépületekkel beépítve a vasúttól É-i irányban, közrezárva az M1-M7 kivezető szakaszával.
- Innen Törökbálint közigazgatási területén az M7 autópálya NY-i oldalán, ahol is a vasúttól D-re Lke-4 lakóterületen kertvárosias lakóházak területek el. Törökbálint vasútállomástól É-ra mezőgazdasági, illetve Gip-2 gazdasági területek vannak, jellemzően zajtől védendő funkció nélkül. A vasútvonal tervezése Törökbálinton a 229+00 hm-nél ér véget.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklete „vasúti fővonal és pályaudvara” tevékenység esetén a kertvárosias/kisvárosias védendő területen nappal/éjjel: 65/55 dB, nagyvárosias lakóterület, vegyes terület, zöldterület és gazdasági területek, valamint üdülőterület esetén pedig egyaránt 60/50 dB határértéket határoz meg.

A zajterhelés vizsgálatát a létesítmény hatásterületén felvett 39 db kritikus vizsgálati pontban – Budapest XI. kerület vonatkozásában 27, Budaörs vonatkozásában 7, és Törökbálint területén 5 – végezték el.

A tárgyi beruházás tervezési területének térségében jelenleg (jelenlegi forgalom, 2021.) a közlekedési zajterhelést elsősorban a meglévő közlekedési létesítmények, vasút és közutak forgalmi adják.

A Dokumentációban vizsgálták a létesítmény jelenlegi (2021. évi forgalmi adatokkal) és a távlati (2036. évre becsült forgalmi adatokkal) zajterhelését.

A távlati várható zajhelyzetet a nélküle esetben (távlati forgalom a beruházás megvalósulása nélkül, 2036.) és a tervezett vele esetben (távlati forgalom vele eset, 2036.) a beruházás megvalósult

állapotát követően távlatban zajárnyékoló fallal és anélküli esetre a védendő épületek térségében mutatják be.

A létesítmény zajterhelése az egyes esetekben táblázatosan és zajterképes ábrákkal is bemutatásra került.

A Dokumentációban a tervezési területen a jelenlegi és a tervezett távlati állapotban várható zajviszonyokat hasonlítják össze és értékelik, valamint javaslatokat tesznek a határértékek/követelmény értékek teljesítéséhez szükséges intézkedésekre is.

Alapállapot – jelenlegi zajhelyzet

A jelenlegi zajállapot feltérképezéséhez mértékadó pontokon mértek, összesen 9 helyszínen, amely a mérés céljának eléréséhez megfelelő. A zajmérésekre a jelenlegi zajszint megállapítása céljából volt szükség, a zajmérések elsősorban ellenőrző, igazoló mérések, melyek a számításokkal való összevetéshez szükségesek.

A mérési pontok a tervezési terület környezetében, ahhoz közel eső, zajvédelmi szempontból leginkább mértékadó többszintes lakóépületek térségében lettek kijelölve.

A Dokumentáció 3. sz. zajterhelési mellékletében lévő táblázat alapján megállapítható, hogy a vasúti és közúti közlekedéstől származó zajterhelés a vizsgált területen nappal egyes vizsgálati pontokban, éjszaka pedig meghaladja a megengedett határértéket.

A zajterjedési modellel számított értékek alapján megállapítható, hogy a jelenlegi állapotban az összesített zajterhelés éjjeli állapotban kivétel nélkül mindegyik vizsgálati pontnál a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 3. mellékletében meghatározott, vonatkozó határérték feletti értékeket mutat.

Ezt a túllépéses állapotot jól szemléltetik a zajterképes ábrák is.

Ugyanakkor, ha csak a tervezéssel érintett vasúti szakaszoktól származó zajterhelés („Jelen csak a tervezéssel érintett”) már kevesebb pontnál számítható ilyen magas érték, de még mindig sok az erősen terhelt terület. Határérték felett van jelenleg a zajszint éjjeli állapotban, kizárólag a tervezéssel érintett vasútvonaltól származó zajemissziótól.

A Dokumentáció 3. sz. zajterhelési mellékletének táblázata alapján megállapítható, hogy a jelenlegi határérték feletti terhelést a legtöbb helyszínen a zajmérési eredmény is alátámasztja. Ennek oka többek között a vasút és a védendő homlokzatok, épületek közelsége, továbbá a jelen számításnál háttérterhelésként, illetve az összesített zajterhelési eredményeknél figyelembe vett egyéb közlekedési zajforrások (közút és tervezéssel nem érintett vasutak) összessége.

Az építés zajhatása

A Kelenföld-Budaörs vasútvonal kapacitásbővítésének kivitelezése során felmerülő bontási és építési tevékenység üdülő, lakóterületeket, vegyes, intézményi és gazdasági területeket érint, így az építés alatti hatások vizsgálata során az ezekhez vonatkozó határértékeket kell figyelembe venni.

A várható maximális építési időtartam összesen 36 hónap. Az építés egyes fázisai várhatóan nappali időszakban történnek. A védendő épületek térségében az éjszakai munkavégzést lehetőség szerint el kell kerülni.

Bontási- és építési fázisonként vizsgálták a létesítmény megvalósítása során a kivitelezési munkáktól származó, a védendő környezetét érő zajterhelést.

A tárgyi projekt kapcsán kétféle bontási tevékenységet kell megkülönböztetni, melyek a következők:

- Épületek bontása
- Aszfalt burkolat bontása

A számítások során a különböző bontási tevékenységek egyidejű végzése nem feltételezett.

Mivel az egyes fázisokban az összes gép folyamatos működésével lehet számolni a megítélést jelentő folyamatos 8 órára vonatkozóan, így az adott építési fázisban részt vevő munkagépek zajterhelésének energia szerinti összegzése adja meg a zajterhelés mértékét. Az adott munkafázis várhatóan 1 hónap vagy kevesebb ideig tart.

A számított értékek alapján megállapítható, hogy a zajterhelési határértékek várhatóan mindegyik bontási munkafázis során teljesülnek a védendő épületek térségében.

Az építési technológia fázisai:

- Útépítési tevékenység
 - o Humuszleszedés, talajcsere
 - o Földmű építés
 - o Burkolatépítés
- Vasúti pálya és állomások kivitelezése
 - o Alépitmény kialakítása földmunka technológiával
 - o Felépitmény kialakítása együtemű gépláncos technológiával
- Műtárgyak építése
 - o Péterhegyi úti aluljáró és az Egér út
 - o Balatoni úti közúti felüljáró és Péterhegyi közti felüljáró
 - o M7 autópálya feletti híd
 - o Budaörs IMCS új gyalogos aluljáró vasút,

Az egyes zajvédelmi szempontból figyelembe vett szakaszosan megvalósuló építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap-1év, illetve 1 hónap vagy annál kevesebb időn belül várható.

A létesítmény környezetében zajtól védendő épületek kisvárosias, kertvárosias területeken, nagyvárosias területen és gazdasági beépítésű területeken találhatóak.

Ennek megfelelően az építés időtartamára vonatkozó határértékek a fenti építési fázisokban az alábbiak:

- kisvárosias, kertvárosias lakóterületen a tervezett nyomvonal menti védendő épületeknél:
(nappal/éjjel) 60/45 dB
- nagyvárosias és vegyes lakóterületen a tervezett nyomvonal menti védendő épületeknél:
(nappal/éjjel) 65/50 dB
- gazdasági lakóterületen a tervezett nyomvonal menti védendő épületeknél:
(nappal/éjjel) 70/55 dB

Egyes esetekben éjszakai munkavégzés várható, azonban a legtöbb munkafázis csak nappal (12 h munkaidővel) tervezett.

A kivitelező a lehető legkevesebb munkafolyamatnál és időtartamban tervez(het) éjszakai munkavégzést, melyek kivitelezése nappali időszakban műszakilag megoldhatatlan.

A Dokumentációban megállapítják, hogy az adott munkafolyamathoz tartozó összes nevesített munkagép az adott munkafolyamatnál nem fog egy időben üzemelni.

A kivitelezővel egyeztetve és a munkaterület kiterjedését figyelembe véve az L_{AW} érték megállapítása az adott munkafolyamatoknál az egy időben, egyszerre dolgozó munkagépeket figyelembe véve történt, mindig a „legzajosabb”, legrosszabb verziót feltételezve.

Az előzőekben közölt munkafázisok vonatkozásában meghatározták a nappali időszakban a legközelebbi lakóépület környezetében várható építési zajterhelést

A munkafolyamatoknál az építés a tervezett munkarend szerint nappal fog történni.

Az építkezéstől eredő zajterhelés minden vizsgált építési fázisban várhatóan túllépi a jogszabályban megengedett határértéket.

Törekedni kell arra, hogy az elkerülhetetlen határérték feletti zajterhelés a lehető legrövidebb ideig terhelje a zajtól védendő környezetet, ezért a **Dokumentációban javasolt építési zajcsökkentési intézkedéseket a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat rendelkező részében előírta.**

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a értelmében a 27/2008. (XII. 3.) KvVM--EüM együttes rendelet 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket kell betartani az építés során.

„13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.”

Fenti előírások szerint a továbbra is határérték túllépést okozó építési fázisok esetén a környezetvédelmi hatóságtól a határérték alóli felmentést kell kérni.

Építési szállítási tevékenység

A szállítási forgalmat a földmű építéséhez szükséges anyag beszállítása jelenti, melyhez óránként 6 tehergépjárművel számolnak.

A szállítási útvonalon a számolt tehergépjárművek kétszerese jelenik meg a forgalomban, mert feltételezhető, hogy az üres tehergépjárművek ugyanazon az útvonalon térnek vissza, mint a teli gépjárművek. Továbbá a beszállítás nappal történik 8 órás műszakban.

A számítások alapján a vizsgált útvonalak esetében a szállítási forgalom zajterhelési növekménye nem kimutatható; kisebb, mint 3 dB, ezért ott nem kell a szállítási tevékenység hatásterületét kijelölni.

A feltételezett szállítási útvonalszakaszok a ki-, illetve beszállítási forgalom nélkül is jelentős forgalmat bonyolítanak, a ki-, illetve beszállítási forgalom érdemi többletterhelést nem jelent a meglévő úthálózaton.

A létesítmény üzemelésének zajhatása

Az alapállapot vizsgálati pontjaiban a tervezett beruházás megvalósulását követő távlati állapotra vonatkozó zajterhelést a Forgalmi melléklet adataival számolják, és a vizsgálatok eredményét táblázatosan és zajtérképes formában is bemutatják.

A jelenleg túllépéssel érintett helyeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) szerint a jelenlegi zajterhelés teljesülése minősül követelménynek.

A számítások szerint a létesítmény fejlesztésének megvalósulását követően zajvédelem nélkül a távlati forgalomra számolva, a vasúti közlekedéstől származó zajterhelés a jelenlegi állapothoz képest különböző mértékben nőni fog.

A javasolt zajárnyékoló falak telepítésével a tervezéssel érintett vasútvonalaktól származó zajterhelési értékek a mértékadó vizsgálati pontok esetén jellemzően határérték alatt alakulnak („Vele csak a tervezéssel érintett új zajárnyékoló falakkal”), de mindenképpen kedvezőbbek a jelenlegi értékeknél, azaz a zajvédelmi követelményszintek teljesülnek.

A tervezett Kelenföld-Budaörs 1. számú vasútvonal kapacitásbővítés a jelen határozat rendelkező részében tett előírások maradéktalan megvalósítása esetén, annak térségében, a vizsgált helyszíneken jellemzően a jelenleginél alacsonyabb zajterhelést teremtene, azaz a projekt megvalósulása várhatóan kedvezőbb zajvédelmi körülményeket hozna a beruházás közvetlen környezetében lévő védendő épületeknél.

A Tóváros lakópark és a Puszkapor utcai lakótelep közötti szakaszon (kb. 159+00 – 165+00 hmsz.), a Tóvárosi út, illetve a fejlesztendő vasútvonal mentén jelenleg zajtől védendő funkció nem található. Így ezen a szakaszon az akusztikai vizsgálatok és a vonatkozó jogszabályok alapján alapvetően nem lenne szükséges zajárnyékoló fal telepítése. Ugyanakkor a rendelkezésre álló adatok alapján, tárgyi szakaszon Lake11 néven egy lakópark épül, mely jellegében, akusztikai szempontú tulajdonságait (épületmagasság, vasúttól számított távolság) figyelembe véve a meglévő Tóváros lakóparkhoz hasonló lesz. A fentiek okán a szükséges és tervezett zajárnyékoló falak mellett a várható lakóterületi fejlesztések miatt előirányozták zajárnyékoló fal megépítését a szelvény szerinti bal oldalon a 159+85 – 165+30 hm. szelvények között is, ezzel biztosítva a majdan ott élők, tartózkodók zajvédelmét, megelőzve ezzel az üzemelés alatti lakossági panaszokat.

A tárgyi projekt megvalósulása a stratégiai zajtérkép(ek)kel, illetve az azokra épülő intézkedési tervjavaslatokkal összhangban a zajkibocsátás és a keletkezett zaj csökkentését eredményezi.

A külön projektben tervezett V0 teherforgalmi vasútvonal fejlesztése várhatóan a környezeti hatások terheléscsökkenését fogja előidézni a tárgyi szakaszon. A V0 a jelenlegi ismereteink szerint ütemezett kiépítéssel 2030 után fog megépülni, nyomvonala elkerüli Budapest lakott területeit. A teherszállításban az átmenő, nem budapesti célirányú forgalmat tudja bonyolítani. Megépülése esetén várhatóan kb. 25%-al csökkenti a tárgyi projekt – az 1. számú vasútvonal – teherforgalmát, mely zajvédelmi szempontból várhatóan 0,8-1,1 dB(A) közötti, azaz kb. 1 dB-es zajszint csökkenést eredményezhet.

A Dokumentáció szerint a műtárgyakon is új felépítmény épül, az új zúzottkő ágyazat a műtárgyakon átvezetésre kerül. A megfelelő zajcsökkentés érdekében a felépítmény, így a (tömörített) zúzottkő ágyazat folyamatos karbantartásával biztosítani kell a dinamikus terhelés csillapítását. Ahol a műtárgyak környezetében zajtől védendő létesítmények helyezkednek el, ott a Dokumentációban a műtárgyakon is zajárnyékoló falak telepítését irányozták elő a zaj csökkentése érdekében.

Rezgésvédelem

A Dokumentáció „Rezgés” című fejezetében megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény üzemelése során nem jelent rezgésterhelési kockázatot. A vonatkozó jogszabályban előírt környezeti rezgésterhelési határértékeket a várható rezgésterhelés a tervezett vasúti fejlesztés mentén nem fogja meghaladni.

A tárgyi beruházás keretében a teljes tervezési szakaszon átépül a vasúti pálya, az újjáépített alépítmény és/vagy felépítmény a jelenlegihez képest jelentős mértékű javulást képvisel a dinamikus terhelés felvételében, így a rezgés csillapításában is. A tervezési sebesség az állomási átmenő vágányok, illetve nyíltvonalai vágányok esetében a jelenlegivel megegyező.

Tehát a forgalmi növekedés, illetve a pálya bővítése (további két vágány megépítése) mutat a rezgésterhelés növekedése felé, azonban az újjáépült pálya rezgéscsökkentési képessége ezeket a növekményeket kompenzálni fogja. A távlati megnövekedett forgalomban a korszerűbb vasúti járműpark jelenik meg – pl. motorvonatok -, és általánosságban is a gördülőállomány műszaki állapotának javulása a rezgésterhelés csökkenéséhez járul hozzá.

A jelenlegi állapotban a mértékadó helyszíneken elvégzett rezgésmérések határérték alatti terhelést mutattak, a tervezett állapotban sem kell számítani a vasút üzemétől származó határérték feletti rezgésterhelésre. Ennek igazolására jelen határozat rendelkező részben ellenőrző monitoring méréseket a Környezetvédelmi Hatóság előírta.

Az építési időszakban a szállítást úgy kell szervezni, hogy a rezgésterhelés szempontjából érzékeny útszakaszokon csak a nappali időszakban szabad szállítási tevékenységet folytatni a határértéket meg nem haladó mértékben.

Az építési munkák megkezdése előtt javasolt a veszélyeztetett épületek statikai állagfelmérése és az esetleg meglévő épületkárok dokumentálását egy állagvizsgálati szakvéleményben a későbbi kárigény kezelésének egyszerűsítése érdekében.

A Környezetvédelmi Hatóság a kíméletes környezethasználat megvalósítása érdekében a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b.) pontjában foglalt hatósági jogkörben eljárva a Környezethasználó kötelezettségeit, ezzel együtt a későbbi környezethasználatra vonatkozó adatszolgáltatását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben és 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével előírta.

A fentiek alapján, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények figyelembe vételével, valamint a rendelkező részben tett előírások maradéktalan betartása esetén a tervezett beruházással szemben zaj- és rezgésvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 93/2007. ((XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra került a tevékenység (létesítés, üzemelés) és hatása a környezet levegőminőségi állapotára a tevékenység egyes szakaszaiban.

A beruházás során légszennyező pontforrást nem telepítenek.

Létesítés:

Jelentős hatások a bontásokból, alapozásokból, földmunkákból és a szállítási tevékenységekből származnak. A létesítés hatását a vasúti pálya, továbbá három állomás (Budapest Kelenföld, Budaörs és Törökbálint), és a kapcsolódó közúti kapcsolatok átépítése, továbbá a szállításnak a levegőminőségre gyakorolt hatására vonatkoztatva részletesen vizsgálták. Megállapítható, hogy az intenzív földmunka jelenti a legnagyobb levegőterhelést, mely során egyrészt porterheléssel, másrészt a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. A bontással és az építéssel kapcsolatos hatások azonban csak időszakosak.

A levegőterhelés az előírt intézkedések megtételével megfelelő mértékben csökkenthető. Továbbá a zavaró hatások mértékét csökkenti, hogy vonalas létesítményként egy-egy területet csak viszonylag rövid ideig érint a legnagyobb terheléssel járó munkafázis.

Üzemeltetés:

A tervezett vasútvonal a meglévő vonalhoz hasonlóan teljes hosszában villamosított, ezért az üzemszerű működés közben levegőterhelő hatást nem okoz, így a lakott terület érintő többletterhelés sem várható.

A kapcsolódó úthálózat üzemelésétől származó hatásokat is megvizsgálták. A jelenlegi (2021) és a távlati vele és nélküle (2036) állapotban a vizsgált vasúti és kapcsolódó közúti immisziós értékek nem mutatnak számottevő levegőkörnyezetre gyakoroló hatást. Az eredmények valamennyi vizsgált légszennyező komponens esetében jelentősen a levegőtisztaság-védelmi határérték alattiak.

Az eredmények alapján nem szükséges monitoring vizsgálat.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett munkafolyamatok kismértékű változást okoznak a levegő minőségében, azonban a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tervezett beruházással kapcsolatban levegővédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:

A Dokumentációban foglaltak szerint a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás elsősorban az építkezés fázisában gyakorol jelentős hatást a tervezett nyomvonal mentén a talajra. A kivitelezési tevékenység során normál üzemmenet mellett nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás. A vasúti vágányok átépítése, valamint a földmunkák során az esetlegesen szennyezett talaj bizonyos mennyisége kikerülhet a területről, ami javító hatású a földtani közeg környezeti állapotára nézve.

Az építés során esetlegesen fellépő olajfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

Az üzemelés során a pálya menti gaz és gyomnövények visszaszorítására lehetőleg szelektív, biológiai, bomlástermék nélkül elbomló vegyszereket terveznek használni. A MÁV egyéb vasúti területein a gyomirtás a vonatkozó jogszabályok szerint, külön hatósági engedélyek alapján történik, itt is ez várható.

A beruházás lehetséges környezeti hatásainak felmérése érdekében 2021 decemberében a tervezési területen (két ponton, 1 m és 2 m mélységközből) talajmintavételezésre és a minták laboratóriumi vizsgálatára került sor fémek, összes alifás szénhidrogén, policiklikus aromás szénhidrogének, illékony halogénezett alifás szénhidrogének, valamint halogénezett aromás szénhidrogének

tekintetében. Az eredményekből megállapításra került, hogy a vizsgált komponensek tekintetében (B) szennyezettségi határérték feletti koncentráció nem volt detektálható egyik minta esetében sem.

A tervezett beruházás által érintett nyomvonal (Budapest XI. kerület, Kelenföld – Budaörs – Törökbálint közigazgatási területén lévő, a Dokumentációban felsorolt hrsz.-ú ingatlanok) és környezete a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint folyamatban lévő kármentesítést nem érint.

Azonban a tervezett beruházással érintett terület egyes részei a területen végzett jelenlegi és korábbi tevékenységek alapján potenciálisan szennyezettnek tekinthetők, valamint ennek következtében az egyes területek földtani közegének szennyezettsége sem zárható ki, ezért a bontási- és építési munkák során a feltöltés, valamint a talaj kitermelését megelőzően, vagy azt követően annak szennyezettségi állapotát fel kell tární. A kapott eredmények alapján lehet dönteni az építési területéről származó anyag további sorsáról, a hulladéklerakón történő elhelyezés feltételeiről.

A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi beruházással érintett terület országos jelentőségű, egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem része az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, nem érinti a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem.

A beruházás a törökbálinti szakaszon, a Malomdülő utcai út ívkorrekcióhoz kapcsolódóan kb. 220 m² nagyságú területen *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: CXXXIX. törvény) lehatárolt ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetét érinti.

A Természetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/25271-46/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, mint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 19. § a) pont aa) alpontja és a 2. melléklet II. fejezet 5. pontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek természetvédelmi kezelésért felelős, működési területe szerint érintett szervet, hogy szolgáltatson adatot, illetve adja meg természetvédelmi kezelői véleményét.

Az Igazgatóság DINPI/3802-1/2023. számú levelében az alábbi véleményt adta:

„(...) A tervezett beruházás hatásterülete országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 terület) nem érint.

A tervezett beruházás érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről

szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MaTrT) megjelent Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét.

A vasútvonal nyomvonalán több helyen előfordul a védett fali gyík (*Podarcis muralis*). Az igénybevételre tervezett területre vonatkozóan Igazgatóságunk nem rendelkezik dokumentált adattal további védett növény- és állatfajok előfordulásáról.

A tervezett beruházás közelében található Budai-hegység (HUDI20009), Budaörsi kopárok (HUDI20010) és Érd-tétfényi plató (HUDI20017) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területekre vonatkozó hatások tekintetében egyetértünk az előzetes Natura 2000 hatásbecslés megállapításaival, melyek szerint Natura 2000 területi érintettség nincs, a Natura 2000 területén lévő élőhelyekben vagy fajokban a beruházás következtében állapotváltozás nem lesz.

A dokumentáció részét képező élőhelytérkép adatait Igazgatóságunk elfogadja.

Az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét a dokumentáció szerint 220 m² területen érinti a beruházás. Az érintettség az ökológiai hálózat szélén, Az M7 autópálya és a vasútvonal környezetében tervezett. Az útkorrekció következtében értékes élőhely nem szűnik meg, a kialakítás véleményünk szerint az ökológiai hálózat funkciójának betöltését nem akadályozza.

A dokumentációban jelzetteknek megfelelően a 212 és 214 hmsz. közötti szakasznál értékes gyepes élőhely található, amely több száz tő védett réti őszirózsa (*Aster sedulifolius*) számára jelent élőhelyet. Szükségesnek tartjuk, hogy a védett növények károsításának megelőzése érdekében a Budaörs 12168 hrsz. területén a meglévő vasúti pálya mellett található degradált terület és a mocsárrét között található faszor ne kerüljön kivágásra. Ahol a vasút és a gyepterület között nem található faszor, ott az építkezés idejére a mocsárrét területét le kell keríteni. A védett növények megóvása érdekében a rét területe semmilyen céllal (megközelítési út, depónia, parkoló, stb.) nem vehető igénybe.

A dokumentációban megfogalmazott hatáscsökkentő intézkedések betartása esetén a tervezett beruházás Igazgatóságunk véleménye szerint táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható. (...)"

Az ügy vizsgálata során Természetvédelmi Hatóság az alábbiakat állapította meg:

A Dokumentáció szerint a 212-214 hmsz szelvények közötti szakaszon az építési terület szélétől számított 20-30 méternyi távolságban, déli irányban, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] alapján védett fajok jelentős állományát őrző élőhely található [több ezres nagyságrendű állományban él itt a védett réti őszirózsa (*Aster sedifolius*)]. Az Igazgatóság természetvédelmi kezelői véleményében javasoltak betartásával az élőhely megvédhető.

Az átlátszó zajvédő fal veszélyes lehet a repülő madarakra nézve, mert azok repülésre alkalmas képet látnak. Emiatt teljes sebességgel nekirepülnek, és az esetek jelentős százalékában halálos sérülést szenvednek. A Dokumentációban javasolt megoldás (pl. gravírozott felületű üveggel történő kialakítás) alkalmas lehet az ilyen típusú balesetek számának csökkentésére.

A talajfelszín roncsolódásakor számolni kell gyomok és tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésével, illetve terjedésével. A szabad talajfelszínre visszatelepülő növényfajok közül az invazív fajok megtelepedésének valószínűsége is fennáll. A tájidegen fajok megtelepedésével és rohamos elterjedésével a hazai őshonos, a tájra jellemző fajok kiszorulhatnak, ezért fontos a megépített szakaszokon a rézsűk mielőbbi gyepesítése, illetve az özönfajok elleni folyamatos védekezés a bolygatott területeken.

A tervezett beruházás alapvetően már meglévő közlekedési területen valósul meg, így számottevő tájhasználati konfliktus nem merül fel. Kisebb problémát okozhat a meglévő fás, cserjés vegetáció eltűnése, illetve vizuális konfliktushelyzetet teremthetnek az újonnan megjelenő, művi elemek.

Tájhasználati módokban bekövetkező változás alapvetően a területfoglalással érintett területeken jelentkezik: a zöldfelülettel borított területek megszűnésével és a helyükön közlekedési terület kialakulásával jár. A tervezett műtárgyak ugyan befolyásolják a terület tájképét, de mivel jellemzően művi környezetben valósulnak meg, számottevő hatással nem bírnak. Esztétikusan kialakított, minőségi mérnöki műtárgyakként beilleszthetőek a települési-infrastrukturális tájba.

A fejlesztés megvalósulásával a táj szerkezetében jelentős változás nem következik be. A tervezett fejlesztés egyedi tájértéket nem érint.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján *„a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében *„a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint: *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A rendelkező részben tett előírások maradéktalan betartása esetén a tervezett beruházás a tervezési terület táj- és természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, ezért táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A fejlesztéssel érintett kerület és települések (Budapest XI. kerület, Budaörs, Törökbálint) hatályos településrendezési eszközei, a Dokumentáció, valamint a jegyzők tájékoztatásai (részletesen lásd indokoló rész) alapján az alábbiak állapíthatók meg.

Budapest XI. kerület közigazgatási területének fejlesztéssel érintett területére az alábbi kerületi építési szabályzatok vonatkoznak:

- *Ferencváros-Kelenföld – Budaörsi út – Kőérberki út – Egér út – Andor utca – Galvani út – Duna folyam által határolt terület kerületi építési szabályzatáról* szóló 11/2017. (V. 3.) önkormányzati rendelet,
- *Budapest XI. kerület, Duna folyam – I-XI. kerület határa – Budaörsi út – Ferencváros-Kelenföld vasútvonal által határolt terület kerületi építési szabályzatáról* szóló 30/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelet,
- *Budapest XI. kerület, Repülőtéri út – Kőérberki út – Egér út – Balatoni út – villamosvonal – kerülethatár – Kamaraerdei út – Budaörs határa által határolt terület kerületi építési szabályzatáról* szóló 36/2021. (XI. 23.) önkormányzati rendelet.

A meglévő vasútvonal jellemzően KÖk-XI jelű kötőpályás közlekedési terület megnevezésű övezetben halad. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

Budaörs közigazgatási területére *Budaörs Város Helyi Építési Szabályzatáról* szóló többször módosított 24/2014. (IX. 29.) önkormányzati rendelete vonatkozik. A meglévő vasútvonal jellemzően KÖk jelű kötőpályás közlekedési terület megnevezésű övezetben halad. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

Törökbálint Város közigazgatási területére *Törökbálint Város Helyi Építési Szabályzatáról* szóló 25/2015. (IX.21) önkormányzati rendelete vonatkozik. A meglévő vasútvonal jellemzően KÖk jelű kötőpályás közlekedési terület megnevezésű övezetben halad. A fejlesztés megvalósíthatósága érdekében több ingatlan esetében új területfoglalásra kerül sor.

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés **nincs összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel**. A meglévő vasútvonal jellemzően KÖk jelű kötőpályás közlekedési terület megnevezésű övezetben halad. A nyomvonal komplex felújítása, bővítése (új vágányok), a csatlakozó vasútüzemi létesítményekkel együtt, illetve a szükség szerinti műtárgyak elhelyezésével további terület-igénybevétel eredményez, amelyek helybiztosítása a hatályos településrendezési eszközökben nem minden esetben került rögzítésre. Az új terület-igénybevétellel, funkcióváltással érintett ingatlanok esetében szükséges **a településrendezési eszközök módosítása a környezetvédelmi engedélyben foglaltak alapján**.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtését jelen határozat rendelkező részében előírta.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének 3. d) pontjában foglaltaknak megfelelően a tevékenység érzékenységének vizsgálata során - az éghajlatváltozás hatásait, érintettségét - a beruházásra és a beruházás által nyújtott szolgáltatások hatásának elemzése szerint vizsgálták.

A tervezett beruházás éghajlatvédelmi vonatkozásait többek között a Miniszterelnökség által publikált „Klímakockázati útmutató” c. dokumentum és a hozzá kapcsolódó részletes módszertani útmutatók stb. alapján készítették el. Ezen kívül az éghajlati tendenciák azonosításánál az Országos Meteorológiai Szolgálat és a Nemzeti Alkalmazkodási Központ NATÉR adatbázisait is alkalmazták.

A klímaváltozás hatása a beruházásra

A Dokumentációban vizsgálták a projekt megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet) és a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály), valamint a kitétséget, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszen milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlat változási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezheth-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb.)

Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából. Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén magas vagy közepes minősítést kapott a projekt.

A projektet érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a projekthelyszen ki van téve az adott éghajlati paraméternek is. A két feltétel együttes fennállása szükséges.

A tervezett létesítmény esetében az elvégzett érzékenység - kitétség vizsgálatok alapján meghatározott jelentősebb potenciális fizikai hatások kockázati értékelése alapján a tárgyi beruházás esetében közepes éghajlati kockázatot jelent a szélsőséges hőmérsékleti értékek megjelenése, a csapadék intenzitás növekedése és a villámárvizek kialakulása. Kiemelkedő (extrém) kockázattal a projekt esetében nem kell számolni.

A szaporodó extrém hőségek miatt a vasúti sínek kivetődése, deformálódása, nyomvályúsodó útburkolatok kialakulása, a növekedő csapadékintenzitás és kialakuló villámárvizek következtében pedig az alépítmény szerkezetének károsodása (alap kimosódása, beszakadása, süllyedés, a töltések stabilitásának és teherbírásának csökkenése, aluljárók időszakos elöntése, vízelvezető rendszer túltelítődése) következhet be.

A leírt hatások a kapcsolódó úthálózaton és a környezetben lévő egyéb infrastruktúrákban is károsodást okozhatnak.

A közvetett hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé. Az elsődleges következmények miatt másodlagos következmények is megjelennek (pl. késés, utazási idő meghosszabbodása, baleseti kockázatok növekedése, stb.) a társadalom, gazdaság és környezet körében.

A tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban az alkalmazott intézkedések kezelik az azonosított kockázatokat, biztosítják a létesítmény éghajlatváltozással szembeni rugalmasságát.

A beruházás hatása a klímaváltozásra

A tervezett közlekedési infrastruktúra fejlesztés esetében a klímaváltozásra gyakorolt hatások közül alapvetően a területfoglalásnak és az üvegházhatású gázok mennyiségi változásának van szerepe.

A fejlesztéssel érintett vasútvonalak jelenleg is üzemelnek, ezek területe kötőpályás közlekedési területként (KÖk) nyilvántartott, jelenleg is burkolt felület; többlet kisajátítás csak kis mértékben szükséges, a beruházás többlet terület-igénybevétele leginkább a kapcsolódó úthálózati beavatkozásokhoz kötődik.

Az új terület igénybevétele nagyrészt út, és beépítésre szánt területet (3,93 ha) vesz igénybe, továbbá kis mértékben szántó (3,94 ha), rét legelő (0,93 ha), gyümölcsös (1,99 ha) és erdő (2,23 ha) területeket. Az ideiglenesen (pl. szántó) vagy tartósan növényzettel fedett területek lényegesen nagyobb biológiai aktivitásúak, mint a nagyrészt burkolt területek. A megváltozott felszín borítás alapvetően a mikroklimatikus viszonyokra van hatással. A felszín borítás megváltozásának hatása alapvetően lokálisan fog jelentkezni.

Az építés befejezése után a terület környezetrendezését el kell végezni, mely során törekedni kell a kivágásra kerülő fák minél nagyobb mértékű pótlására, amely kis mértékben kompenzálja a beruházás üvegházhatású gázok növényzet általi elnyelésére gyakorolt negatív hatását.

A vizsgált vasútvonal szakasz villamosított, a kialakítandó műszaki infrastruktúra (beleértve a földmű, pályaszerkezet, műtárgyak, stb.) önmagában nem jár üvegházhatású gáz kibocsátással, csak a kivitelezési munkák átmenetileg.

A tervezett szűk keresztmetszet kiváltás elősegíti a közúti közlekedés helyett a vasúti közlekedés vonzóbbá tételét, ezzel a beruházás pozitívnak tekinthető a fosszilis energiahordozók készleteinek megőrzése, illetve az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklése vonatkozásában.

Hatáscsökkentő javaslatként megfogalmazható a biológiailag aktív felületek minél nagyobb pótlása, a meglévő erdősávok védelme, alacsony fogyasztású és károsanyag kibocsátású munkagépek illetve szállítójárművek használata, a megfelelő vízelvezetési rendszer kialakítása, valamint extrém időjárási körülmények között szükséges intézkedések (pl. sebességkorlátozás) betartása.

Összefoglalásként megállapítható, hogy bár általánosságban a nyomvonalas létesítmények érzékenyek a klímaváltozás hatásaira, az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-12/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázatának 3. pontjában megjelölt, a környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF/3435-3/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF/3435-3/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazása alapján indult, a „MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a Kelenföld – Budaörs vasúti vonalszakaszon” projekt megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya hivatkozott számú levelében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdésében, illetve 3. mellékletének 3. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatát kérte.

A tárgyi beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályának BP/FNEF/3435-2/2023. számú egyedi kirendelési utasítása alapján kirendelésre kerültem.

A Korm. rendelet szerint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárás során minden esetben vizsgálni kell

„a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedő szakkérdéseket.

Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezés célja az 1. sz. vasúti fővonal kapacitáskorlátjának feloldása, rövid távon az elővárosi kínálatbővítés, hosszú távon a távolsági kapcsolatok javítása a Budapest-Varsó nagysebességű vasút bevezető szakaszaként. Előbbiek alapján a tárgyi vonalszakaszon a 3. és 4. vágány kiépítése szükséges, így a környezeti hatástanulmány a Budapest-Kelenföld állomás – Törökbálint megállóhely közötti vonalszakasz 4 vágányúvá történő átépítésére, az ehhez kapcsolódó állomási vágánykapcsolatok, utasforgalmi kiszolgáló létesítmények szükség szerinti átépítésére, fejlesztésére vonatkozik. A beruházáshoz kapcsolódóan a Kelenföld vasútállomástól a Déli pályaudvar felé vezető vasúti pályához csatlakozó új összekötő vágány (0+00 – 11+29 hmsz. között) lett tervezve, illetve módosul a 30a. sz. (Budapest – Székesfehérvár) vasútvonal 27+50 – 32+50 hmsz. közötti szakasza is, illetve átépítésre kerül a Kelenföld vasútállomás vágányhálózatának egy része is.

A vasúti pályaszakasz bővítési lehetőségeit a tervezés korábbi szakaszában többszintű elemzésben is vizsgálták és végül a tervek a „III_B” változat alapján lettek elkészítve. A Kelenföld – Budaörs vasúti vonalszakasz érintett hossza 10 485 m, míg a beruházás során érintett 30a. sz. vasúti vonalszakasz 500 m, az új összekötő vágány 589 m hosszú.

A komplex felújítás keretében a teljes tervezési szakaszon átépül a vasúti pálya, a csatlakozó vasútüzemi létesítményekkel együtt (felsővezeték, biztosítóberendezés, távközlés, térvilágítás, stb.), illetve a beruházás érinti még műtárgyak, közművek és utak átépítését, illetve zajárnyékoló falak elhelyezését is.

Kelenföld állomáson új összekötő vágány, új vágánykapcsolat, illetve lépcsővel, lifttel és mozgólépcsővel ellátott peron létesül, míg a vágányok egy része átépítésre kerül. Kelenföld és Budaörs között támfalak épülnek, és a felüljárókat szélesíteni vagy átépíteni kell. Budaörs állomáson a meglévő épületek egy része elbontásra kerül, ugyanakkor új üzemi épület, buszforduló, P+R és B+R parkoló épül, míg a felvételi épületet felújítják. Budaörsön a Sport utcai közúti felüljáró környezetében új megállóhely létesül. A Törökbálint megállóhely négyvágányú kialakítással épül át, új peronok, lépcsővel és lift kijáratral rendelkező gyalogos aluljáró kialakításával, új épület, P+R és B+R parkoló, valamint gyalogos-kerékpáros út építésével.

A tervezett beruházás Budapest XI. kerületét, illetve Budaörs és Törökbálint közigazgatási területét érinti és az jellemzően kötőpályás közlekedési területen valósul meg. Többlet kisajátítás csak kis mértékben szükséges, azonban a beruházáshoz kapcsolódóan a vasútvonal környezetében lévő utak átépítésére, illetve épületek bontására is sor kerül. A beruházás kivitelezése legkorábban 2025-ben kezdődhet meg és az 2029-re fejeződhet be.

Az építési munkák során megtörténik a régészeti feltárás, a lőszermentesítés, a fakivágás és a bozótirtás is. A vasúti pályákhoz kapcsolódóan vágánybontásra, az ágyazat letermelésére, stabilizáció készítésére, védőréteg és szivárgó építésére, vízelvezető árkok építésére, meglévők tisztítására, vágány építésére, kitérők bontására és építésére, meglévő peronok bontására, tervezett peronok építésére, peronaluljárók és közúti felüljárók építésére, kapcsolódó közúti beruházásokra, közműkiváltások és ellátóvezetékek építésére, valamint egyéb műszaki létesítmények építésére is sor kerül. A kapcsolódó utak építésekor tereprendezésre, az építést akadályozó növényzet eltávolítására, földmunkák végzésére, majd a burkolt út kialakítása során a kötő-, illetve a kopóréteg felvitelére, valamint egyéb műszaki létesítmények építésére, illetve közműkiváltásokra kerül majd sor.

A kivitelezés pontos munkafolyamatait a kivitelező fogja meghatározni, azonban a jelenlegi tervfázisban a kivitelező és az azzal kapcsolatos adatok még nem ismertek, így a várható hatásokat a korábbi tapasztalatok alapján határozták meg. A dokumentáció készítői a kivitelezési munkák nappali időszakban történő végzését javasolták, ugyanakkor a kivitelezés során éjszakai munkavégzés is előfordulhat.

Az építés talajra és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása elsősorban a munkagépek mozgásától, az üzemanyag feltöltés helyétől és módjától, a szállítástól, valamint a veszélyes anyagok tárolásától és a

hulladék elhelyezésétől függ. A tervezett beruházás során a földtani közegre gyakorolt hatások – a jelenleg is üzemelő vágányok miatt – lényegében nem fognak megváltozni, a létesítmények kivitelezése és üzemeltetése nem veszélyezteti a talajok minőségi állapotát és talajszennyezés sem várható.

A tervezett vasúti pálya vízvezetése a meglévő vízvezetési rendszerhez igazodik, így a pálya és az új útátvezetések, közúti kapcsolatok vizeit a területen lévő felszíni vízfolyások és három új víztározó fogja majd befogadni. Az építési területen a vízellátás várhatóan tartálykocsikkal történik, a dolgozók számára mobil WC-k kerülnek kihelyezésre, az ezekből származó kommunális szennyvíz szállítása tengelyen történik, így a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezése nem várható.

A kivitelezés hatására a talajvíz mennyiségi viszonyaiban nem várható érdemi változás, ugyanakkor az üzemanyag feltöltés, a veszélyes anyagok tárolása és a hulladékok elhelyezése során a felszín alatti vizek szennyeződhetnek, azonban megfelelő műszaki állapotú géppark megválasztásával, és rendszeres műszaki ellenőrzés mellett a kiömléses balesetek, és a meghibásodásból származó elfolyások száma minimálisra csökkenthető. A dokumentáció szerint a tervezési terület érinti a Dél-budai Keserűvíztelepek vízbázis „B” védőterületét, azonban a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint hidrogeológiai „B” védőövezetben a vasútépítés és az egyéb út építése korlátozás nélkül megvalósítható.

A beruházás több vízfolyást is keresztez, ugyanakkor tavat, vagy más állóvizet, illetve felszíni vízbázist nem érint. A beruházáshoz kapcsolódóan a csapadékvíz elvezető rendszer is átépítésre kerül, melynek során a P+R parkolók csapadékvizeit olajleválasztást követően vezetik majd el. A létesítmény építése és üzemeltetése során csak havária esetén fordulhat elő a felszíni vizek szennyeződése, normál üzemmenet esetén jelentős hatások nem várhatók.

Az építési munkák során a levegőminőséget jelentősen befolyásoló hatás a földmunkák és a szállítási tevékenységek idején, időszakosan várható. Az építéssel kapcsolatos konkrét adatok a kiviteli tervek készítése során állnak majd rendelkezésre, így a várható hatásokat korábbi tapasztalatok alapján határozták meg, ugyanakkor a hatásterület várhatóan csak a munkaterületet fogja érinteni. A tárgyi vasútvonalakon a közlekedés nagyobb részben villamosított járművekkel történik, dízel vontatás csak eseti jelleggel fordul elő, így az üzemelés során légszennyező anyag kibocsátással nem kell számolni, míg a kapcsolódó úthálózat üzemelése során a levegőterhelés csökkenése várható.

A beruházáshoz kapcsolódóan a jelenlegi zajhelyzetet méréssel, illetve számítással, a jövőbeni zajhelyzetet számítással határozták meg egyrészt védelem nélküli, másrészt a javasolt zajvédelem megvalósítása esetére. A méréseket 9 helyszínen végezték és a mért érték több esetben is meghaladta a határértéket, míg a számított érték éjjel mindegyik vizsgálati pontnál határérték feletti volt.

A kivitelezés bontási és építési tevékenysége üdülő, lakóterület, vegyes, intézményi és gazdasági területeket érint. A bontási munkálatok során a védendő épületek térségében a határértékek várhatóan teljesülni fognak. Az útépitési tevékenység során és a műtárgyak építésekor az építési terület közelében lévő lakóingatlanoknál, illetve a vasúti pálya építésekor az állomási terek térségében, valamint a lakóterületeken határérték feletti terhelés várható. Fontos kiemelni ugyanakkor, hogy az egyes munkafázisok és a rendelkezésére álló géppark ismeretében pontosítani kell majd a várható zajterhelést és annak ismeretében kell megszervezni a kivitelezési munkákat és a zajcsökkentési intézkedéseket!

Az üzemelés időszakában a távlati nélküle esetben a zajhelyzet várhatóan a jelenleginél kedvezőbb lesz, ugyanakkor éjjel számos helyen határérték feletti lesz a zajterhelés. A távlati vele állapotban a vasúti forgalom nőni fog, így több helyen lesz határérték feletti a zajterhelés, míg a javasolt, 3,5 – 5,5 m magas zajárnyékoló falak telepítésével a tervezéssel érintett vasútvonalaktól származó zajterhelési

értékek jellemzően határérték alatt alakulnak, de mindenképpen kedvezőbbek lesznek a jelenlegi értékeknél. A Tóváros lakópark és a Puszkapor utcai lakótelep közötti szakaszon zajtól védendő funkció jelenleg nincs, ugyanakkor ott egy új lakópark épül, ezért ott is zajárnyékoló fal létesítését tervezik.

A beruházás során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése is várható. A hulladékokat várhatóan elkülönítetten fogják gyűjteni, majd azokat engedéllyel rendelkező átvevőknek fogják átadni. Az üzemelés időszakában a vasút üzemeléséhez, üzemeltetéséhez, illetve a vasúti pálya és a szerelvények karbantartásához kapcsolódó hulladékok keletkezésével kell számolni, melyek gyűjtése a jelenlegi rendszerhez hasonlóan fog történni.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a Kelenföld – Budaörs vasúti vonalszakasz tervezett fejlesztése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A környezetvédelmi engedély kiadásának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs, ugyanakkor a dokumentációban megfogalmazott javaslatok betartására, illetve a szükséges védelmi intézkedések megvalósítására kiemelt figyelmet kell fordítani! Fontos kiemelni ugyanakkor, hogy az építés körülményeiről jelenleg csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre. A kivitelezéskor várható hatások csak részben ismertek, azonban a megfelelő technológia kiválasztásával és a szükséges védelmi intézkedések betartásával azok jelentősen mérsékelhetők!

A Budapest Főváros Kormányhivatala és a Pest Vármegyei Kormányhivatal között létrejött, a szakkérdéssel összefüggő hatósági feladatok ellátásához szükséges kormányhivatalok közötti kirendelésről szóló Megállapodás 13. pontja alapján tájékoztatom, hogy a szakkérdés vizsgálata során a munkaidő ráfordításon kívül egyéb költség nem merült fel.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/25271-13/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázatának 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a BFKH Földhivatali Főosztálytól. A BFKH Földhivatali Főosztály 15169/1/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A BFKH Földhivatali Főosztály 15169/1/2023. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírásokat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„(...) Az engedély fenti termőföldek mennyiségi védelme érdekében előírt feltételek figyelembe vételével megadható.

A kiadásra kerülő engedély indokolási részében az előzőekben leírtak alátámasztására a következőket szükséges feltüntetni:

A Budapest XI. kerület, „MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a Kelenföld – Budaörs vasúti vonalszakaszon” projekt megvalósítására vonatkozó nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-13/2023. számon, termőföld mennyiségi védelme szakkérdés megismerése érdekében megkereséssel fordult az Ingatlanügyi Hatósághoz.

Tárgyi beruházáshoz kapcsolódó környezeti hatásvizsgálati eljárásban megküldött (Unitef 83. Zrt. PE-06/KTF/25271-3/2023. számú hiánypótlási felhívására adott tervezői válasz 3. oldalán felsorolt) helyrajzi számok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a szakkérdésben az Ingatlanügyi Hatóság

termőföld mennyiségi védelme szempontjából a rendelkező részben felsorolt termőföldekre rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, mivel a külterületi fekvésű földrészletre (a kivett megnevezésű, valamint az erdő művelési ágú földrészlet kivételével) kiterjed a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) földvédelmi rendelkezésekről szóló hatálya.

Megállapítható, hogy a beruházással érintett termőföldekre az Ingtatlanügyi Hatóság előtt 15112/2023. ügyiratszámom végleges más célú hasznosítással összefüggő eljárás van folyamatban.

Megállapítható továbbá, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás nem a Tfv. 8/B. § (1) bekezdés szerinti eljárás, tehát a beruházó nem kérte a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében, ezért a termőföldek időleges és végleges más célú hasznosítása eljárását (külön földvédelmi eljárás keretében) a beruházás, első igénybevétel megkezdése előtt le kell folytatni.

Mivel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 2.1. pont, 2.1.93. alpontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, továbbá a tervezett beruházás a Tfv. 8. § (1) - (2) bekezdése, és a 11. § (2)-(3) bekezdése szerint előírt földvédelmi szempontokkal nem ellentétes, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárásban kiadásra kerülő környezetvédelmi engedély termőföld mennyiségi védelme szempontból tett feltétellel megadható.

A 345/2012. Korm. rendelet 2. számú melléklet 15. pontja értelmében a termőfölddel összefüggő engedélyezésre irányuló hatósági eljárások vonatkozásában a fővárosi kormányhivatal jár el, ezért az Ingtatlanügyi Hatóság a rendelkező részben tett feltételeket ennek figyelembe vételével tette meg.

Az Ingtatlanügyi Hatóság hatáskörét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 3. számú melléklet 8. pontja, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg.

A szakkérdés kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispán 27/2022. (XII. 21.) utasítása Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről szóló 219.1. pontja alapján került sor.”

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/25271-14/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázatának 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Kormányhivatal Földhivatali Osztály 1. és a Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 5.) osztályoktól. A Földhivatali Osztály 1. 10.598/2023. számú, a Földhivatali Osztály 5. pedig 14.515/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 1. 10.598/2023. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírását az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„Fenti számú megkeresésre hivatkozással a **„MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a Kelenföld-Budaörs vasúti vonalszakaszon” projekt megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022.(XII.30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bek. és 3. sz. mellékletének 8. pontjában megjelölt

földvédelmi szakkérdésben a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§ (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján eljárva szakvéleményemet a következőkben közlöm.

Az elektronikusan közzétett engedélyezési dokumentációt megvizsgáltam és a következőket állapítottam meg.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 314/2012.(XII.6.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A PVKH Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 1., a tervezett beruházás által érintett:

Budaörs település külterületén fekvő 098/1, 7321, 7326, 7327, 7328, 093/7, 093/53, 093/54, 093/55, 093/56, 093/57, 093/58, 093/59, 093/60, 093/61, 093/62, 095/3, 095/4, 095/16 hrsz-ú, összesen: 1 ha 0521 m² nagyságú, fásított terület, legelő, kert, rét, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott termőföld végleges más célú hasznosítását „ MÁV szűk keresztmetszet kiváltás kapcsán a Kelenföld-Budaörs (Törökbálint) vasúti vonalszakasz kivitelezése” vasúti létesítmények és a hozzá kapcsolódó úthálózat létesítése céljára 10551/4/2023 számú határozatával engedélyezte.

Előzőekre, valamint a beruházás helyhez kötött és közérdekű volta tekintettel, tárgyi engedélyezési eljáráshoz hozzájárulásomat adom azzal a feltétellel, hogy: (...)

Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 8/A. §-a, illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Földhivatali Osztály 5. 14.515/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: megkereső hatóság) a PE-06/KTF/25271-14/2023. számú megkeresésében a Törökbálint, zártkert 7073, 7074, 7075, 7076, 7077, 7078, 7079, 7082, Törökbálint külterület 042/9, 042/10, 044/10, 044/12, 046/1, 046/3, 070/51, 070/52, 070/53, 070/54, 074/2 hrsz-ú ingatlanokon a „MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a Kelenföld - Budaörs vasúti vonalszakaszon” projekt megvalósulására vonatkozó környezeti hatástanulmánnyal kapcsolatban kereste meg hatóságomat, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében.

A megadott helyről letöltöttem az elektronikus úton közzétett dokumentumokat.

Az ingatlanügyi hatóság megállapította, hogy 14.481-10/2023. számon engedélyezte a termőföld más célú hasznosítását vasúti létesítmények és hozzá kapcsolódó úthálózat céljára.

A fentiekre való tekintettel, az érintett szakkérdésben foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emelek.

Kérem a Tisztelt Hatóságot, hogy szíveskedjen tájékoztatni az engedélyest arról, hogy a termőföld más célú hasznosítása csak a 14.481-10/2023. számú engedélyben foglaltak szerint történhet.

A fenti szakvéleményem a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 5a., 19. pontjai, 7. § (1)-(3), bekezdései, 8. § (1)-(3) bekezdései, 8/A. és 10. § (1) bekezdése alapján alakítottam ki.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-15/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázatának 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a

Növény- és Talajvédelmi Osztálytól. A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00930-2/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00930-2/2023. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírásokat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„(...) A fenti előírásokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezet kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tettem meg.”

Erdővédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-16/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázatának 7. pontjában megjelölt, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Erdőfelügyeleti Osztálytól. Az Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/4654-2/2023. számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/4654-2/2023. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírását az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, az UNITEF'83 Zrt. (1189 Budapest, Bornemissza-tér 12.) által benyújtott „MÁV szűk keresztmetszet kiváltása. a Kelenföld-Budaörs vasúti vonalszakaszon” tárgyú tervdokumentációt áttekinttem.

*A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból **egyetértek az alábbi feltétellel:** (...) A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2023. április 28-án közigazgatási hatósági eljárást indított „MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a Kelenföld-Budaörs vasúti vonalszakaszon” tárgyban. Ebben kérte a PVKH Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezet kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete I. táblázatának 5. pontjában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások és az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.*

*A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a szóban forgó tevékenység közvetlenül érint az Evt. hatálya alá tartozó erdőterületet: **Budaörs 40/A, 41/A, 41/B, 41/C, 61/A erdőrészek.***

*Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvénynek (továbbiakban: Evt.) 78. § (1) bekezdése szerint **erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.***

Az ügy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. Rendelet 1.8.3. pontja alapján kiemelt jelentőségű (a megindított eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá esik), így a közérdekkel való összhangot vélelmeztem.

*Az Evt. 78. § (2) bekezdése szerint **az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Ezért erdőt érintően a tényleges munka csak az erdészeti hatóság erdő***

igénybevételét engedélyező, végleges határozata alapján kezdhető meg az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-17/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázatának 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a BFKH Örökségvédelmi Osztálytól. A BFKH Örökségvédelmi Osztály BP/2604/01021-2/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A BFKH Örökségvédelmi Osztály BP/2604/01021-2/2023. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírásait az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„(...) Eljárásom során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 5. számú melléklete 1. táblázatának 4. pontjában előírt örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam. Az előzetes környezeti vizsgálati eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele: „ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme a hatáskörébe tartozik, azt érinti, vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja.” A vizsgálandó szakkérdés: „Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően.” A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles hatósági nyilvántartás adatai szerint a **kérelemmel érintett terület** a kulturális örökség védelméről szóló **2001. évi LXIV. törvény** (a továbbiakban **Kötv.**) **7. § 35. pontja** szerinti **régészeti lelőhely**, amely a nyilvántartásban **70005, 66476** azonosító számon szerepel, valamint műemléki területet, érdeket nem érint.

Jelen döntésem rendelkező részében az örökségvédelmi szempontú figyelemfelhívásokat az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

I. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: **Kötv.**) **7. § 20. pontja**, valamint a **23/C. § (1)-(3)** bekezdései az alábbiak szerint szabályoznak:

„**7. § E** törvény alkalmazásában:

20. Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:

a) a bruttó 500 millió forintot meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,

b)

c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,

d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy

e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”

„**23/C. § (1)** Nagyberuházás esetén - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

(2) Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

(3) Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el." A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **68/2018. R.**) **3. § (3)** bekezdése szerint:

„**3. § (3)** A Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.”

A **68/2018. R. 40. § (7)** bekezdése szerint:

„**40. § (7)** Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

II. A **Kötv. 23/E. § (5)** bekezdése szerint:

„**23/E. § (5)** Nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.”

A **68/2018. R. 43. § (3)** bekezdése szerint:

„**43. § (3)** A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.”

III. A **Kötv. 82. § (1)** bekezdésének **a)** pontja, valamint a **c) –f)** pontjai és **(2)** bekezdése alapján.”

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-18/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázatának 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a PVKH Örökségvédelmi Osztálytól. A PVKH Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1684-2/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A PVKH Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1684-2/2023. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett előírásait az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„(...) Hatóságomhoz érkezett megkeresésével kapcsolatban, a csatolt tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján a beruházás nagyberuházásnak minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. Az ERD I. fázisa elkészült, a geofizikai felmérés és a próbafeltárás csak a fedett területek szabaddá tétele után végezhető el. (...)

A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy a vasútépítés érinti a közhiteles hatósági nyilvántartásban 11935 azonosítószámon, „Törökbálint - Schwarzemorastäcker” és a 11936 azonosítószámon, „Törökbálint - Belterület” néven szereplő nyilvántartott régészeti lelőhelyet.

A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 Korm. rendelet (továbbiakban Korm r.) 3. § (3) bekezdése alapján a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult. A Korm. r. 39 § (2) bekezdés a) pontja szabályozza az ingatlan fedettsége esetén az ERD II. fázisának elvégzését.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény (jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv) a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése a) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított nagyberuházások esetén a Magyar Nemzeti Múzeum. A Kötv. 23/G. § (3) bekezdés a) pontja szerint a régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeumot (Ferenczy Múzeumi Centrum) jogszabályban meghatározott módon bevonhatja. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltáráshoz jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltáráshoz jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint a nagyberuházásokhoz kapcsolódó földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)-(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát.

Tájékoztatom a beruházót, hogy a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárást szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.”

A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-19/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázatának 9. pontjában megjelölt, a területrendezési tervekkel való összhangra vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész Irodától (a továbbiakban: BFKH Állami Főépítész). A BFKH Állami Főépítész BP/1701/00296-2/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A BFKH Állami Főépítész BP/1701/00296-2/2023. számú levelében tájékoztatását az alábbiak szerint adta meg.

„A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatairól szóló 15/2022.(XII.21.) MVM utasítás 24.§ (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és 3. melléklet 9. pontja tekintetében a „MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a Kelenföld – Budaörs vasúti vonalszakaszon” projekt megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében történt megkeresése kapcsán a szakkérdés vizsgálata alapján az alábbiakat állapítom meg:

A megküldött dokumentáció a hatályos területrendezési tervekkel összhangban van.

Felhívom szíves figyelmét, hogy mivel a létesítéshez jelenleg nem kötöttpályás közlekedési terület területfelhasználású területeket is igénybe kell venni, ezért az érintett területeken a település-rendezési eszközök módosítása is szükséges.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Pest Vármegye Kormányhivatala Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2023. május 30-án környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és 3. melléklet 9. pontjában foglalt szakkérdések vizsgálata érdekében megkeresett a tárgyi eljárásban.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 2. mellékletében (Az Ország Szerkezeti Terve), és 7. mellékletében (Budapest Agglomeráció Szerkezeti Terve) a meglévő vasút nyomvonala feltüntetésre került, valamint a 4/3. melléklete 2. táblázatának 2. sorában az 1. vasútvonal számú Budapest [VIII. kerület, Keleti pu.] - Hegyeshalom - (Auszt-ria) vasútvonal a „Meglévő országos törzshálózati pályák” között szerepel.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás megküldött dokumentációját áttanulmányozva megállapítottam, hogy Budapest Főváros érintett területén (Budapest XI. kerület) a vasútvonal vágánybővítéses fejlesztése a meglévő közlekedési nyomvonal felhasználásával tervezett.

A megküldött Környezeti hatástanulmány – Műszaki leírás c. dokumentum 4.6.2.3 fejezetében foglaltak alapján a „vasúti pálya bővítése a XI. kerületben északi irányban fog megvalósulni, ami a vasúti terület bővítésével jár. A területfoglalás a Vi2 (intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület), az Ek (köz-jóléti erdő és Má (általános mezőgazdasági terület) területének csökkenésével jár. Az Lk2 besorolású Tóváros területe is módosulni fog a közúti kapcsolat áthelyeződése miatt.” Ez azt jelenti, hogy az 50/2015.(II.28.) Föv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest Főváros Településszerkezeti Tervét, a Budapest Fővárosi Rendezési Szabályzatáról szóló 5/2015.(II.16.) Föv. Kgy rendelet és az érintett helyi építési szabályzatok módosítása is szükséges.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-20/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázatának 9. pontjában megjelölt, a területrendezési tervekkel való összhangra vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Kormányhivatal Állami Főépítész Irodától (a továbbiakban: PVKH Állami Főépítész). A PVKH Állami Főépítész PE/AF/00240-2/2023. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A PVKH Állami Főépítész PE/AF/00240-2/2023. számú levelében tájékoztatását az alábbiak szerint adta meg.

„A „MÁV szűk keresztmetszet kiváltása a Kelenföld – Budaörs vasúti vonalszakaszon” projekt megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációval kapcsolatban a PE-06/KTF/25271-20/2023. számú megkeresésére a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú melléklet táblázatának 9. pontja alapján az alábbi szakmai állásfoglalást adjuk: A tervezett beruházást a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT.) és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2009. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM.) nem tiltja. Alapvetően a beruházás az MaTrT. és az MvM. rendeletben foglaltak betartásával és figyelembevételével megvalósítható. Az elhelyezhetőség kérdésében az érintett hatóságok állásfoglalását tartjuk irányadónak.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok és szakkérdésben megkeresett hatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

Felhívom Környezethasználó figyelmét, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 72. §-a értelmében „a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvtv. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján – az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25271-5/2023. számon tájékoztatta a Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **a jegyzőknek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyzők a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - **hirdetményi úton közli**, a 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő **5. napon kell közöltnek tekinteni**.

Budapest, 2023. augusztus 31.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

