

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Iktatószám: I/414/187/2024

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal épületében
1113 Budapest, Bocskai út 39-41., II. emelet 214.
2024. május 17. napján 10 óra 30 perc

Jelen vannak: Homolay Károly, a HVB elnöke
Gyurcsó Gyuláné, a HVB elnökhelyettese
Csikós Attila, a HVB tagja
dr. Hidvégi Katalin, a HVB tagja
dr. Ludvig Tamás, a HVB tagja
dr. Szentandrás-Sárány Tamás, a HVB jogi szakértője
dr. Lábodny-Varga Dorina, a HVB titkára, jegyzőkönyvvezető
Dömök Viktória, a HVB asszisztense

Homolay Károly elnök üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottság 5 fővel határozatképes, majd javaslatot tesz az ülés napirendjének elfogadására.

Napirendi pont:

1. Döntés kifogás elbírálásól

12/2024. (05. 17.) számú HVB jegyzőkönyvi döntés

A Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazati aránnyal az ülés napirendjét elfogadja az alábbiak szerint:

Napirendi pont:

1. Döntés kifogás elbírálásáról

Napirendi pont tárgyalása:

1. napirendi pont: Döntés kifogás elbírálásáról

Az Elnök tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a kifogás a Bizottság tagjai részére elektronikus úton továbbításra, helyben pedig kiosztásra került a Helyi Választási Iroda közreműködésével.

A Bizottság a kifogást érdemben megvizsgálva meghozta a következő döntését.

225/2024. (05. 17.) számú HVB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) 5 igen, 0 nem szavazati aránnyal **dr. Halász Árpád** választópolgár által 2024. május 15. napján benyújtott kifogást

e l u t a s í t j a.

Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottsága, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II. em. 229-231., e-mail: varga.dorina@ujbuda.hu) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 20. napján 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti – jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Fővárosi Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

I n d o k o l á s

Dr. Halász Árpád központi névjegyzékben szereplő választópolgár (a továbbiakban: kifogást tevő) 2024. május 15. napján 13 óra 23 perckor – elektronikus úton – kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság).

Kifogásában előadta, hogy a kifogás benyújtását megelőző napon észlelte, miszerint a postaládájába a kifogás mellékleteként csatolt szórólap lett behelyezve. A szórólapon azonban nem került feltüntetésre a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve. Bár a jelölő szervezetek megnevezése és logója, emblémája fellelhető, ezek mégsem helyettesítik az impresszum kötelező, jogszabályban meghatározott elemeinek feltüntetését.

Kifogást tevő hivatkozott a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (1)-(2) bekezdésére, jelesen: „...plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.”

Kifogást tevő utalt a Kúria Kvk.39485/2022/2. számú precedensképes határozatára, miszerint a plakáton a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét együtt, e minőségeik megjelölése mellett kell feltüntetni. Azt nem pótolja, ha ezek az

adatok közhiteles nyilvántartásból megismerhetőek, vagy a kiadó székhelye, illetve a kiadásért felelős személy - e minősége feltüntetése nélkül - a szórólapon egyébként megtalálható.

Kifogást tevő álláspontja szerint a kifogásolt szórólap kétségkívül nem felel meg a fenti feltételeknek. Ahhoz azonban nem fér kétség, hogy a kifogás tárgyaként szolgáló szórólap a Jelölő szervezetek és Jelölt támogatására ösztönöz, az ő érdekében került terjesztésre,

Kifogást tevő kérte a Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét abban, hogy a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek, valamint Király Nóra polgármesterjelölt és Szabó András képviselőjelölt a Budapest XI. kerületben terjesztett és mellékletként csatolt szórólappal megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdését.

Kérte továbbá, hogy a Jelölő szervezeteket és a Jelölteket tiltsa el a Bizottság a további jogszabálysértéstől, kötelezze őket a jogsértő magatartástól történő tartózkodásra és a választási kampány szabályainak megsértése miatt velük szemben szabjon ki bírságot.

A Ve. 43. § (1) bekezdése és 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok, bizonyítékok alapján dönt.

A Bizottság a tényállás tisztázásakor megállapította, hogy a vitatott szórólapok eredetben nem kerültek benyújtásra, a kifogás előterjesztője csak egy másolati példányt tartalmazó elektronikus pdf formátumot csatolt a beadványához. Erre tekintettel a Bizottság számára nem volt lehetőség azokat fizikai értelemben megvizsgálni, kétséget kizáróan minden oldalának tényleges adattartalmát megismerni. Mindezek alapján a Bizottság nem volt olyan helyzetben, hogy a tényállás aggálytalan tisztázása mellett a kifogást érdemben elbírálhassa.

Mindezen tények alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Hivatkozott jogszabályok:

Jelen határozat a Ve. 43-44. §-ain, 144. § (1)-(2) bekezdésein, 214. §-án, 218. § (1) bekezdésén és a 220. §-án, 345. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224-225. §-ain, valamint a 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

A fellebbezés közteherviselési kötelezettség alóli mentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

A napirendi pont tárgyalását követően az Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy a 145/2024. (V.14.) FVB határozatot érintően észrevételt kíván tenni a Fővárosi Választási Bizottság felé, melynek kapcsán kéri a Bizottság felhatalmazását.

13/2024. (05. 17.) számú HVB jegyzőkönyvi döntés

A Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazati aránnyal felhatalmazza az Elnököt, hogy a 145/2024. (V.14.) FVB határozatot érintően észrevételt nyújtson be a Fővárosi Választási Bizottság felé a Helyi Választási Iroda útján.

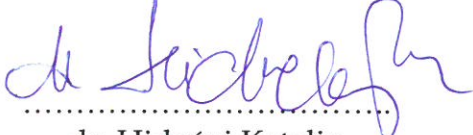
A Bizottság elnöke az ülést 11 óra 00 perckor berekeszti.

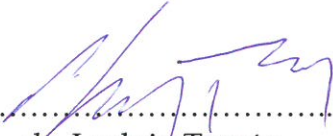

.....
Homolay Károly
HVB elnök




.....
Gyurcsó Gyuláné
HVB elnökhelyettes


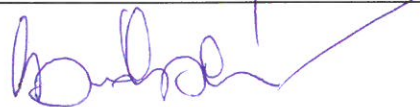

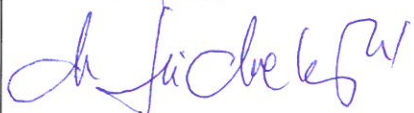
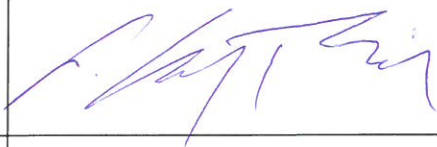



.....
Csikós Attila
HVB tag


.....
dr. Hidvégi Katalin
HVB tag


.....
dr. Ludvig Tamás
HVB tag

J E L E N L É T I Í V

a Budapest Főváros XI. kerület Helyi Választási Bizottság
2024. május 17. 10:30 órakor
megtartott alakuló üléséről

Név:	Aláírás:
Homolay Károly, a HVB elnöke	
Gyurcsó Gyuláné, a HVB elnökhelyettese	
Csikós Attila, a HVB tagja	
dr. Hidvégi Katalin, a HVB tagja	
dr. Ludvig Tamás, a HVB tagja	
dr. Szentandrás - Sárkány Tamás, a HVB jogi szakértője	
dr. Lábodny-Varga Dorina, a HVB titkára, jegyzőkönyvvezető	
Dömök Viktória, a HVB asszisztense	