



Teleki Blanka Általános Iskola
Teleki-Blanka-Grundschule
1119 Budapest, Bikszádi utca 61-63.
OM azonosító: 034979
Tel.: 205-7171; fax: 205-7170;
www.teleki-xi-bp.sulinet.hu



Beszámoló 2008/2009-es tanévről



2009. június

Tartalomjegyzék

I.	Helyzetelemzés	2
1.	Személyi feltételek	2
2.	Tárgyi feltételek	3
3.	Gazdálkodás	3
II.	Programcélok megvalósítása érdekében végzett tevékenységek.....	4
1.	Német nemzetiségi oktatás, idegennyelv-oktatás.....	4
2.	Környezettudatos szemlélet kialakítása és egészséges életmódra nevelés.....	4
3.	Közösségfejlesztés, önkormányzás képességének kialakítása	4
III.	Az IMIP célok megvalósítása érdekében végzett tevékenység	6
IV.	Az éves munkaterv feladatainak teljesítése.....	8
1.	A tanév beindítása, zárása	8
2.	Nem szakrendszerű oktatás beindítása az ötödik évfolyamon	9
3.	A szülőkkel való elektronikus kapcsolattartás kiépítése, tájékoztatás további fejl....	10
4.	Részvétel a tanárképzésben.....	11
5.	Gyermekvédelmi munka	11
6.	Leendő elsősök, ill. nyolcadikosaink beiskolázása	11
V.	Elégedettségmérések	12
VI.	Mérések	12
VII.	Differenciált képességfejlesztés: felzárkóztatás, tehetséggondozás.....	15
VIII.	Dokumentált óralátogatások.....	16
IX.	Ellenőrzés	16
X.	Oktató-nevelő munkánk	17
XI.	Tanártovábbképzések.....	18
XII.	Pedagógus teljesítmény értékelési rendszer	19

Mellékletek:

Egészség- és környezeti nevelés tanévi értékelése

8-os továbbtanulás

Teleki Híradó 2008. október

Teleki Híradó 2009. március

Teleki Híradó 2009. június

GRUND III.

GRUND IV.

Külön csatolva

Önkormányzati minőségirányítási program táblázatai: 1-8.; 10.; 13-22.; 24-31.

**A Teleki Blanka Általános Iskola
Teleki-Blanka-Grundschule
beszámolója
2008/2009. tanévről**

*„Úgy gyönyörködj a fiatalokban,
mint akik téged folytatnak majd.
De ne a magad vágyait, emlékeit álmodd
Újra bennük: ne kényeztesd, ne ünnepeled, ne szidd,
Inkább szeresd s érdemiük szerint becsüld meg őket.
Légy okos ellenállás, jó gát, tiszta meder,
Hogy növekedjenek, mint súly alatt a pálma,
Hogy önerejükkel törhessenek utat maguknak,
S ne nyelje el őket lápok iszapja, sivataghomok.”*
Keresztury Dezső

I. Helyzetelemzés

1. Személyi feltételek

a) *Tantestület létszáma: 55 fő (3 fő részfoglalkozású)*

Gyesen van: 3 fő

Új kollégák a tanév elejétől:

Gáspár Ágnes	tanító
Jósvai Ferenc	testnevelő,

Tanév végén távoznak:

Halmos Péterné	tanító	nyugdíj
Nemes Péterné	matematika-kémia	nyugdíj
Vidókné Pataki Mónika	könyvtár	nyugdíj

Nem tudjuk még minden nemzetiségi osztály számára biztosítani a német szakos tanítót a délutáni foglalkozásokra, ezért kiemelt feladat ennek a megoldása. Hosszabb távon az is problémát okozhat, ha a nemzetiségi osztályokban tanító fiatal kollégák szülési szabadságra mennek. Az új német szakos tanítók felvétele belső feszültségekhez vezet a tantestületben, mert az eddigi osztálytanítók egy része „kénytelen” napköziben tanítani.

Az állandóan emelkedő tanulólétszámnak köszönhetően aktív dolgozót nem kellett elbocsájtani.

Az előző tanév végén nyugdíjba vonult Sebestény Ferencné kolléganőnk a kerület napja alkalmából megkapta az Újbuda Önkormányzattól a „Mesterpedagógus” címet. Gratulálunk neki!

b) *Technikai dolgozók létszáma: 20 fő (3 fő félállásban)*

A tanévet teljes létszámmal tudtuk kezdeni. Sajnos decembertől tartós betegség miatt egy takarító kolléganőnket kell helyettesíteni.

A technikai dolgozók munkáját talán az dicséri legjobban, hogy nagyon sok látogatónk szükségét érzi annak, hogy elmondja, milyen szép tiszta, rendezett az iskola.

A gazdasági vezető és az iskolatitkárok is zökkenőmentesen küzdöttek le az egyre csak szaporodó tennivalókat. A küzdelem a legalkalmasabb szó a papírhalmok gyártására.

2. Tárgyi feltételek

Az iskola költségvetéséből ebben az évben jelentős fejlesztést hajtottunk végre. A KÖR 2004 Kft-től tartós használatra kaptunk 18 db számítógépet, és egy tanterem hálózatának kiépítését. Köszönet érte. Ezekhez vettünk monitorokat, billentyűzetet, egeret. Mivel az újonnan kialakítandó informatika terem a teremhiány miatt többfunkciós lesz, ezért speciális méretű bútorokat kellett gyártatnunk. Így összesen mintegy 1,5 millió forintba került az iskolának. A GAMESZ költségvetéséből készül az elektromos kiépítés. Önkormányzati támogatásként kaptunk/kapunk 2-2 db interaktív táblát, laptopot, projektort (1,6 millió Ft). Pályázati támogatásból és saját költségvetésből 300 ezer forint értékben vásároltunk német ifjúsági irodalmat a nemzetiségi oktatás segítésére.

Saját forrásból 2 100 000 Ft-ot költöttünk bútorra, kerámiamázás acéltáblákra,

1 250 000 Ft-ba került a fénymásolók szervizcsomagja, a nyomtatók festékpátrónjai.

928 000 Ft-ba kerültek a tisztító- és mosogatószeresek.

Hardverre 725 000 Ft-ot, nyomtatványra 405.000 Ft-ot kellett kiadnunk.

Ezen kívül a „A Teleki Blanka Némettagozatos Általános Iskoláért Alapítvány” nagyon sok, főleg a szabadidő hasznos eltöltését segítő eszköz beszerzését biztosította. A tanév során 7 600 000 Ft-ból gazdálkodó alapítvány sok olyan feladatot is felvállal, amely egyébként a fenntartó dolga lenne: kerítés festés, bútorok, táblák, kerti bútorok, játszótéri játékok beszerzése.

A gyarapodás mellett sajnos vannak olyan dolgok, amelyeknek a hiánya jelentős mértékben megnehezíti az iskola nevelő-oktató munkáját:

Komoly problémát jelent iskolai ünnepélyeink megtartása. A 170 m²-es tornateremben még tagozatonként külön-külön sem tudjuk biztosítani a megfelelő mennyiségű oxigént. Az iskola hangosítása 40 éves, ezért sem a tantermekben, sem az udvaron nem működik megfelelő módon. Az ünnepségeket a volt Olimpia mozi termében tartottuk eddig, de a terem befogadóképessége átépítés miatt lecsökkent 350 főre. Így a március 15-ei ünnepélyt nagyon kreatívan oldottuk meg: az 1-2. évfolyam az iskolában kézműves foglalkozás keretében emlékeztek meg az ünnepről, az alapanyagok költségét az alapítvány fizette. A hetedik évfolyam a Petőfi Irodalmi Múzeumban vett részt foglalkozáson, a költségeket pedig természetesen az alapítvány fizette. A tanév végi ünnepélyes díjkiosztót megpróbáltuk két turnusban a tornateremben megtartani, de ilyen kis helyen (170 m²) 300 gyerek a tornaszőnyegekön ülve nem tud kulturáltan viselkedni (én sem tudnék). Így a továbbiakban le kell mondanunk erről a pedagógiaiilag nagyon fontos eseményről, arról, hogy mindenki láthassa az iskolai versenyeken eredményesen szereplő diáktársait. Az ETELE központ eladásával hamarosan eljön sajnos az az idő is, amikor csak szép emlékként marad meg az, hogy akkor még legalább volt hova mennünk. Várhatóan ezt a termet is lebontják, ugyanúgy, mint a kulturális bemutatónk eddigi helyszínét, az FMH-t. Jövőre még tarthatjuk a kulturális bemutatót az FMH-ban, de utána a mostani majdnem 500 főt befogadni képes színházterem helyett információim szerint egy 300 fős termet építenek csak. Jelenleg is kétszer kell a gyerekeknek előadniuk produkcióikat, de így is még „a csilláron is lógna”. Szép dolog, hogy annál gazdaságosabb

egy iskola, minél nagyobb, de egy vagy több nagy iskola működéséhez szükséges a kerületben legalább egy olyan közösségi tér, ahol egyszerre több száz gyerek és tanár is elfér kulturált körülmények között, kedvezményes áron, elérhető helyen. Addig pedig csak reménykedni tudunk, hogy tanévnyitó, ill. ballagás idején az égiek is tekintettel lesznek az ünnepre.

Összességében évről-évre gyarapszik, szépül iskolánk. Fontos, hogy mindannyian vigyázzunk rá.

3. *Gazdálkodás*

Ebben a költségvetési évben a fenntartó megszüntette az általános iskolák önálló gazdálkodását, ezért lehetőség nyílt az iskolák költségvetésének összehasonlítására. Akár az egy tanulóra jutó összes költséget, önkormányzati hozzájárulást, személyi és dologi költséget, egy dolgozóra jutó tanulók létszámát tekintve benne vagyunk a fenntartó első két leggazdaságosabban működő iskolája között, úgy hogy iskolánk panelépület, régi nyílás”zárókkal”, távfűtéssel.

II. *Programcélok megvalósítása érdekében végzett tevékenységek*

Az adott tevékenység eredményességének vezetői megítélése: 5

1. *Német nemzetiségi oktatás, idegennyelv-oktatás*

A nemzetiségi oktatás vonzza a gyerekeket az iskolánkhoz – idén háromszor annyi elsős jelentkezett, mint amennyit fel tudtunk venni – , de nagyon nagy odafigyelést, szervezést és sok munkát jelent mind az abban résztvevő pedagógusoknak, mind az iskolavezetésnek. Az idén a fenntartóhoz nem mentek reklamáló szülők, de az alsós igazgató-helyettes rengeteg időt töltött a szülőkkel való kommunikálással. Ebben a tanévben is a beiskolázás nagyon sok energiánkat emésztette fel.

A napközi egy részét kivéve (két csoportban a napközis nevelő nem rendelkezik német nyelvismerettel, de nem ők tartják minden nap a napközis foglalkozást) mindenhol tudjuk biztosítani a megfelelő képzettségű pedagógust.

Mindent megteszünk annak érdekében, hogy tanulóink megismerjék a német nyelven kívül a német kultúrát és hagyományokat. Ennek keretében működnek pl. a néptáncsoportjaink, akik minden lehetséges alkalommal fellépnek igen nagy sikert aratva. Idén a kulturális bemutatókon a 6-7-es táncsoport adta a nyitótáncot, a 4. osztály is fellépett német táncsal. Karácsonyi műsorral léptünk fel az Újbuda Német Kisebbségi Önkormányzat adventi rendezvényén.

Megrendeztük a kerületi német vers- és prózamondó versenyt. Ezen diákjaink szép eredményeket értek el.

A német nyelvet tanulóink a testvériskolában tett látogatások alkalmával, ill. a partneriskola diákjainak fogadásakor gyakorolhatják anyanyelvi környezetben. Itt is csak dicséretet kapnak. Október elején 36 német gyereket és 4 kísérőtanárt láttunk vendégül Budapesten 7 napon keresztül. Májusban mi (42 gyerek és 4 kísérőtanár) töltöttünk el 9 napot Németországban. Nyáron 28 gyerek és 4 kísérőtanár vett részt 7 napos német nyelvi táborban az ausztriai Obervellachban.

Tarjában a Német Ifjúsági Táborban töltöttek el szeptemberben az 5., 7-8. osztályosok 7 napot, májusban a 3-4. osztályosok 4 napot,. A táborban naponta 4 tanórát, a 8-osoknak 6 tanórát tartottunk. A nyolcadikosoknak kiemelt feladat volt a nyelvvizsgára való felkészülés. Ez a felkészítés sikeresnek bizonyult. Idén a 16 fős osztályból 12-en jelentkeztek nyelvvizsgára. Közülük 7-en középfokú C típusú (B2 szintű) nyelvvizsgát, 3-an A típusú (szóbeli) középfokú nyelvvizsgát tettek le. Az alapítvány a 25 000 Ft-os vizsgadíj felét fizeti a sikeresen vizsgázóknak.

A többieket nagy óraszámban a német szokásokkal ismertettük meg ezen a héten.

Nagy gond, hogy az elmúlt négy év alatt már a harmadik féle nyelvvizsga letételére kényszerülünk a nyelvvizsgák típusának és időpontjának állandó változása miatt. Mire megvesszük az egyikhez szükséges könyveket, hangzó anyagokat, addigra az már éppen nem használható (legfeljebb gyakorolgatásra), vehetjük a következő garnitúrát. Ez elég sok pénzt emészt fel az iskola költségvetéséből, s állandó stresszben tartja a kollégákat. Természetesen tanév elején még egyetlen nyelvvizsgaközpont sem tudja,

hogy a következő naptári év májusában, júniusában mikor és milyen nyelvvizsgát fognak szervezni. Már teljesen rugalmasak vagyunk, s a hajfesték gyártók sem fognak tönkremenni.

Gyerekeink nagy örömmel fogadták Lisa Burgener német anyanyelvű Svájcban lakó hölgyet, aki két héten keresztül napi 5 órában tartott órákat a németet tanuló gyerekeknek. Bár egy kicsit tud magyarul, de ezt nem árultuk el nekik, ezért most mindenkinek volt lehetősége átélni azt, hogy csak idegen nyelven tud egy másik emberrel szót érteni. Ősszel megint két hétig lesz nálunk. Nagyon várjuk.

A német nyelvű ifjúsági irodalomból minden gyerek választott magának nyárra elolvasni valót.

Az angol nyelv oktatása is igen magas színvonalon folyik iskolánkban. Ezt ettől a tanévtől kezdődően az is bizonyítja, hogy 4-en tettek sikeres B2 középfokú nyelvvizsgát úgy, hogy ők is, mint akik német nyelvvizsgát szereztek, soha nem éltek külföldön és nem jártak magántanárhoz. Tehát eredményüket kizárólag saját tehetségüknek, szorgalmuknak és Teszárekné Sípos Ilona tanárnőjüknek. No meg egy kicsit Klein Judit kolléganőnknek, akit felbújtattam arra, hogy Ilonka kishitúségét küzdje le, keresen megfelelő nyelvvizsgát és egyébként pedig fiatalos lendületével menedzselje az ügyet. Gratulálunk mindannyiuknak!

Következő tanévben a magas létszámú 5 órás csoportot kettébontjuk motiváltság alapján, és az egyik nagyon intenzíven fog készülni a nyelvvizsgára

2. *Környezettudatos szemlélet kialakítása és egészséges életmódra nevelés*

Lásd a mellékletben

3. *Közösségfejlesztés, önkormányzás képességének kialakítása*

Nagyon fontosnak tartjuk, hogy mai individualizálódó világunkban legyenek olyan emberek, akik törődnek másokkal, mások hiányaival. Ehhez pedig ki kell alakítani a közösséghez tartozás fontosságának érzését. Ezt pedagógusaink egész lényükkel közvetítik, hiszen állandóan a gyerekekkel törődnek (remélhetőleg nem a tananyagot, hanem a gyereket tanítják). De amire talán a kívülről nem is gondolna: a kulturális bemutató messze nem arról szól, hogy a szülőknek alkalmat adjunk gyermekük láttán az olvadozásra (persze erről is, ez is nagyon fontos), hanem még sok másról is. Idézném egyik köszöntő beszédem részletét:

„...Munka vagy szórakozás? Áldozat, vagy élvezet? Ha az előadásra készülünk, értelmét veszi e fogalmak szétválasztása. Attól kezdve, hogy kész a terv, és összeállt a szerepelni vágyók stábja, nem kérdés, hogy elfáradunk-e majd a próbák alatt, hogy feláldozzuk-e a szabadidőnket. Tanító és gyerek egyaránt tudomásul veszi, hogy jó színvonalú műsor nem jöhet létre csak úgy. Alaposan át kell gondolni, mit fogunk előadni, kinek, miért és hogyan. Mindent meg kell beszélni, a szereposztást jól meg kell fontolni, ezenközben nemegyszer okos érvekkel vitába kell bocsátkozni egymással, figyelni kell egymásra. A szerepek kipróbálása közben mozgósítani kell akaraterőnket, bátorságunkat, kifejezőképességünket, képzeletünket. Már ez is komoly belső energiákat követel.

De idáig mégis játékszerű az egész. A neheze akkor kezdődik, amikor kész a szereposztás. Akinek szerepe van, az felelős ember lesz. A felelősségvállalás áldozatokkal jár. Meg kell tanulni az elvállalt szerepet, jelen kell lenni minden próbán, mert a hiányzó, vagy felkészületlen szereplő a többiek dolgát nehezíti.

Ha előadásra készülünk, esetenként le kell mondani a megszokott és kedvelt elfoglaltságokról, játékról, szakkörörről, edzésről, reggeli alvásról. Átmenetileg át kell rendezni a fontossági sorrendet a mindennapi életben, ami bizony nem mindig könnyű. Annál is inkább, mert a próbák egyre fárasztóbbak, ahogy közeledünk az előadás időpontjához. Egyszerűen azért, mert egyre több megbeszélte szempontot kell figyelembe venni, egyre mélyebben kell koncentrálni mindenre. A gyakorlást egyre kevésbé érezzük szórakoztatónak, hiszen a műsor anyaga már ismert, lassan mindenki tudja mindenki szerepét, mégis egyre nagyobb türelemmel kell kivárni a többieket. Ez igencsak gyerekpróbáló feladat. De aki egyszer sikeresen végigcsinálta, újra és újra kapható lesz az erőbedobásra. A próbák alatt a gyerekek nemcsak szerepet tanulnak, hanem felelősségvállalást, toleranciát, tudatos koncentrációt, együttműködést, konfliktustűrést és kezelést is. A közös műsor készítése alatt szükségtelen szavakkal bizonygatni a gyerekek előtt, hogy a munka is okozhat örömet. A gyerekekbe úgy épül be ennek igazsága, hogy észre sem veszik, mert átélik, hogy van ilyen.”

Az idén kétszer mintegy három órán át tartó nagyon magas színvonalú műsor méltán vívott ki elismerést a szülők és a vendégek részéről. Egy osztályt kivéve az összes osztály fellépett. Köszönet érte a felkészítő tanároknak, minden szereplőnek és közreműködőnek.

Az egy közösséghez tartozás érzését segítő az alapítvány minden elsősnek, és minden új kollégának Teleki emblémás pólót ajándékoz.

A mások hiányaival való törődést elősegítő adventi vásárt szerveztünk. Gyerekek, szülők, tanárok által készített tárgyak árusításából 220 ezer forint bevételt a Magyar Vöröskereszt kerületi szervezetének ajánlottuk fel. Egy szülő ott dolgozik, ő garantálta az adomány megfelelő felhasználását. Erre azért volt szükség, mert a tavalyi év során 400 ezer forint adománnyal támogattunk egy nagyon támogatásra érdemes alapítványt, de semmi visszajelzést nem kaptunk tőlük, bár többen próbálkoztak ennek elérésével.

Az önkormányzás képességének kialakítása még gyerekcipőben jár. A DÖK minden hónapban ülészik. Évente egyszer én is részt veszek ezen. Itt elmondják észrevételeiket, javaslataikat. A DÖK segítő tanár mindig referál a történekről. Probléma itt is, mint a nagypolitikában, hogy az igazán képviselőre alkalmas gyerekek nem érnek rá ilyennel foglalkozni.

III. Az IMIP célok megvalósítása érdekében végzett tevékenység

Az adott tevékenység eredményességének vezetői megítélése: 5

A fejlesztési tervek megvalósulásának értékelése

Az önértékelési tevékenység célja az eredményesség javítása, melyet az intézményi tevékenység folyamatos javításával valósít meg az intézmény.

Cél az önértékelés tapasztalatai, valamint a fenntartói értékelés alapján az intézményi fejlesztési terv kidolgozása.

A kidolgozott fejlesztési terv eredményeinek számbavétele, a fejlesztési folyamat értékelése része az önértékelési tevékenységnek.

A pedagógiai eredményesség érdekében az iskolai minőségirányítási csoport a tantestület jóváhagyásával tanév elején az alábbi intézkedési terveket határozta meg:

1. Intézkedési terv

<p>Cél: Felső tagozaton a szülők és pedagógusok közötti információáramlás fejlesztése, a szülőkkel történő hatékony együttműködés elősegítése a tanulók iskolai magatartásának és szorgalmának javítása érdekében.</p>					
Sikerkritérium(ok)	Feladat(ok)	Felelős	Résztevők	A megvalósítás időtartama, határidő	Értékelés módja (Visszacsatolás)
A szülők időben értesüljenek az órákon lezajlott eseményekről (bekiabálás, durva beszéd, lecke- vagy felszerelés-hiány)	Minden tanuló ellenőrzőjében a 28. és 30. oldalakat magatartási – ill. szorgalmi észrevételek bejegyzésére készítjük elő.	Osztályfőnökök	Minden pedagógus	2009. szeptembertől folyamatosan	<p>A szülő jobban tájékozódik a gyermek hiányosságairól (nem csak fogadóórán)</p> <p>Indikátor</p> <ul style="list-style-type: none"> • intők száma csökken, • felszerelés – és lecke hiány kevesebb

Beválás vizsgálat: Tanév végén valamennyi felsős osztályfőnök kedvező folyamatváltozást észlelt. A következő tanévtől újra bevezetjük ezt az intézkedést.

2. Intézkedési terv

<p>Cél: Az idegennyelvi oktatás színvonalának fejlesztése. A gyerekek német nyelven történő szóbeli és írásbeli kifejezőképességének javítása, nyelvvizsgára történő felkészítésük.</p>					
Sikerkritérium(ok)	Feladat(ok)	Felelős	Résztevők	A megvalósítás időtartama, határidő	Értékelés módja (Visszacsatolás)
A német mellett az angol középfokú nyelvvizsgára történő jelentkezési igény felkeltése.	Magas színvonalú idegen nyelvi oktatás, a tehetséges gyerekek számára nyelvvizsgára felkészítő foglalkozások szervezése és tartása	Idegen nyelvi mk. vez.	nyelvtanárok	2009. június	<p>Indikátor</p> <ul style="list-style-type: none"> • beadott jelentkezési lapok száma (legalább 6 tanuló jelentkezése nyelvvizsgára)

Beválás vizsgálat: A tanév végén német nyelvből 12, és angol nyelvből 7 tanuló jelentkezett középfokú nyelvvizsgára. Sikeres nyelvvizsgák száma: 8

3. Intézkedési terv

Cél: A pedagógusok módszertani kultúrájának fejlesztése.					
Siker-kritérium(ok)	Feladat(ok)	Felelős	Résztvevők	A megvalósítás időtartama, határidő	Értékelés módja (Visszacsatolás)
A differenciált szemléletű szakmódszertan és személyiségpedagógiai megközelítésű oktatási és nevelési eljárások érvényesülése a gyakorlatban.	Pedagógus-továbbképzés ösztönzése, A továbbképzéseken elsajátított ismeretek továbbadása, ill. beépítése a gyakorlatba.	Igazgató, igh.-k	Továbbképzésben résztvevő pedagógusok	2009. májusig	Továbbképzések vállalása Indikátor: - • Differenciált tanuló-csoportok megléte. • Továbbképzésben résztvevő pedagógusok száma • (min. 6 fő)

Beválás vizsgálat: A vezetői óralátogatások 10%-án differenciált tanulócsoportokkal foglalkoztak a pedagógusok.

A Nem szakrendszerű oktatásra felkészítő 120 órás tanfolyamot 6 fő végezte el idén. A tanfolyamon tanultakat beépítik pedagógiai gyakorlatukba.

IV. Az éves munkaterv feladatainak teljesítése

Az adott tevékenység eredményességének vezetői megítélése: 5
(nem szakrendszerű oktatás bevezetése: 3)

1. A tanév beindítása, zárása

A tanévet sikerült zökkenőmentesen elkezdenünk.

Nagy előny, hogy minden alsós osztálynak külön-külön napközis csoportja van, köszönhetően az igen magas osztálylétszámoknak. Ez és a guruló rendszerben működő osztályok számának növekedése nagyban elősegíti a differenciált képességfejlesztést, és ezzel együtt remélhetőleg növeli a gyerekek esélyegyenlőségét (bár jobban kifejezi az igazságot a „csökkenti az esélyegyenlőtlenséget” kifejezés).

Az ötödikesek és hatodikosok számára napközi jellegű tanulószobát szerveztünk. Ez teljes megelégedettséget váltott ki a szülőkből. Páthné Szabó Ágnes, Klein Judit és Kun Éva kolléganőknek köszönhetően ez a tanulószoba nemcsak gyerekmegőrzés, hanem a gyerekek érdekeit messzemenően szem előtt tartó délutáni foglalkozás volt.

A 7-8-osok számára a kis érdeklődés miatt nem szerveztünk tanulószobát, ők a napközizhez csatlakoztak.

A tanév zárása problémamentes volt, Három évfolyamon kell az új bizonyítványt használni, ami a számítógéphez értő kollégáknak nagyon nagy megterhelés, a többieknek csak kézimunkázniuk kell a lapokat, hogy beférjenek a bizonyítványban lévő zsebbe, nekem meg 7 helyen aláírni egy elsős nemzetiségi bizonyítványt. Sokszor gondolnak kollégáim eme új csoda kitalálójára. Az osztályfőnököknek meg a saláták begyűjtése okoz gondot.

2. Nem szakrendszerű oktatás beindítása az ötödik évfolyamon

Dokumentációk szintjén tökéletesen eleget teszünk mindenféle törvényi kötelezettségünknek.

Írhatnék most ide néhány a szakirodalomból vett zengzetes mondatot, s lehetne „Az adott tevékenység eredményességének vezetői megítélése: 5”, de akkor ez csak egy íróasztal mellett megírt papír lenne, amelynek köze sem lenne a valósághoz (nem tudom feltűnne-e valakinek is).

A valóság:

Azt hiszem a dolog nálunk egyelőre nem működik, de remélem jövőre jobban fog.

Mi (én) úgy gondoltuk, hogy az alsós tanítóknak a teljes óraszámja le van fedve alsóban, a felsős tanárok, és talán az alsósok véleménye szerint is az alsós tyúkanyó stílus egy szárnyait próbálgató gyerekeknek nem megfelelő, ezért a felsős tanárokat iskoláztuk be a nem szakrendszerű oktatás ellátásához szükséges továbbképzésekre, mindösszesen 14 kollégát, függetlenül attól, hogy ki mikor hol tanít, mert a tantárgyfelosztásnál még erre is figyelni nagyon macerás. Szóval az összes magyar, történelem, matematika, idegen nyelvet tanítót. Két különböző akkreditált tanfolyamra. Az egyik gyakorlatorientáltabb volt, a másik, amelyet én is elvégeztem szinte teljesen elméleti. Az elsőt elvégző két kollégánál közül az egyik talán időnként egy kicsit hasznosítja, amit ott tanult, de ő eddig is csinált csoportfoglalkozásokat. A másik kollégánál az én tudomásom szerint nem.

A 120 órás továbbképzés minden percén ott ültem és figyeltem, ellentétben a csoport nagyobbik felével, aki vagy ott sem volt, vagy nem figyelt oda. A kb. 10 előadó közül igazából kettő tudott megszólítani: Mandák Csaba és Fejér Zsolt. Mindketten nem úgy kezdték, hogy milyen hülye minden tanár, de majd ő megmondja a tutit, aztán nem tud a jogos vagy jogosnak tűnő ellenérvekre válaszolni. Valószínűleg nem véletlen, hogy egyikük jelenleg is aktív tanár, ill. másikuk háta mögött 30 éves tanítói múlt áll. Ők azt tették, amit az oktatáspolitikai elvárna a tanároktól: nem tananyagot „tanítottak”, hanem a hallgatóságot. Ők nem korbáccsal akarták a portékájukat a venni nem szándékozókra ráerőltetni, hanem a venni nem szándékozónál elérték, hogy a vevő akarja azt megvenni, amit az árus el akar adni.

Nagyon szívesen beültetném valamelyik fő döntéshozót (120 órára szabadidejéből) egy ilyen továbbképzésre, hogy hallják meg a nép hangját, és legközelebbi hasonló döntésük előtt gondoljanak arra, hogy a sajtóhoz nem csak a varjú lecsúzlizásával tudnak hozzájutni, hanem a mesében lévő módon is.

Ha én döntéshozó lennék (nem vágyom ilyen babérokra), akkor legelőször is kötelezném az intézményvezetőket egy maximum 30 órás, de annak minden másodpercében intenzív továbbképzés elvégzésére, amelynek az intézményvezetők meggyőzése lenne a célja. Engem sikerült meggyőzni a dolog fontosságáról (ellentétben a tanfolyami résztvevők egy jelentős részével), de nem úgy, ahogy a törvény rendelkezik. Én minden erőmmel megpróbálom elérni, hogy ne csak 5-6. osztályban és heti 7 órában tanítsunk másképp, hanem elsőtől nyolcadikig.

Persze van egy kis bibi: nincs „pénz, fegyver, paripa”. Mármost, nincs túl sok. Pont ezért kellene először a vezetőket meggyőzni a dolog fontosságáról, hogy legalább azt a kicsit odaadják.

Én a következő dolgokkal tudtam/tudok a nemes célhoz hozzájárulni

1. Meghívtam az egyik előadót nevelési értekezletet tartani reggel 7.15-12.30-ig. Nagy sikere volt.
2. Kikuncsorogtam egy digitális terem kialakítása pénzügyi fedezetének egy részét, a többit saját költségvetésből rászántam.
3. Tanárokat megpróbálom mindenféle pedagógiai és szaktárgyi könyvvel, folyóirattal ellátni.
4. Vettem matematika órán használható logikai, térszemléletet fejlesztő játékokat, eszközöket.
5. Saját óráim egy részét is megpróbálom nem hagyományos módon tartani.
6. Az ötödikeseknek rendeltünk kimondottan erre a célra munkatankönyvet.
7. Következő tanévben ösztönözöm kollégáimat (pénz beszél, kutya ugat) belső, majd külső bemutatóórák tartására.
8. Mindenféle információt keresek és továbbítok e-mail-en a kollégáknak
9. Dolgozom azon, hogy az ÚPI jövőre szervezzen továbbképzéseket ehhez kapcsolódóan

Összefoglalva:

Elindultunk a hosszú úton, nem vagyunk egyelőre túl sokan, messzire sem jutottunk még, de Gandhi is egyedül indult és útjának végén megszűnt India angol gyarmat lenni. Tarisznyánkba sok-sok bölcs ember sok-sok idézete mellé többek között betettük a következő kettőt is:

„Nem taníthatunk semmit az embereknek, csak segíthetünk nekik, hogy felfedezzék a dolgokat önmagukban.” (Galilei)

„A tanár legmagasabb szintű művészete, ha sikerül felélesztenie a kreatív kifejezés és a tudás élvezetét.” (Albert Einstein)

3. A szülőkkel való kapcsolattartás, tájékoztatás további fejlesztése

A tanév során kiemelt figyelmet szenteltünk a szülőkkel való kapcsolat szorosabbá tételére, mert tudjuk, hogy csak a szülőkkel való szoros együttműködés, együttnevelés tudja munkánkat igazán hatékonyá tenni.

Ennek érdekében háromszor tartottunk szülői értekezletet, ötször fogadóórát.

Novemberben és márciusban nyílt napot tartottunk a 1-8. osztályba járó gyermekek hozzátartozói részére. A felsős nyílt órákat a negyedikes szülőknek is ajánlottuk, akik nagy számban éltek a lehetőséggel. A februárban a tankönyvrendelés miatt elkészült jövő évi tantárgyfelosztás alapján minden negyedikes szülő megismerkedhetett gyermeke leendő tanáiraival. Ügyeltünk arra, hogy a két nyílt nap során mindenféle tantárgyat és tanárt láthassanak a szülők. Remélem, ha lassan is de biztosan sikerül a kollégáknak elfogadniuk, hogy a szülő a megrendelő, őt kell arról meggyőznünk, hogy gyermeke a lehető legjobb helyen van ebben az iskolában. Ha a szülők érzik, hogy az ő véleményük nagyon sok dologban fontos, akkor majd talán nem akarnak olyan területekbe is beleszólni, ami nem az ő kompetenciájuk.

Ebben a tanévben nem érkezett írásos szülői panasz.

A szülői értekezleteken, amelyeken alsóban 80-85 %, felsőben 70-75 % a részvételi arány készült jegyzőkönyveket az iskolavezetés mindig átolvassa, kiértékeli és a megfelelő intézkedéseket megteszi. Kerestek meg szülők egyéni panasszal, de egyiknél sem volt szükség írásos feljegyzés elkészítésére. Mindegyikkel érdemben foglalkozott az iskolavezetés

Az iskola újságja a Teleki Híradó idén háromszor jelent meg (mellékletként csatoltuk a beszámolóhoz). Ebben próbálunk részletes információt nyújtani – a diákok és tanárok által írt cikkek segítségével – minden velünk történt fontos eseményről. A fénymásolást a szülők végzik, amiért külön köszönetet érdemelnek.

A gyermekvédelmi felelősök által gondozott „Szülők Híradója” faliújságon tájékoztatjuk a szülőket azokról a lehetőségekről, amiket akár anyagi, akár nevelési probléma esetén igénybe vehetnek.

Az iskola honlapja napra kész információkat tartalmaz. Megpróbáljuk ezen közzétenni a fontos információkat. Nagyon sokan találnak ránk ennek alapján és dicsérik meg a honlapot. Rengeteg munka: én csak a havi étlapot csinálom, de ez is havonta legalább két órát vesz igénybe. Az ötletgazda: Bártfai Lászlóné, Hauth Antal és jómagam, a kivitelező: Bártfai Lászlóné és Hauth Antal. Köszönet érte! Az érdeklődők számára: www.teleki-xi-bp.sulinet.hu

Ne feledkezzünk meg az alapítványi bálról sem! Februárban a hamvazó szerda előtti utolsó szombaton kb. 100 szülő részvételével és további 100 szülő támogatásával (támogató jegy, tombola ajándék) fergeteges sikerű bált tartottunk. A végén csak azt kérdezték a szülők: „Ugye jövőre is lesz?”

Ebben az évben vezettük be, hogy felső tagozaton a házi feladat és a felszerelés hiányát az ellenőrző nem használt 1-2-3 (kinek mennyi) oldalán jelezzük a szülőnek. A szülők részéről egyértelműen pozitív a visszajelzés.

Próbálkoztunk előzetes igényfelmérés után szülők részére mentálhigiénés előadást tartani. Sajnos az első előadáson az előadón és rajtam kívül csak két szülő volt. Kár érte. Pedig a szülőknek sok-sok pszichológiai ismeretre lenne szükségük.

4. *Részvétel a tanárképzésben*

10 – tanárképző intézményben tanuló – hallgatót fogadtak hospitálásra és gyakorló tanításra kollégáink (Kis Herczeghné Csertyó Éva, Pécsi Mariann, Halmos Péterné, Kelényiné Sólyom Iringó, Horváth Hermina, Takácsné Sólyom Ágnes, Cselöteyné Fekécs Éva, Fabók Gizella, Gidófalviné Balogh Gabriella, Ronyecz Annamária). Bubenik Johanna és Hordós Tiborné az első félévben minden héten egyszer egy 20 fős csoportot fogadtak. Az ő áldozatos, hitet adó munkájuk nélkül pár év múlva nem lenne, aki a gyerekeinket tanítaná. Angol pedagógusok is meglátogatták iskolánkat.

5. *Gyermekvédelmi munka*

A gyermekvédelmi munka sajnos egyre fontosabb, s egyre kevésbé sikerélményt nyújtó munka az iskola életében. Nagyon jól működik, hogy külön alsós és külön felsős gyermekvédelmisünk van, akik minden problémát közösen megbeszélnek, így nincs törés az alsó tagozatból a felső tagozatba lépéskor. A szabadidő-szervező státusz terhére mentálhigiénés szakembert is foglalkoztatunk. Hármójuk összehangolt munkájának eredményeként egyre több családnak tudunk segítséget nyújtani.

Iskolánkba 111 három vagy több gyerekes családban nevelkedő gyerek jár. 43 gyerek után kap a gondviselő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot, és 21 gyerek után kapnak tartós betegség miatt megemelt összegű családi pótlékot a szülők.

Tanév elején 175 gyermek kapott alanyi jogon ingyenesen tankönyvet a további 61 elsősön kívül, 135 gyerek pedig önkormányzati támogatásként kapott 8000 Ft tanévkezdési támogatást.

Gyógytestnevelésben tudunk minden rászoruló gyermeket (48 fő) részesíteni, köszönhetően Szabóné Varga Erika kolléganőnknek.

Logopédiai ellátásban részesült 26 gyerek. A logopédus legnagyobb örömünkre már heti 8 órában látta el őket. Nagy szívfájdalmunk, hogy minden évben új logopédust kapunk (de legalább kapunk).

Nevelési tanácsadóba küldtünk az év folyamán 3 gyermeket, a szakértői bizottság elé 1 tanulót.

Egy gyerek igazolatlan hiányzását kellett a jegyzőnek jelezni. Azóta nagyon sokan dolgozunk azon, hogy az Ukrajnából áttelepült, túlkoros, nem magyar anyanyelvű, zilált családi háttérrel rendelkező gyermeket megpróbáljuk az önrontástól visszatartani.

Összességében elmondható, hogy az iskolánkba járó gyermekek szociális háttere túlnyomó többségében megfelelő. Az igazán anyagi gondokkal küzdő családok száma nem jelentős, őket mindenféle utón-módon támogatja az iskola és az alapítvány is. Nagy segítség volt ebben a tanévben, hogy az önkormányzati tábori támogatásokat már januárban megkaptuk, így tényleg lehetőség volt olyan gyerekek táboroztatására is, akik egyébként nem jutottak volna el.

6. *Leendő elsősök, ill. nyolcadikosaink beiskolázása*

A tanulólétszám-arányos finanszírozás minden iskola számára elsődleges feladattá tette minél több gyerek „becsalogatását” az iskolába. Óvodai szülői értekezletre jártunk. A nyílt nap előtt tájékoztatót tartottunk a szülők részére. Idén a tornateremben tartottuk a szülői tájékoztatót. A 150 bevitt szék nem volt elegendő. Három nyílt napot tartottunk. Március-áprilisban foglalkozásokat szerveztünk a gyerekek számára.

Munkánk eredményességét jelzi a beiratkozók magas száma, minden osztály a törvényileg engedélyezett maximális létszámra van feltöltve (20 körzetes gyermeket kellett elutasítani, s a nemzetiségi osztályba jelentkezőknek csak a harmadát tudtuk felvenni).

Minden nyolcadikost sikerült beiskolázni. 44-en (64 %) gimnáziumban, 20-an (29 %) szakközépiskolában, 5-en (11 %) szakiskolában folytathatják tanulmányaikat. Ez a statisztika nem mond túl sokat, mert még mindig vannak sokkal jobb hírű szakközépiskolák (Hunfalvyba ment 1 gyerekünk), mint egyes gimnáziumok. Az 5 szakiskolába menő (?) gyerek közül 3-an pótvizsgát kötelesek tenni. Ketten

közülük komoly gyermekvédelmi esetek. Sajnos be kell vallanunk, hogy a 14-15 éves korosztály egyes tagjainak nihilizmusát nem tudjuk eredményesen megszüntetni, pláne ha a gyerek 8-ra kerül egészen más városba, más gondviselőhöz (nem szülő).

V. *Elégedettségmérések*

Az adott tevékenység eredményességének vezetői megítélése: 5

A tavalyi szülői, tanulói, pedagógusi elégedettségmérés teljes dokumentációja a mellékletben található. Az idén az elsős és nyolcadikos szülők körében végeztünk teljes körű elégedettségmérést.

Arra voltunk kíváncsiak, hogy a nagy elvárásokkal érkező elsős szülők mit gondolnak egy év elteltével, ill. a nyolcadikos szülők nyolc év után. Az elégedettségmérés teljes dokumentációja a mellékletben található.

Most is mint tavaly még augusztus végén, a tanévet megelőzően tantestületi értekezleten vitatjuk meg az eredményeket, alakítjuk ki a további teendőinket. A táblázatokon túl én elolvasom az összes nyíltvégű kérdésre adott választ is. Ezek némelyike egyéni problémája a szülőnek, de ha már leírta, akkor biztos fontos számára. Sokszor derül ki a szülők tájékozatlansága, például az iskola gazdálkodását tekintve, úgymint hogy ki határozza meg pl. a felújításokat. Ezekről is szól a szeptemberi SZMK értekezleten az elégedettségmérésről szóló beszámoló, ill. szülői értekezleteken az osztályfőnöki tájékoztató. Nagyon pozitív eredménynek könyvelem el, hogy az idén nem érkezett sem hozzám, sem a fenntartóhoz írásbeli panasz. Mivel a problémák (megoldandó feladatok) száma nem csökkent, remélem ez az egyre jobb kommunikáció eredménye.

VI. *Mérések*

Az adott tevékenység eredményességének vezetői megítélése: 5

Ebben a tanévben külső tantárgyi ellenőrzésre került sor.

OKÉV:	2008. május	4. évfolyam	matematika, olvasás-szövegértés
		4. nemz.	nemzetiségi nyelvi mérés
		6. évfolyam	matematika, olvasás-szövegértés
		8. évfolyam	matematika, olvasás-szövegértés
XI. ker Önk.:	2008. szeptember	1. évfolyam	bemeneti mérés
	2009. május	2. évfolyam	kimeneti mérés
	2009. május	7. évfolyam	id. nyelv: kommunikáció

Mind a külső, mind a belső méréseknél a 8. évfolyamon nagy problémát okoz, hogy a gyerekek decembertől kezdve nagyon sokat hiányoznak a középiskolai nyílt napok látogatása miatt. Márciustól pedig egy részük a felvételi fáradalmait piheni, munkára és teljesítményre ösztönözni szinte lehetetlen őket. Talán a január vége a legalkalmasabb objektív mérésre a nyolcadikosoknál. Májusban az idén már nem szerveztünk erdei iskolát, nemzetiségi táborot pont a kompetencia mérés miatt. A külföldi utat a német nyelvvizsga miatt nem tudjuk máshova tenni.

A belső mérések objektivitását tudná az ÚPI elősegíteni egy olyan mérőanyaggal, amit nem lenne kötelező megírtni, de az igazgatókat (és csak őket) a valós helyzetről tájékoztatná. Tudom, hogy lehet ilyen mérőanyagokat venni, de gazdaságosabb lenne kerületi szinten ilyet csinálni.

OKÉV mérések eredményei:

2003.	4. évfolyam		6. évfolyam		8. évfolyam	
	szövegértés	matematika	olvasás	matematika	szövegértés	matematika
Mi átlagunk			542	563		
Országos átlag			500	500		
Budapest átlaga			527	529		
2004.	4. évfolyam		6. évfolyam		8. évfolyam	
	szövegértés	matematika	szövegértés	matematika	szövegértés	matematika
Mi átlagunk			611	572	575	539
Országos átlag			509	505	500	500
Budapest átlaga			542	539	531	533
2006.	4. évfolyam		6. évfolyam		8. évfolyam	
	szövegértés	matematika	szövegértés	matematika	szövegértés	matematika
Mi átlagunk			575	546	572	540
Országos átlag			512	493	497	494
Budapest átlaga			545	533	532	525
2007.	4. évfolyam		6. évfolyam		8. évfolyam	
	szövegértés	matematika	szövegértés	matematika	szövegértés	matematika
Mi átlagunk					562	554
Országos átlag					497	491
Budapest átlaga					531	520
Fenntartó átlaga					538	541
2008.	4. évfolyam		6. évfolyam		8. évfolyam	
	szövegértés	matematika	szövegértés	matematika	szövegértés	matematika
Mi átlagunk			581	563	566	548
Országos átlag			519	499	506	497
Budapest átlaga			547	524	524	512
Fenntartó átlaga			563	541	539	531

Ezeknek az eredményeknek a birtokában kényelmesen hátradőlhetnénk, de nem tesszük. Szövegértésből fenntartói harmadikok, matematikából nyolcadikak lettünk, ezen a még nem minőségbiztosított mérésen. Ha a családi háttérindexet is figyelembe vesszük, akkor a cshi-t is megadó iskolák közül mindkét tantárgyból a másodikak „lettünk”. Bár ez nem verseny, pláne nem objektív, de nagyon ösztönző az, hogy az idén először publikus minden iskola adata. Innentől kezdve tényleg meg van a motiváció a minél jobb eredményre, bár pl. matematikából sok minden nem kompetenciát, hanem alapos ismereteket igényelt.

A negyedikes mérést illetően biztos, mert szó szerint ugyanazt írták a gyerekek, mint az előző három évben. Itt az elemi gondolkodási, rendszerező, kombinatív képesség kiépülése igenis a népesség 75 %-nál gyakorlás kérdése. Van, aki úgy születik, hogy ezeket tudja (sok matematikus van a családban, a két lányunk közül az egyik is ilyen), de a többségnek ez tanulás kérdése, van akinek pedig az sem használ. Az íráskészség kialakulásának kérdésében sem értünk egyet a mérőeszköz összeállítójával. Mi arra neveljük a gyerekeket, hogy állandóan kontrollálják és javítsák magukat, ez a feladat pedig kicsit olyan, hogy mindegy száguldás közben hány embert gázolunk el, csak minél messzebbre érjünk.

Tavaly és az idén is rögtön a felmérés megírása után, még a füzetek elszállítása előtt kijavítottuk a feladatlapokat, a magyart Ronyecz Annamária, a matematikát én, ill. én vittem gépre mindkettőt. Így tudjuk, hogy tanulóinknak mely feladatok okoztak gondot, a munkaközösségek meg is beszéltek a fejlesztendő területeket. A mi véleményünk szerint a magyar szövegértés sok és unalmas volt, a matematikában a kicsit is gyengébb tanulóknak esélyük sincs ennyi idő alatt ennyi feladatot még csak elolvasni sem, nem hogy megérteni. A nem magyar anyanyelvű diákjainknál is ugyanez figyelhető meg.

Mint matematika tanár személy szerint nagy híve lennék a kompetencia alapú oktatásnak, sőt mivel csak heti négy órában tanítok, ezért az idén is sok időt, pénzt szenteltem ennek, de segédeszközök hiányában még nem érzek erkölcsi alapot arra, hogy a kollégákra is rákényszerítsem ezt. Mindaddig, míg taneszközeink nem kompetencia alapúak, a kollégák fénymásolási kvótája csak a dolgozatok másolására elegendő, az internetet nem tudja mindenki előfizetni, használni, hozzáférni (itt az iskolában az 56 tanárra két számítógép áll egész nap rendelkezésre, több elhelyezésére nincs helyünk), addig elég reménytelen a helyzet. Nem baj, nem szabad feladni, én már vettem, rendeltem sok olyan taneszközt, amely a segítségünkre lehet (de mi egy gazdag iskola vagyunk).

Az elsős bemeneti mérésen a tavalyi utolsó előtti helyhez képest jobban szerepeltek gyerekeink.

Kerületi átlag	Iskolai átlag	1.a átlaga	1.b átlaga	1.c átlaga
92,2 %	92,3	91,8 %	89,4 %	95,6 %

Az általunk elvégzett DIFER mérés is kb. ugyanezt az eredményt hozta.

A tanítók a mérés eredményeit beépítették a tanításukba. A tanítók elmondása alapján az év végi teljesítmény nem mutatott túl nagy korrelációt a bemeneti mérésekkel. Ennek lehet oka az igen eredményes fejlesztő munka (esetleg másnál a visszafejlesztő), vagy a mérés „hibája”. Kíváncsian várjuk a másodikosok kimeneti mérését. Ők bemenetkor a kerületben az utolsó előtti helyett érdemelték ki, bár ez a diagnosztikus mérés nem a versenyről, hanem az egyes gyerekek fejlesztendő területeiről szól.

A negyedik országos nemzetiségi mérés (2007. május) eredményei:

Résztevő tanulók száma	Átlagos %-os megoldottság								Felmérés eredménye
	Írásbeli rész			Szövegértés rész				Σ	
	1.	2.	Σ	1.	2.	3.	4.		
országos 647 fő	79,00	81,89	80,44	85,49	77,26	43,31	86,79	71,78	74,87
iskolai 29 fő	79,66	82,07	80,69	91,81	78,97	34,48	98,28	72,80	75,62

A negyedik országos nemzetiségi mérés (2008. május) eredményei:

Résztevő tanulók száma	Átlagos %-os megoldottság								Felmérés eredménye
	Írásbeli rész			Szövegértés rész				Σ	
	1.	2.	Σ	1.	2.	3.	4.		
országos 610 fő	77,61	40,08	52,69	84,82	76,66	48,36	84,20	72,30	60,01
iskolai 21 fő	8,24	8,24	82,4	94,64	75,71	46,19	92,86	75,53	77,89

Ez a mérés is messze volt a minőségbiztosítástól. Kb. két hétig őrizgettük, egy héten belül akkor íratunk meg, amikor akartuk, utána több, mint egy hét múlva kellett csak visszaküldeni.

Itt is és a nemzetiségi tanulmányi versenyeken is azt érezzük, hogy elég távol áll a szakmaiságtól.

Az elért eredményért külön polgármesteri dicséretben részesültünk. Őszintén be kell vallani, hogy ez az iskola messze legjobban tanuló osztályának teljesítménye.

Talán a legobjektívabb mérés a 8-os központi írásbeli felvételi. Itt is jó lenne országos átlagot tudni (nagy sokára ki szokott derülni), bár sok gyengébb teljesítményű gyerek ezt nem is írja meg. Mi próbáltuk diákjainkat rábeszélni, hogy sosem lehet tudni alapon írják meg. A 69 végzős gyerekből csak 5 nem vállalta. Magyarból 26-90%, átlag: 63,8 %, matematikából 18-98 %, átlag: 54,2 %, összes pontszámból 21-89% között, átlag: 59 % volt tanulóink eredménye. Célunk ennek feljebb „tornázása”, bár évente változik a felvételi nehézsége, az idén elég nehéz volt matematikából, magyarból pedig kezd elmenni a rejtvényfejtés felé.

A 2008 májusában elvégzett idegen nyelvi mérés eredményei nagy szélsőségeket mutatnak gyerekeink tudásában (nem nagyon lepödtünk meg). Az angol 5 órás csoport teljesítménye kerületi szinten nagyon jó, mert a mérésben nyolc évfolyamos gimnáziumok is részt vettek. A német 5 órás csoport messze az első. Ez nem sportszerű, mert a nemzetiségi osztályba járó gyerekeket is ide sorolták. Próbálkoztam azzal, hogy úgy, mint az OKTV-nél ne az adott év óraszám, hanem az addig tanult óraszám számítson, de nem találtam nyitott kapukra. A 3 órás csoportjaink hátul kullognak, ők azok, akiknek nem idegen nyelvet kellene tanítani, hanem az egyéb alapkészségeket. Természetesen feladatunk ezeknek a gyerekeknek a fejlesztése is. Így is az összesítésben mindkét nyelvben a kerületi átlag fölött teljesítettek tanulóink, bár a körte és az alma átlagát kiszámolni szerintem teljesen felesleges.

VII. Differenciált képességfejlesztés: felzárkóztatás, tehetség gondozás

Az adott tevékenység eredményességének vezetői megítélése: 4

Alapvetően megpróbáljuk a differenciált képességfejlesztést a tanórákon megvalósítani, de ennek elég nagy akadálya, hogy a számítógép párhuzamos processzálása is úgy valósul meg, hogy hatalmas sebességgel hol az egyik, hol a másik feladat megoldásával foglalkozik. Az én véleményem szerint a gyerekek önálló foglalkoztatása ott nem stimmel, hogy a gyengébb gyerek a butaságot képes egyedül begyakorolni, a jobb képességű gyerek pedig ha olyan feladatot adunk neki, amelyik nem okoz neki problémát, akkor halálra unja magát, ha pedig nehezet, akkor ő is segítségre szorul. A csoportfoglalkozásnál pedig a jobb gyerekek minden próbálkozásunk ellenére, legalábbis matematikából lehengerlik a gyengébbeket, nem pedig segítik őket. Humán tantárgyakból egy kicsit könnyebb a helyzet.

Az előbb említett indokok alapján jutottunk arra az elhatározásra, hogy matematikából két évvel ezelőttől öt év után újból bontjuk a hetedik évfolyamtól az évfolyamokat képesség szerint, azaz differenciált képességfejlesztő csoportokban tanítunk. A szülők februárban tájékoztatást kapnak a csoportokról és a csoportokat tanító tanárok személyéről:

„Az I. csoport a lassan, de biztosan haladók csoportja lesz. Ebben a csoportban sokkal több időt fognak a gyerekek az alapkészségek elsajátításával tölteni. Ez a csoport csak a törzsanyagot fogja tanulni, abból is a legtöbb időt a középiskolai túléléshez leginkább szükséges tananyagrészek begyakorlásával.

Ezt a csoportot az eddig kettes, gyenge hármast eredményt elérőknek ajánljuk, az eddignél több sikerélmény reményében.

Tanáruk XY lesz.

A II. csoport az eddig is szokásos tananyagot, az eddig szokásos mélységben fogja elsajátítani.

Ezt a csoportot az eddig hármast, gyenge négyest, ill. nagy szorgalommal elért erős négyest eredményt elérőknek ajánljuk.

Tanáruk ZW lesz.

A III. csoportot a matematikával komolyan foglalkozni kívánó tanulóknak ajánljuk. Ebben a csoportban az alapkészségek elsajátításával kevesebb időt fognak tölteni, cserébe a több gondolkodást igénylő anyagrészekre marad több idő.

Ezt a csoportot ajánljuk azoknak, akiknek előre láthatólag felsőfokú tanulmányaik során is szükségük lesz a matematikára.

Tanáruk AB lesz.

Mindhárom csoportban készülnek a tanulók a 8-os felvételire.

A csoportok között lehetőségek (csoportlétszám) szerint év közben is biztosítjuk az átjárhatóságot, természetesen külön felkészülés nélkül a III.-ból a II.-ba, ill. a II.-ból az I.-be könnyű, de nem ajánlott az átmenetel.

Amennyiben tanácsot szeretnének abban, hogy gyermeküknek melyik csoport biztosítja matematikából a legmegfelelőbb szintű felkészülést, kérem beszéljék ezt meg a jelenlegi matematikatanárral.”

A szülők egy része nagyon támogatja, néhányan ellenzik, de már két évi tapasztalatunk alapján bevált a csoportbontás.

A 7. és 8. évfolyamos kerületi matematikaversenyt 1.; 5.; ill. 1.; 3.; 5.; 6. helyezést a mi tanulóink nyerték. A fővárosi versenyen 7. évfolyamon a 3., 8. évfolyamon az 1. helyet szereztük meg. Ezt csak úgy tudtuk elérni, hogy még a differenciált csoportban is differenciáltunk. Csak az mondja azt, hogy jó képességű gyereket sokkal könnyebb tanítani, aki még sohasem csinált ilyet. Mind Nemes Péterné, mind jómagam órákat töltöttünk egy-egy ilyen órára való felkészüléssel, nagyon sokat konzultáltunk egymással.

Nem lehet tudni, hogy milyen eredményt értünk volna el enélkül a bontás nélkül, mert nem reprodukálható a kísérlet, de azt tudjuk, hogy a lassan haladók csoportja is felszabadultan ment matematika órára. A két évfolyamon összesen egy gyereket tudtunk mi rábeszélni arra, hogy menjen eggyel gyorsabb haladási tempójú csoportba. Úgy tűnik a többi gyerek és szülei elégedettek voltak a helyzettel. Sajnos a nyolcadikos szülői elégedettségmérési kérdőívől kimaradt ez a kérdés, de jövőre benne lesz.

Szerintem az elsős év végi eredmények is azt igazolják, hogy kisebb létszámú csoportokban eredményesebben lehet a gyerekeket fejleszteni (Kolumbusz tojása). Ezentúl is inkább csoportbontásra, mint korrepetálásra fogjuk a rendelkezésre álló órákat fordítani. Tanítási órák után azoknak a gyerekeknek a korrepetálása, akik már a tanítási idő alatt sem tudnak odafigyelni, sokszor amiatt, hogy sokkal könnyebben elfárad a figyelmük, nagyon kicsiny határfokú. A napköziben feladata még a kollégáknak a segítése.

A tanórákon kívül sok szakkört biztosítunk.

A kerületi diáksport versenyek pontozása ettől az évtől megszűnt, részben érthető indokok alapján.

Az így kialakult összetett verseny hiánya szerintem hátrányára válik a diáksportnak. A verseny a testnevelő kollégákat is motiválta, ill. visszajelzést adott az intézményvezetőknek. Én szükségét látnám valamilyen kerületi összetett sportversenynek. Biztosan ki lehetne találni olyat, ami figyelembe veszi egy iskola tanulói létszámát, ill. van-e ott emeltszintű testnevelés, vagy nincs.

A két műfüves sportpályán kívül minden a sport ellen szól. 600 gyerek számára egy 170 m²-es tornaterem, egy 37 m²-es tornaszoba és egy 70 m²-es szellőzés nélküli sötét előtér nem biztosít semmilyen előnyt a sokkal kevesebb gyerekekkel, 600 m²-es tornateremmel és sporttagozatos hagyományokkal rendelkező iskolákkal szemben. Ennek ellenére az idén is értünk el sok és szép eredmény, megmozgatva sok gyereket. A CSIVIT (Csupa izom vidámság torna, 25 fős csapatverseny) versenyre gyakorlatilag 5. évfolyamig bezárólag mindenki készült.

Szóval a sport területén is sok lehetőséget biztosítunk. Természetesen a testnevelő kollégák lelkesedése az elsődleges oka a sikernek, amiért köszönet jár nekik.

Szerencsére a legtöbb kollégának a pedagógus pálya nem csak a szakmája, hanem a hivatása, ennek megfelelően a szakköri, korrepetálási napló kitöltésének ill. a túlóradíj elköltésének a terhe alól felszabadulva csak úgy a saját szabad idejében is készít fel gyerekeket versenyre, dolgozatra stb. Sőt van olyan (nem kevesen), akik ahelyett, hogy hazarohannának egész egyszerűen beszélgetnek a gyerekekkel

VIII. Dokumentált óralátogatások

Az adott tevékenység eredményességének vezetői megítélése: 5

Az év során 40 tanórát/foglalkozást, 8 szülői értekezletet látogattam. Végiglátogattam az összes nemzetiségi osztályban tanító kollégát. A látott órák meggyőztek az iskolában tanító kollégák szakmai és emberi felkészültségéről. Annak ellenére, hogy a munkatervben az ellenőrzés kiemelt szempontja volt erre a tanévre a differenciált képességfejlesztés megvalósítása, csak kevés órán láttam ilyet (10 %). Az óralátogatások rendje minden hónap elején ki van téve a faliújságra, így el lehet kerülni, hogy mindig összefoglaló órát lássak. Úgy gondolom, hogy aki nem tud „kirakatórát” tartani, az alkalmatlan a pedagógusi pályára, emiatt a jó bemutató óra csak szükséges és nem elégséges feltétele a színvonalas oktató-nevelő munkának. A füzetek javítását rendben találtam.

Az igazgatóhelyettesek 74 tanórát/foglalkozást, 10 szülői értekezletet, délutáni foglalkozást láttak. A látott órákon nem merült fel jelentősebb probléma.

A munkaközösség vezetők 62 tanórát/foglalkozást látogattak.

IX. Ellenőrzés

Az adott tevékenység eredményességének vezetői megítélése: 4

Az adminisztráció ellenőrzését az igazgató-helyettesek végezték.

A tanév során kétszer tartottunk munkavédelmi szemlét és tűzriadót. A legszükségesebb javításokat elvégeztettük, ill. megrendeltük.

2 tanulóbaesetet jegyzőkönyveztünk. A tanulói balesetek vagy testnevelés órán, vagy az udvaron játék közben történtek, egyik sem volt súlyos. A balesetek szakszerűbb ellátása érdekében két iskolatitkárunk végzett elsősegélynyújtó tanfolyamot.

A technikai dolgozók ellenőrzését a gazdasági vezető végezte.

A tanév kiemelt feladata volt az iskola – általunk átlátható – pénzügyi mérlegének naprakész nyilvántartása. Ezt maradéktalanul végre tudtuk hajtani. Köszönet érte Dunai Zsuzsanna gazdasági vezetőnek.

Elvégeztük a nagyleltárt, amely semmi hiányt nem tárt fel. Ezért a hatalmas munkáért köszönet Dunai Zsuzsának, ill. a kollégáknak, akik vigyáztak mindenre.

X. *Oktató-nevelő munkánk*

	db	létszám	átlag
Tanulócsoporthoz tartozók száma	24	601	25,0
Alsós napközis csoportok száma	12	316	26,3
Felső napközis csoportok száma	2	77	38,5

Kerületi tanulmányi ösztöndíjban részesült:

7. évfolyam	15 fő
8. évfolyam	14 fő

összesen 890 000 Ft/év

Az osztályok tanulmányi átlaga magatartás és szorgalom jegy nélkül

évfolyam	2.			3.			4.			5.			6.			7.			8.		
osztály	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c
létszám	26	27	29	27	28	28	30	29	28	25	24	22	31	20	23	22	14	13	30	23	16
átlag	4,67	4,53	4,90	4,57	4,45	4,58	4,60	4,59	4,72	4,39	4,27	4,71	4,27	4,09	4,52	4,17	4,21	4,68	4,05	3,76	4,44
hiányzás	8,8	51,1	51,0	63,9	35,7	55,9	35,9	45,7	69,7	42,8	54,8	43,7	42,8	38,5	59,0	80,0	66,6	55,1	75,9	108	63,9
tagozatátlag	4,62												4,28								
iskolaátlag	4,45																				

Ezek az átlagok csak tagozatszinten és században mutatnak eltérést a tavalyi évhez képest.

3-4. osztályban a nyelvet az osztály mindkét csoportjában ugyanaz a két tanár tanítja, akik havonta váltják a csoportokat, s félévente sorsolással döntenek el azt, hogy melyik gyerek melyik csoportba kerüljön, így nincs a szülőknek az az érzésük, hogy „a szomszéd sor gyorsabban halad”. Nemzetiségi osztályban egészen nyolcadikig ez a rendszer működik az eleinte lázadó szülők és a gyerekek legnagyobb meglepetésére. Így biztosan együtt halad a két csoport, azonos felmérőket írnak, két tanár közösen értékeli őket, két tanár dialektusát hallják, s a nem nagyom szeretem tanárt is ki lehet egy hónapig bírni.

A 30-30 fős normál tantervű osztályban bontottunk 3-3 magyar és matematika órát, a 30 fős nemzetiségi osztályban az 5-5 német órán kívül 2 matematika és 3 magyar órát. A bontásra a létszámarányos finanszírozásnak köszönhetően van lehetőségünk.

A jövő évi magas osztálylétszámok miatt nem csak elsőben, hanem 3-4. osztályban is bontunk 1-1 matematika és magyar órát. Ezt versenyfelkészítésre és felzárkóztatásra kell használni. A bontások te-remigényének a kielégítése hatalmas órarendi szervezést fog igényelni.

XI. Tanártovábbképzések

Az adott tevékenység eredményességének vezetői megítélése: 5

Továbbképzések 2008/2009

Név	Továbbkép- zés neve	7 éves	egyéb	óraszám	Költsége (Ft)		
					önrész		
Balászné Várhalmi Ilona	Nem szakrend- szerű oktatás		x	120	0	17 000	
Klein Judit			x	120	0	17 000	
Kovácsné Herman Katalin			x	120	0	17 000	
Ledniczki Tímea		x		120	0	17 000	
Dr. Pröhléné Hehl Éva		x		120	0	17 000	
Tóthné Völgyes Zsófia		x		120	0	17 000	
Dezső Márta	Szövegszerkesztés és táblázatkezelés		x	60	6800	27 200	
Gáspár Ágnes		x		60	6800	27 200	
Dr. Horváthné Medgyesi Ilona			x	60	6800	27 200	
Kovács Lászlóné			x	60	6800	27 200	
Dr. Lendvayné Havasi Henriette		x		60	6800	27 200	
Pálné Neumayer Éva		x		60	6800	27 200	
Pécsi Marianna			x	60	6800	27 200	
Dr. Szabóné Reichert Hilda		x		60	6800	27 200	
Dezső Márta	A pedagógus lelki egészségvédelme, stresszkezelés és kreativitásfejlesztés		x	30	0	0	
Fabók Gizella			x	30	0	0	
Gáspár Ágnes		x		30	0	0	
Gidófalviné Balogh Gabriella		x		30	0	0	
Hiszékeny Mónika			x	30	0	0	
Hordós Tiborné			x	30	0	0	
Dr. Horváthné Medgyesi Ilona		x		30	0	0	
Kovács Lászlóné		x		30	0	0	
Kun Éva			x	30	0	0	
Dr. Lendvayné Havasi Henriette			x	30	0	0	
Pálné Neumayer Éva		x		30	0	0	
Pécsi Marianna			x	30	0	0	
Páthné Szabó Ágnes			x	30	0	0	
Ronyecz Annamária			x	30	0	0	
Szabó Zsuzsanna			x	30	0	0	
Váginé Székely Szilvia			x	30	0	0	
Verpelétiné Tóth Erzsébet		x		30	0	0	
Fabók Gizella		Német nép- táncoktatói I.		x	30	0	35000
		Német nép- táncoktatói I.		x	30	0	35 000
Gáspár Ágnes		Magyar népmese, hagyomá- nyos mese- mondás	x		30	5 000	20 000
Összesen					59 400	409 600	

Ebben a tanévben is a beiskolázási tervet sutba dobva a nem szakrendszerű oktatásra való beiskolázás volt a fő feladat. Elvileg régen lehet tudni, hogy el kell végezni a felsős tanároknak ezt a továbbképzést ahhoz, hogy taníthassanak 5-6. évfolyamon a nem szakrendszerű oktatásban, csak hogy a továbbképzések csak az előző tanévben indultak el.

A továbbképzéseknél a következő prioritások alakultak ki:

- jogszabályok által előírt kötelezettségek: Balázné Várhalmi Ilona; Klein Judit; Kovácsné Herman Katalin; Ledniczki Tímea; Dr. Próhlné Hehl Éva; Tóthné Völgyes Zsófia
- nemzetiségi oktatáshoz szükséges továbbképzések: Fabók;
- informatikai (kiemelt helyen);
- minden ami olcsó vagy közel van, és valami haszon is várható.

Ezeknek megfelelően én magam is sok időt töltöttem a megfelelő továbbképzések keresésével, s a kollégák győzködésével: „Ha ezt elvégzed, akkor egészen más ember leszel.”. Az elsődleges forrásunk az ÚPI. Itt is szeretnék nekik köszönetet mondani az aktuális olcsó és szinte házhoz jövő továbbképzéseikért.

A 36 részvétel 24 emberhez fűződik, ami a tantestület 43 %-a. Közülük 14-en minden külső kényszer nélkül végezték el a továbbképzéseket. Ez a tantestület egy részének belső kényszer általi fejlődni akarását jelzi. Két továbbképzésnek az iskola biztosított helyszínt, ez nagyon fontos. Következő tanévben is szorgalmazni fogom az ÚPI által szervezett, fenntartó által támogatott továbbképzéseket. Konkrét javaslatomat már leadtam az ÚPI igazgatójának. Erről további gondolatok találhatóak még a nem szakrendszerű oktatás bevezetésénél.

Sajnos az a jellemző, hogy sok továbbképzésen kevés kompetenciát szereznek a kollégák, sem ismereteik, sem képességeik, sem attitűdjük nem nagyon fejlődik, vagy ha igen, ahhoz harmadannyi idő is elegendő lenne. A legtöbb kolléga kényszerként és nem örömforrásként éli meg ezeket az általában jogszabályban előírt továbbképzéseket.

Továbbra is keressük, kutatjuk azokat a továbbképzéseket, amelyek érdemesek arra, hogy az iskolába visszajöve az ott szerzett tudást a többieknek is érdemes legyen átadni. Addig pedig reménykedjünk, hogy mindenki hétköznapi munkájában tud valamit abból használni, amit ott kapott.

XII. Pedagógus teljesítmény értékelési rendszer

Az adott tevékenység eredményességének vezetői megítélése: 5

A pedagógusok munkájának értékelése az intézményi önértékelés kiemelt területe.

A pedagógus a legfőbb felelőse, garanciája a tanulási eredmények elérésének.

A pedagógusok tevékenységének, együttműködésének, kompetenciáinak értékelése során a legfontosabb szempont, hogy ezek mennyiben járulnak hozzá a tanulói eredményességhez.

Cél:

- a pedagógiai munka minőségének fejlesztése
- közös értékrend, etika kialakítása
- a programcélok megvalósításának fejlesztése
- az önértékelés igényének és képességének javítása
- az egyéni igények és erősségek feltárása.

A 2007/2008-as tanévben (még nem kötelezően) bevezettük iskolánkban a pedagógusok munkájának értékelési rendszerét. Az első tanév tapasztalatainak elemzésére, értékelésére a 2008/2009-es tanévben került sor.

Eredmények:

Az első évben tizennyolc pedagógus kolléga teljesítményét értékeltük. Az értékelést végzők az alábbi szempontok alapján az egész tanév során nyújtott teljesítmény figyelembe vételével a tanév végén értékelték az adott kolléga munkáját.

Értékelő lap - a pedagógus munkájának értékeléséhez

Értékelt pedagógus neve: _____

A táblázatban szereplő számokat az alábbi skála szerint értékeld!

0 = egyáltalán nem kielégítő 5 = kiemelkedő

A tanórákhoz kapcsolódó tevékenység (30%)		
1.	Felkészülés az órára, napközis foglalkozásra (stílus, magyarázat, motiváció)	0 1 2 3 4 5
2.	A tanulók rendszeres ellenőrzése és értékelése	0 1 2 3 4 5
3.	Módszertani sokszínűség/felkészültség (változatos munkaformák, szemléltető eszközök)	0 1 2 3 4 5
4.	Biztos, naprakész szakmai tudás, felkészültség	0 1 2 3 4 5
5.	Rendszeres önképzés, továbbképzés	0 1 2 3 4 5
6.	Gyerekekkel való bánás, fegyelmezés	0 1 2 3 4 5
Kommunikáció (15%)		
1.	Példamutatás, hitelesség	0 1 2 3 4 5
2.	Kapcsolattartás a szülőkkel, gyerekekkel, kollégákkal	0 1 2 3 4 5
3.	Megbízhatóság, segítőkészség	0 1 2 3 4 5
4.	Problémakezelés (az iskolai élet valamennyi szintjén)	0 1 2 3 4 5
5.	Lojalitás az iskolához	0 1 2 3 4 5
6.	Megfelelő kapcsolat a technikai dolgozókkal	0 1 2 3 4 5
Munkafegyelem (20%)		
1.	Pontos órakezdés és befejezés	0 1 2 3 4 5
2.	Ügyeleti, helyettesítési rend betartása	0 1 2 3 4 5
3.	A házirend betartása és betartatása	0 1 2 3 4 5
4.	Adminisztrációs fegyelem (a különböző tanügy-igazgatási dokumentumok pontos vezetése)	0 1 2 3 4 5
5.	Határidők betartása	0 1 2 3 4 5
6.	Információátadás (a gyerekeknek, a kollégáknak és a szülőknek)	0 1 2 3 4 5
Tanórán kívüli tevékenység (20%)		
1.	Osztályfőnöki (oszt. f. helyettesi) munka	0 1 2 3 4 5
2.	Versenyekre való felkészítés	0 1 2 3 4 5
3.	Versenyek szervezése	0 1 2 3 4 5
4.	Kirándulások szervezése, lebonyolítása	0 1 2 3 4 5
5.	Nyílt órák, bemutató óra vállalása	0 1 2 3 4 5
6.	Tehetséggondozás, felzárkóztatás	0 1 2 3 4 5
7.	Gyermekvédelemmel kapcsolatos intézkedések	0 1 2 3 4 5
8.	Főiskolai hallgatók fogadása, felkészítése	0 1 2 3 4 5
9.	Kísérés	0 1 2 3 4 5
Egyéb (15%)		
1.	Rendezvények szervezése, lebonyolítása	0 1 2 3 4 5
2.	Táborok, erdei iskola szervezése	0 1 2 3 4 5
3.	A leendő első osztályosok fogadása	0 1 2 3 4 5
4.	A 8. osztályosok beiskolázása	0 1 2 3 4 5
5.	Teleki Híradó szerkesztésében való közreműködés	0 1 2 3 4 5
6.	Az iskola arculatához való hozzájárulás (dekorálás, Web-oldal, növények gondozása)	0 1 2 3 4 5
7.	Pályázatok írása	0 1 2 3 4 5

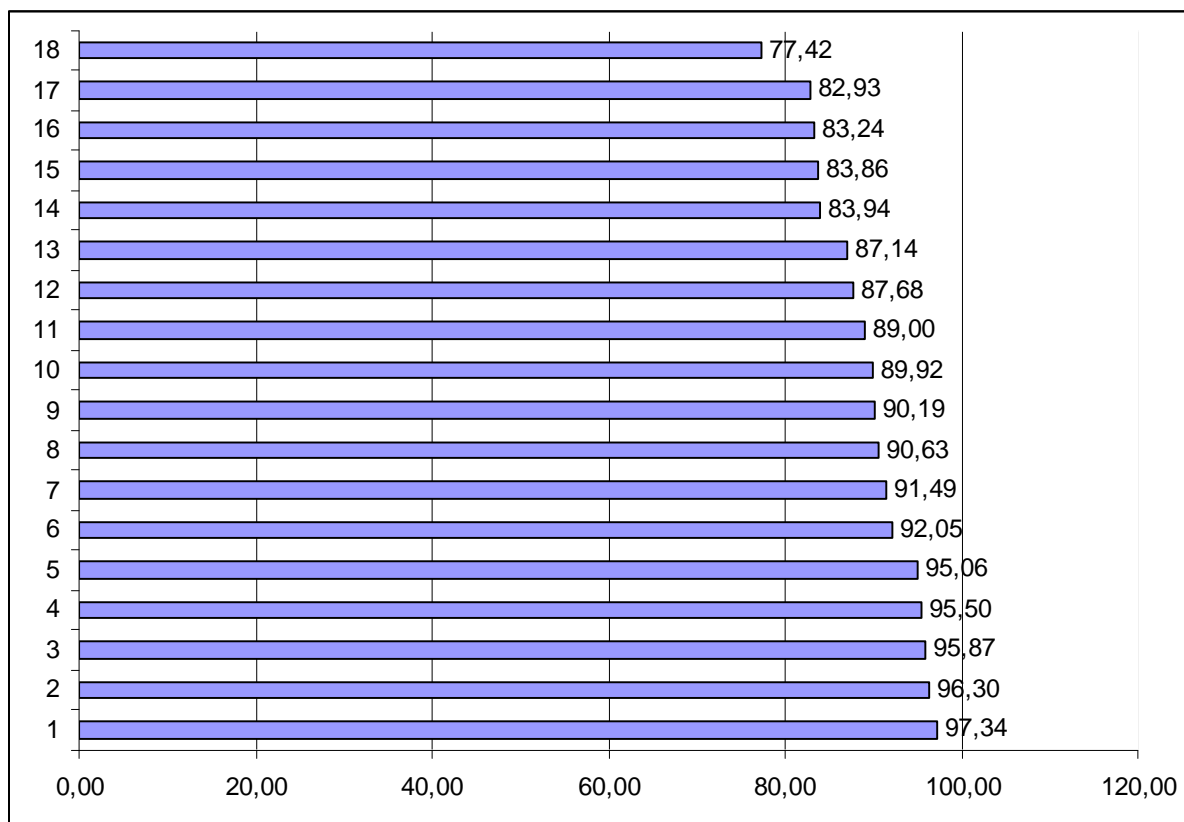
8.	1. osztályosok beszoktatása	0	1	2	3	4	5
9.	Iskolai dokumentumok elkészítésének segítése	0	1	2	3	4	5
10.	Kulturális bemutatóra való felkészítés	0	1	2	3	4	5
11.	Tanított osztályok magas száma	0	1	2	3	4	5
12.	Óvónők fogadása, óvodai szülői értekezletek tartása	0	1	2	3	4	5
13.	Szöveges értékelés	0	1	2	3	4	5
14.	Egyéb:	0	1	2	3	4	5

Az értékelő megbeszélésre az idei tanév elején került sor. Egy-egy kolléga éves munkájának értékelése az önértékelésből, a pedagógus munkatárs értékeléséből, a munkaközösség-vezető értékeléséből, valamint a vezetői értékelésből állt össze az alábbiak szerint.

sorszám	kód	önértékelés	társértékelés	munkaközvez.	ig.helyettes	igazgató	átlag	minősítés
1.	101	97,09%	100,00%	97,59%	94,75%	97,26%	97,34	kiválóan megfelelt.
2.	109	92,41%	98,93%	97,00%	95,42%	97,76%	96,30	kiválóan megfelelt.
3.	118	97,09%	98,43%	94,60%	90,99%	98,23%	95,87	kiválóan megfelelt.
4.	111	94,90%	96,40%	91,23%	94,99%	100,00%	95,50	kiválóan megfelelt.
5.	103	94,26%	95,43%	92,00%	99,00%	94,60%	95,06	kiválóan megfelelt.
6.	105	90,75%	100,00%	93,00%	91,00%	85,50%	92,05	kiválóan megfelelt.
7.	102	88,88%	94,93%	91,80%	90,59%	91,23%	91,49	kiválóan megfelelt.
8.	104	91,95%	100,00%	83,41%	83,48%	94,29%	90,63	kiválóan megfelelt.
9.	113	95,76%	98,00%	83,83%	89,32%	84,03%	90,19	kiválóan megfelelt.
10.	114	98,00%	87,49%	93,00%	90,06%	81,05%	89,92	jól megfelelt.
11.	115	97,59%	97,50%	84,90%	82,55%	82,46%	89,00	jól megfelelt.
12.	108	98,26%	90,50%	93,25%	71,09%	85,30%	87,68	jól megfelelt.
13.	107	82,34%	86,18%	94,43%	90,86%	81,90%	87,14	jól megfelelt.
14.	106	87,40%	90,43%	65,68%	90,39%	85,80%	83,94	jól megfelelt.
15.	112	82,99%	82,93%	86,66%	83,45%	83,26%	83,86	jól megfelelt.
16.	117	91,52%	95,50%	82,53%	77,21%	69,46%	83,24	jól megfelelt.
17.	116	91,91%	93,42%	70,95%	79,84%	78,55%	82,93	jól megfelelt.
18.	110	80,29%	81,59%	90,90%	70,59%	63,73%	77,42	jól megfelelt.

átlag	91,86%	93,76%	88,15%	86,98%	86,36%	89,42%
minimum	80,29%	81,59%	65,68%	70,59%	63,73%	77,42%
maximum	98,26%	100,00%	97,59%	99,00%	100,00%	97,34%

A pedagógus értékelés összesített átlagai



A pedagógus értékelés folyamatának tapasztalatai

Valamennyi pedagógus 77 % feletti összesített eredményt ért el, az átlag: 89,42 %.

Ez az eredmény megfelelően mutatja iskolánk pedagógusainak elhivatottságát, kiemelkedő munkavégzésüket. Az értékelő megbeszélésen az értékelt pedagógusokkal egyetértésben személyenként megfogalmaztuk azokat a területeket, melyek az adott pedagógus erősségei, illetve az esetleges fejlesztendő területeket. Az értékeléssel minden kolléga egyetértett, úgy ítélték meg, hogy ez a fajta „elszámoltatás” kedvezően hat a munkájukra, önértékelésükre. Az értékelés során kiemelt figyelmet fordítottunk az értékelési folyamat segítő, fejlesztő jellegére.

Az első év tapasztalatai alapján az értékelt pedagógusok is és az értékelők is számos változtatást kezdeményeztek. Szükségesnek látszott például a kérdőívek kitöltéséhez részletes útmutatót készíteni és azt alaposan megbeszélni a kollégákkal annak érdekében, hogy az értékelési folyamat kellőképpen objektív és mindenki számára egyértelmű lehessen.

Az időközben bevezetett jogszabályi változtatások miatt, valamint a bevezetés első évében szerzett tapasztalataink alapján a pedagógus minősítési rendszerünket az idei tanévben több ponton átalakítottuk. A módosításokat az Intézményi Minőségirányítási Programunkban részletezett módon kidolgoztuk, s azt jóváhagyásra megküldtük a fenntartónak.

Az idei tanévben – még az előző évi eljárásrend és módszerek szerint - tíz kolléga értékelésére került sor. Az értékelő lapok és eredmények elkészítésére, az összesítések elvégzésére, tapasztalatok összegzésére a következő tanévben lesz lehetőségünk.

Köszönöm minden kollégának, technikai dolgozónak, szülőnek és tanulóinknak azt a sok munkát, amelynek eredményeképpen ilyen sikeres tanévet zárhattunk.

Budapest, 2009. június

Dr. Próhlné Hehl Éva
igazgató

